



**Departamento de Humanidades**

**Tesis doctoral**

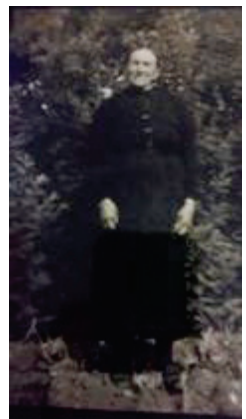
**El Camino de San Andrés de Teixido (A Coruña): raíces  
históricas, gestión cultural y turismo**

**M<sup>a</sup> ELVIRA LEZCANO GONZÁLEZ**

A Coruña, 2016







*A todas as mulleres que, como Filomena Allegue Arnosó, achegábanse cada ano camiñando a San Andrés de Teixido*



## **AGRADECIMIENTOS**

Una tesis doctoral suele entenderse como un trabajo individual que se realiza bajo la supervisión de un director. Esto se cumple sólo en parte en esta investigación, pues en realidad no se aleja demasiado de un largo trabajo en equipo. Por ello es necesario agradecer la colaboración de todas aquellas personas que, de una manera u otra, contribuyeron a su elaboración.

Para comenzar, me gustaría agradecer de forma especial su dedicación a Jesús González Pérez. Su decisión de aceptar la dirección de esta tesis fue crucial para conseguir sacar adelante un trabajo que no parecía tener futuro. Su esfuerzo, trabajo, correcciones, recomendaciones, ánimos y claridad de ideas se plasman de forma inequívoca en esta investigación.

Al departamento de Humanidades de la Universidade da Coruña por haberme permitido realizar este trabajo.

La existencia de esta tesis también se la debo a Wenceslao J. González, que fue mi tutor durante estos años y tantas dudas y preguntas administrativas o académicas resolvió a lo largo de ellos.

No quisiera olvidar a aquellos profesores que tuvieron una participación en mi trayectoria como doctoranda, como Ramón Yzquierdo, Xosé Fernández, José Antonio Fernández de Rota y Pedro Armas, quienes no dudaron en ayudarme cuando lo necesité. También a mi estimado compañero el profesor José Leira, cuyos constantes ánimos tuvieron mucho que ver en la finalización de este trabajo.

Continuando en el ámbito académico, aunque nada alejado de lo personal, no puedo dejar de mencionar a mis compañeros y compañeras del CENP: Carla Rey, que me ayudó desde el principio, Sarah Moss, compañera de cafés, ayudante en traducciones y ánimos constantes, Marion Sparrer, a la que sigo echando de menos y quien siempre pensó que podía hacer esta tesis, Mada, Javier, Jakson, Elena, Jean Paul, Eva, Toni y Óscar constantemente pendientes y dando ánimos para finalizar. También al personal administrativo, especialmente a Carlos Forja por todos los trámites realizados que me ahorraron tiempo que pude emplear en la tesis. De manera muy especial, me gustaría tener un agradecimiento para Carlos Rodríguez, quien tuvo que escuchar día tras día mis inseguridades, y con el que sé que siempre pude y puedo contar tanto en el ámbito académico como en el personal.

No puedo olvidar en estas líneas a todos mis alumnas y alumnos de los que tantas cosas aprendo día a día y particularmente a David Pita, Ramón Burdeos, María Jimeno y Jaime Álvarez por sus llamadas de ánimo y ofrecimientos para ayudar. A Lorena Balsalobre por las mismas razones y por su colaboración desde la Oficina de Turismo de Narón. En este grupo y también el de los amigos, merece un agradecimiento muy grande María Pombo, quien recorrió el Camino conmigo, me ayudó en el trabajo de campo y me transmitió su optimismo y positivismo constantes. Estoy convencida de que sin María este trabajo no se hubiese realizado.

Con relación al inicio y desarrollo de la investigación, es especialmente importante reconocer el origen del tema estudiado en la empresa Proyfe, a José Carlos López y Lorena Pardiñas con quienes colaboré en el Plan Marco de Intervención en el Camino de San Andrés. A Delfín Fidalgo, por su constante ayuda y por ponerme en contacto con ellos. A Mari Carmen Soto por hablarme

del Camino y del turismo en Valdoviño desde épocas pasadas y a Javier Fidalgo por ofrecerme su visión sobre el turismo y el perfil del turista en la zona estudiada.

A todas las personas que tuvieron a bien recibirme o contestar a mis preguntas en las entrevistas: Juan Ramirez, Mar López, Alberto González, José Picallo y Antonia Martínez, Juan Manuel Pérez Porto, Jorge Bellón y su madre, Fina, quien tuvo el detalle de mostrarme el proceso de elaboración de los *sanandreses* de principio a fin. A Dolores Rubido no sólo por ofrecerme sus opiniones, sino por ser la primera en explicarme y enseñarme el Camino completo caminando. A Cristóbal Ramírez, por ayudarme con la entrevista y por enseñarme a valorar el patrimonio ya desde niña.

A la AIP y sus socios, que contribuyen día a día a que mi pasión por el patrimonio y su Interpretación aumenten: a Jorge Morales, María Benítez, Alberto de Armas, Cristina Simó, Cristina Alfonso, Maribel Rodríguez y Toñi López, por sus ánimos y ayuda. A Marcelo Martín por sus numerosos ofrecimientos a colaborar. De forma muy especial al grupo gallego, parte muy importante de la Asociación, de manera específica a: Jordi Pérez y Bea Gamallo, a Matilde González, Franqui Illanes, e Isa Fernández por ayudarme a buscar los valores y conceptos universales de los recursos, a Matilde González y a Boli Serantes por su ayuda y confianza infinitas y Marlene Anaya e Isa por estar siempre ahí, ofreciéndose a colaborar y animando.

A Mercedes y José Manuel, por encargarse de mi hijo Antón y su hockey cuando yo no podía hacerlo.

A mis amigas “las mejores”, quienes me dieron mil consejos tanto personales como académicos y ánimos en los largos paseos de descanso de la tesis.

A mi amiga Marga, compañera en la vida y lo académico, porque siempre estaremos juntas y hemos vivido al mismo tiempo la realización de nuestras tesis.

Finalmente, a la familia: a mis padres, que son el origen de que yo esté en este lugar y que haya llegado hasta aquí como persona y en el mundo académico. A mis hermanos, Emma, Antón, Arturo y Carlos simplemente por el hecho de serlo. De manera especial a Emma, por sus lecturas siempre positivas y a Antón, por su ayuda con algo que se iba de mis posibilidades y para lo que no escatimó ni un minuto de su tiempo, como es habitual.

A Carmen, a quien siempre estaré enormemente agradecida (y a Javier por hacer posible que ella pudiera ayudarme). Sin ella esta tesis no tendría formato y estaría ahora mismo en un cajón.

A Currusca y Jorge por “adoptar” a mis hijos siempre y cuando más lo necesité. Gracias por ayudarme tanto.

A Esther, que fue la que hace unos cuantos años tuvo claro que yo podía ser doctora y me embarcó en el proceso dándome ánimos desde sus inicios hasta el final. Gracias por creer en mí.

Por último, a Milucho, por su paciencia y dedicación todos estos años, por aguantar mis momentos de tensión y mal humor derivados de la tesis, y a mis queridos niños, Milu, Antón y Iago quienes probablemente son los que más han sufrido la escasa atención de su madre

durante largas temporadas sentada ante el ordenador o realizando el Camino. Espero que me perdonen por no haber estado con ellos en momentos que me necesitaban.

El tema central de esta tesis es un camino, igual que el que supuso el trabajo en sí, un camino con etapas, unas más duras y otras llevaderas, con partes agradables y otras cargadas de conflictos, y con un final tan duro y costoso como el de A Costa Pequena, difícil, empinada y pedregosa, pero que, sin duda, fue la parte del Camino que más me emocionó al realizarla sola, bajando la pendiente, disfrutando del Atlántico y viendo por primera vez el santuario, mientras se escuchaba el crepitar de los *toxos* y revoloteaban a mi lado, acompañándome durante un buen tramo, dos mariposas blancas, sin duda dos almas viajando a Teixido.



**RESUMEN/RESUMO/ABSTRACT**





## **El Camino de San Andrés De Teixido (A Coruña): raíces históricas, gestión cultural y turismo**

### **Resumen:**

Esta tesis trata de profundizar en el análisis del significado y valor del Camino de San Andrés de Teixido, como producto cultural y destino turístico. Para lograr este objetivo principal, el estudio no se limita a investigar sobre aspectos histórico-artísticos, etnográficos y paisajísticos; sino también sobre su valor interpretativo como vertebrador de un territorio y motor de un desarrollo turístico y, por lo tanto, económico. Se utilizan técnicas cualitativas tales como la revisión de fuentes primarias y secundarias o el trabajo de campo, basado en una observación participante pormenorizada y la realización de entrevistas en profundidad.

Se propone el estudio del itinerario por el que discurre el Camino al santuario de San Andrés de Teixido, teniendo en cuenta tanto las zonas adyacentes de interés patrimonial y turístico, así como los posibles entronques y repercusiones en los municipios por los que discurre y su posible dinamización a partir de la disciplina de la Interpretación del patrimonio.

Palabras clave: San Andrés de Teixido, Turismo, Interpretación del patrimonio, Gestión cultural, Peregrinación



## **Título: O Camiño de San Andrés de Teixido: raíces históricas, xestión cultural e turismo**

### **Resumo:**

Esta tese trata de afondar na análise do significado e valor do Camiño de San Andrés de Teixido, como produto cultural e destino turístico. Para acadar este obxectivo principal, o estudo non se limita a investigar sobre aspectos histórico-artísticos, etnográficos e paisaxísticos; senón tamén sobre o seu valor interpretativo como vertebrador dun territorio, motor dun desenvolvemento turístico e, polo tanto, económico. As técnicas de tipo cualitativo son as empregadas nesta investigación, en particular a revisión de fontes primarias e secundarias ou o traballo de campo, baseado nunha observación participante pormenorizada e a realización de entrevistas en profundidade.

Proponse o estudo do itinerario polo que discorre o Camiño ao santuario de San Andrés de Teixido, tendo en conta tanto as zonas adxacentes de interese patrimonial e turístico, como os posibles entronques e repercusións nos municipios polos que discorre e a súa posible dinamización a partir da disciplina da Interpretación do patrimonio.

Palabras chave: San Andrés de Teixido, Turismo, Interpretación do patrimonio, Xestión cultural, Peregrinación



**Title: The way of Saint Andrew of Teixido: historical roots, cultural management and tourism**

**Abstract:**

The purpose of this thesis is to make a deep study of the meaning and value of the Way of Saint Andrew of Teixido, as a cultural product and tourist destination. The analysis is expected to show not only historical, artistic, ethnographic and landscape aspects but its interpretive potential and its value to vertebrate an area to reach a tourist and economic development. Qualitative research techniques were used, including the review of primary and secondary sources and fieldwork, based on detailed observation and in-depth interviews.

A study of the itinerary to the sanctuary of Teixido is proposed, giving particular attention to the heritage and tourist interest areas, as well as its relationship with the councils where it travels through. A special attention will be paid to a possible heritage interpretation management of the way.

**Keywords:** Saint Andrew of Teixido, Tourism, Heritage interpretation, Cultural management, Pilgrimage



<b>CAPÍTULO 1. APROXIMACIÓN A LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO DE GALICIA: UNA APUESTA POR LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>1</b>
1.1. INTRODUCCIÓN	3
1.2. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN. MARCO METODOLÓGICO	6
1.2.1. Inventario de recursos	10
1.2.2. Métodos exploratorios	13
1.2.3. Planificación interpretativa	17
1.3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE PARTIDA	19
1.4. CARACTERIZACIÓN Y SELECCIÓN DEL TERRITORIO DE ESTUDIO	21
1.5. DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	24
<b>CAPÍTULO 2. DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DE ESTUDIO. EL CAMINO DE SAN ANDRÉS Y SU DESTINO FINAL</b>	<b>27</b>
2.1. SITUACIÓN Y CARACTERÍSTICAS GENERALES	29
2.2. EL CONJUNTO PATRIMONIAL DE SAN ANDRÉS DE TEIXIDO: ELEMENTOS MATERIALES, MITOS, RITOS, SIGNIFICADOS MÁGICOS Y PATRONES DE COMPORTAMIENTO	34
2.3. ANÁLISIS DE LOS MUNICIPIOS POR LOS QUE DISCURRE EL CAMINO	40
2.4. FIGURAS DE PROTECCIÓN EN EL CAMINO	52
2.5. ACTUACIONES Y DIFUSIÓN DEL CSA	54
2.6. PRINCIPALES FUENTES DE ESTUDIO SOBRE EL CAMINO	69
2.6.1. San Andrés. Raíces históricas	69
2.6.2. Fuentes bibliográficas	76
2.7. OTROS CAMINOS DE PEREGRINACIÓN	80
2.7.1. Camino a Santo Toribio de Liébana (Cantabria)	80
2.7.2. Las Javieradas (Navarra)	83
2.7.3. El Camino del Rocío (Huelva)	84
2.7.4. El Camino Ignaciano (Euskadi, La Rioja, Navarra, Aragón y Cataluña)	87
2.7.5. Camino Viejo de Candelaria (Tenerife)	88
2.7.6. The Way of St. Andrews (Escocia)	90
<b>CAPÍTULO 3. EL PATRIMONIO CULTURAL Y EL TURISMO: UNA VISIÓN INTEGRAL COMO BASE DE UNA ADECUADA GESTIÓN</b>	<b>93</b>
3.1. INTRODUCCIÓN	95
3.2. EL CONCEPTO DE PATRIMONIO. UNA VISIÓN INTEGRAL	96
3.3. EL TURISMO Y SU RELACIÓN CON EL PATRIMONIO	104
3.3.1. Definiciones de turismo	104
3.3.2. Consecuencias de la relación turismo-patrimonio	108
3.3.3. Clasificaciones y tipologías turísticas	109
3.4. EL TURISMO CULTURAL Y EL TURISMO RELIGIOSO	114
3.5. GESTIÓN DEL PATRIMONIO	118
<b>CAPÍTULO 4. LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO</b>	<b>123</b>
4.1. INTRODUCCIÓN	125
4.2. DEFINICIÓN	125
4.3. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES	131
4.4. LOS MEDIOS INTERPRETATIVOS	137
4.5. LA INTERPRETACIÓN TEMÁTICA	146

4.5.1. El modelo TORA	147
4.5.2. La construcción del mensaje	148
4.6. LA PLANIFICACIÓN INTERPRETATIVA	149
4.6.1. La IP como instrumento de gestión	149
4.6.2. El proceso de planificación interpretativa	150
4.6.3. La importancia de la participación de la comunidad	157
<b>CAPÍTULO 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN. UN CAMINO OLVIDADO QUE ES PRECISO RECUPERAR</b>	<b>161</b>
5.1. INTRODUCCIÓN	163
5.2. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS RECURSOS	163
5.2.1. Estudio de los principales recursos del Camino	163
5.2.2. Conservación de los recursos	170
5.3. ANÁLISIS DEL RECORRIDO	175
5.3.1. El trazado del Camino: problemas y puntos de confusión	179
5.3.2. Señalización	182
5.3.3. Estado de conservación del Camino y su entorno	190
5.3.4. Servicios y oferta turística en el Camino	192
5.4. PUNTOS DE CONFLICTO SOBRE EL CAMINO	193
5.4.1. Señalización y trazado	193
5.4.2. Infraestructura y servicios turísticos	195
5.4.3. Población local y usuarios del camino	196
5.5. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS	198
5.5.1. Categorización de las entrevistas	198
5.5.2. Conclusiones de las entrevistas. Una valoración del Camino por parte de la población local	200
5.6. CONSIDERACIONES ACERCA DE LA GESTIÓN DEL CAMINO	206
<b>CAPÍTULO 6. UN PLAN DE INTERPRETACIÓN PARA EL CAMINO DE SAN ANDRÉS DE TEIXIDO</b>	<b>213</b>
6.1. JUSTIFICACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN	215
6.2. ORGANIZACIÓN Y FASES DE LA PLANIFICACIÓN	215
6.3. EL PLAN	218
6.3.1. Equipo técnico	218
6.3.2. Antecedentes	219
6.3.3. El recurso	219
6.3.4. Los destinatarios	226
6.3.5. Objetivos para la Interpretación	230
6.3.6. El mensaje	231
6.3.7. Los servicios interpretativos	240
6.3.8. Seguimiento y evaluación	248
6.3.9. Necesidades de investigación complementaria	250
<b>CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES</b>	<b>253</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>263</b>
<b>ÍNDICE DE SIGLAS Y ABREVIATURAS</b>	<b>279</b>
<b>LISTADO DE CUADROS</b>	<b>281</b>
<b>LISTADO DE FIGURAS</b>	<b>283</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>287</b>



## **CAPÍTULO 1. APROXIMACIÓN A LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO DE GALICIA: UNA APUESTA POR LA INVESTIGACIÓN**

*Todo fluye, nada permanece (Heráclito, VI-V ac)*



## **1.1.INTRODUCCIÓN**

En los últimos años, el Camino de San Andrés de Teixido (en adelante CSA) ha sido reconocido como un recurso patrimonial y turístico. Esto ha llevado a un interés por su promoción y divulgación, pero no tanto al estudio de sus posibilidades como producto bien gestionado y correctamente ofrecido al público. Este trabajo trata de profundizar en la situación actual del Camino, sus potencialidades y la capacidad de llegar a ser convertido en un producto turístico de calidad. Si bien el destino o meta final de este recorrido, el Santuario de San Andrés de Teixido se considera un destino, no sucede lo mismo con la ruta utilizada tradicionalmente para llegar hasta él. Su origen ancestral y su valor como ejemplo del patrimonio integral lo avalan, pero interesa profundizar en el uso y gestión que se le ha dado y se le da al Camino en la actualidad.

La idea parte de la investigación desarrollada por la autora en 2006, dentro del programa PRODER II gestionado por la Asociación Costa Ártabra<sup>1</sup>, en el que se puso en marcha el denominado “Estudio Marco de Intervención en el Camino a San Andrés de Teixido”, dirigido desde la empresa de ingeniería Proyfe, de Ferrol. Tomando como referencia este punto de partida, a lo largo de esta tesis se pone de manifiesto la necesidad de considerar el Camino de San Andrés (CSA) y su meta, se analiza la evolución, significado y estado actual, se estudian las posibilidades de la Interpretación del patrimonio (IP) como estrategia de dinamización y, finalmente, se hacen propuestas operativas para su difusión.

La metodología empleada en la investigación, se basa sobre todo en el análisis de fuentes primarias y secundarias, en la observación participante, así como en la elaboración de un inventario de recursos y estudio turístico de la zona referida. Se trata, por tanto, de una investigación de carácter cualitativo basada en un extenso trabajo de campo, que se apoya también en algunas entrevistas en profundidad a expertos conocedores del Camino o que desarrollan parte de su actividad laboral en contacto con él.

---

<sup>1</sup> El estudio abarcó los ayuntamientos de Ferrol, Narón, Valdoviño y Cedeira (Comarca de Ferrolterra-A Coruña) [http://www.ferrol.es/emprego/documentos/Costa\\_Artabra\\_Folleto.pdf](http://www.ferrol.es/emprego/documentos/Costa_Artabra_Folleto.pdf)

El Camino de San Andrés de Teixido posee un origen ancestral. Su meta es conocida por todos los gallegos que tradicionalmente visitan el santuario al que, según el dicho popular, “*vai de morto o que non foi de vivo*”. El recorrido se ubica en un espacio complejo y reúne todos los atractivos para convertirse en un lugar de interés turístico, como un producto global que no debería ser encuadrado en una única tipología.

En este contexto, el objetivo de este trabajo, es analizar el estado actual del Camino, así como profundizar en sus posibilidades como producto cultural y turístico, para después evaluar sus potencialidades en el caso de ser gestionado desde la perspectiva de la Interpretación del patrimonio. A lo largo del mismo se reflexiona sobre la operatividad de clasificar los destinos y comportamientos turísticos. Ni el Camino de San Andrés ni la mayoría de destinos deberían encasillarse de forma rígida. Aunque esto puede en un primer momento parecer más útil para la promoción, en ocasiones puede llevar a la confusión, al rechazo por parte de los visitantes, o incluso a la reducción del espectro de público interesado al promocionarlo sólo en un sentido.

La Tesis Doctoral que se presenta es consecuencia de un largo trabajo de investigación desarrollado en los últimos diez años. Entre otros aspectos, este largo período nos ha permitido establecer importantes análisis comparativos con la situación estudiada en 2006. Así, la investigación se divide en tres fases fundamentales:

#### Fase I

Se corresponde con una parte del trabajo desarrollado con la empresa Proyfe entre los años 2005-2006, que supuso un estudio en profundidad del Camino y el santuario, sus orígenes, historia, trazado, el inventariado de sus principales recursos y su estado de conservación, así como un análisis turístico del recorrido. Esta parte requirió una revisión de la literatura existente y un exhaustivo estudio de campo que llevó a convertir la práctica profesional en un trabajo de investigación.

#### Fase II

En esta fase se llevaron a cabo, por un lado, un análisis a través del trabajo de campo y la observación, el seguimiento a través de fuentes documentales, turísticas y periodísticas referidas al Camino y por otro se continuó con la aproximación al territorio

de estudio a través de la elaboración de entrevistas en profundidad a agentes conocedores o implicados en el área.

### Fase III

Se realizó un nuevo trabajo de campo para completar y comparar, respecto a lo estudiado anteriormente, una última aproximación al territorio de estudio, en esta ocasión con el afán de establecer un análisis comparativo con los datos recabados en las fases anteriores. Se considera que existe una buena perspectiva que permite vislumbrar una evolución. En esta fase se revisa la situación del Camino y su meta, el santuario, partiendo de los datos recogidos por vez primera hace unos diez años. También se realizan nuevas entrevistas con el objeto de contrastar opiniones entre los agentes implicados. Las conclusiones obtenidas y los resultados de los análisis comparativos, nos permitirán elaborar una propuesta de actuación a partir de la metodología de la planificación interpretativa.

En base a este planteamiento, el trabajo se divide en siete capítulos. El capítulo 1 es la introducción, en la que se justifica el trabajo y se expone su organización. En el capítulo 2 se especifica la delimitación del ámbito de estudio, las fuentes y la bibliografía sobre el Camino. El capítulo 3 desarrolla el ámbito teórico en el que se enmarca la investigación. Se tratan conceptos que van de lo general a lo particular, desde los términos fundamentales de turismo y patrimonio y la relación que mantienen entre ambos hasta llegar al concepto de patrimonio integral que caracteriza al espacio estudiado. En el capítulo 4 se amplía el marco teórico con el desarrollo de los conceptos relacionados con la IP, disciplina en la que se basará la propuesta final. El capítulo 5 se dedica la discusión y análisis de resultados. Se especifica con más detalle la situación de partida y las características de la oferta y la demanda. En el capítulo 6 se muestra el desarrollo del Plan de Interpretación, así como las propuestas de evaluación y, por último, el 7 recoge las conclusiones del trabajo.

## **1.2. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN. MARCO METODOLÓGICO**

Para que los resultados de una investigación sean validados por la comunidad científica, es necesario seguir un procedimiento a partir de una serie de etapas y métodos. En turismo, el proceso de investigación es, tal como señala Sancho “el conjunto de métodos empírico-experimentales, procedimientos, técnicas y estrategias para tener un conocimiento científico, técnico y práctico de los hechos y realidades turísticas”. En este caso, la necesidad de estudio surge del interés, análisis y reflexión de la persona que lo desarrolla, así como de la propia demanda del mercado y “el posicionamiento de la investigación” (Sancho, 2001, 8). Ésta se limita a un ámbito regional, dado el carácter local del recurso que se va a analizar. La misma fuente señala además que “la investigación teórica proporciona un mecanismo de generación de ideas y de desarrollos teóricos que permiten descubrir, inventar o proyectar situaciones dentro del mundo del turismo, en beneficio de la competitividad del sector” (Sancho, 2001, 8).

En este contexto el Camino de San Andrés de Teixido requiere un profundo estudio desde una perspectiva turística, que permita responder a una serie de preguntas, así como organizar y analizar determinados datos concernientes a él, que ayuden a desarrollar y materializar ideas que conduzcan a un uso adecuado del mismo basado en la competitividad y sostenibilidad. Esto adquiere mayor relevancia si tenemos en cuenta la escasa bibliografía científica que existe sobre este territorio desde la perspectiva que se plantea en este trabajo. De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (OMT), las fases que deberían conformar el proceso de investigación son las siguientes (Sancho, 2001,6):

1. Planeamiento y justificación del problema. En esta fase se establecen objetivos, se construyen hipótesis y se deciden las estrategias de investigación.
2. Construcción del modelo teórico, para lo cual debe revisarse toda la literatura disponible y definir conceptos.
3. Determinación del ámbito objeto de estudio, en este caso el Camino de San Andrés de Teixido y su destino final, el santuario del mismo nombre.
4. Codificación y obtención de datos, en este caso a través de la entrevista en profundidad y el inventario de recursos por medio de un exhaustivo trabajo de campo, que hemos desarrollado en tres fases.

5. Análisis de los resultados.
6. Aplicación de la investigación a través del planteamiento de propuestas (Interpretación del patrimonio).
7. Conclusiones del estudio.

Aunque en turismo existen diferentes diseños de investigación válidos y cuya determinación depende del objeto de estudio, en este trabajo se desarrollan todas las fases mencionadas, basadas en la metodología arriba descrita. El papel que esta juega “es fundamental en la relación que se establece entre teoría y aplicación empírica” (Latiesa, 2003, 99).

Los métodos empleados en este trabajo se basan en la investigación cualitativa. Predomina la información de tipo descriptivo y se presta menos atención al uso de técnicas cuantitativas y la explotación de datos estadísticos, que resultan menos relevantes para alcanzar los objetivos sobre el territorio de estudio. Así, “las características intrínsecas de la investigación cualitativa suponen un análisis intuitivo de los datos, emergiendo los resultados de la propia observación de la realidad” (Sancho, 2001, 12; Ruíz Olabuénaga, 2003). Los principales rasgos de la investigación cualitativa son las siguientes (Sancho, 2001, 13):

- Se basa en la propia naturaleza de la información
- El investigador es el que recoge la información
- El interés de la investigación va marcándose de forma iterativa a través de la relación entre investigador e individuo
- El proceso de investigación seguido es inductivo o deductivo, marcado por las necesidades de la investigación

El método cualitativo se centra en el trabajo de campo y entrevistas a personas clave. Las dos se han realizado en diferentes años con finalidad comparativa.

**Cuadro 1.** Descripción de trabajo de campo y entrevistas

Trabajo de campo	Técnicas de entrevista
Es una parte más libre, incluye casos de estudio, observación directa y participante, que se materializará en un inventario de recursos turísticos completo. Se trata de una parte “exploratoria” de la investigación	Incluye las siguientes fases: <ul style="list-style-type: none"><li>- Selección de los expertos</li><li>- Presentación de preguntas</li><li>- Recogida de las respuestas</li><li>- Obtención de los resultados</li></ul>

*Fuente: elaboración propia a partir de Sancho et al. (2001)*

El método cuantitativo empleado en esta tesis se considera exploratorio y descriptivo. Para autores como Viedma (2007), la perspectiva cualitativa de investigación ha basado su desarrollo en las ideas propuestas por el paradigma interpretativista de las ciencias sociales. Esta perspectiva entiende que la realidad no puede ser reducida, objetivada y cosificada, por lo cual su estudio debe abordarse de forma comprensiva. El punto de partida debe ser la comprensión de lo observado, al lado de lo cual se sitúa el observador, para poder, desde la proximidad, entender sus actos. El mismo autor indica que las características básicas de la investigación cualitativa se resumen en una concepción global y flexible de la investigación, la relación directa entre el observador y lo observado y la construcción del objeto y muestreo atendiendo a las diferencias estructurales básicas (Viedma, 2007).

El enfoque cualitativo plantea la investigación como un proceso global, abierto y flexible. Tal como indica Viedma (2007), que señala que es imprescindible el conocimiento del contexto cotidiano para comprender las claves que le hacen producir el discurso en el que nos describe la interpretación de su realidad. Es por ello que en esta investigación se optó por las técnicas cualitativas basadas fundamentalmente en la observación (de ahí la importancia del trabajo de campo desarrollado en varias fases) y las entrevistas en profundidad, por su carácter complementario y exploratorio.

La técnica de recogida de datos, previa o simultánea a las fases antes citadas se basa tanto en la consulta de fuentes primarias como secundarias. Tomando como referencia a Kinnear y Taylor (1998) se consideran fuentes primarias aquellas informaciones que el investigador obtiene de forma directa, como es el caso de las entrevistas en profundidad



o las aportaciones de informantes. Las secundarias, por el contrario, se refieren a datos producidos y publicados por otras personas o instituciones. El uso de estas últimas es fundamental, sobre todo en lo que se refiere al manejo de datos y recursos bibliográficos contenidos en libros, informes, documentos técnicos, etc.

El proceso desarrollado a través de estas metodologías se centró principalmente en el trabajo directo sobre el terreno, realizado en varias ocasiones. Tras una primera revisión bibliográfica sobre el territorio de estudio y del Camino en particular, se hizo una primera toma de contacto con el recorrido, como haría cualquier visitante. Más adelante se repitió el proceso, en varias ocasiones a pie y en otras en coche, para poder realizar de una manera exhaustiva el inventario de recursos. Este trabajo de campo resultó fundamental para la extracción de datos de primera mano, tanto a través de la observación (se fue elaborando un diario de campo y se tomaron numerosas fotografías) como de la aportación de los informantes, casi siempre población local o visitantes en el camino, cuya colaboración resultó ser de gran utilidad. En la tercera fase del trabajo, el análisis del territorio fue más exhaustivo, en el sentido de que se prestó una especial atención al estado actual y la señalización que, en principio, debería facilitar el recorrido.

Con el objeto de formalizar las entrevistas se seleccionó a una serie de personas relacionadas con el Camino. Dos de ellas fueron entrevistadas en la primera fase del trabajo y las realizadas en la segunda etapa sirvieron para ampliar el cuestionario y para incluir a nuevos entrevistados por recomendación de los primeros. El conjunto de preguntas abiertas, divididas en tres grandes bloques (ver Anexo 1) fue contestado en ocasiones en persona y registrado mediante grabación y en otras por expresa petición del entrevistado por correo electrónico. Para sistematizar los resultados se realizó una codificación o categorización de las respuestas obtenidas, asignando una palabra clave a un segmento de texto (Kvuale, 2011). Las respuestas recogidas a través de las preguntas realizadas se clasificaron según unas dimensiones, surgidas de los bloques de preguntas. Esas dimensiones son las siguientes: recursos y motivaciones, agentes, infraestructura turística, medidas, beneficios y producto turístico. La categorización emana de las propias aportaciones de los entrevistados. En general este método enriqueció la información y las conclusiones del trabajo, pues los distintos puntos de vista y las opiniones y sugerencias aportadas añaden profundidad y contenido a los

resultados, así como una visión bastante próxima a la realidad, que puede distorsionarse cuando alguien la contempla desde fuera.

En lo que se refiere a la búsqueda y uso de fuentes de información, además de la bibliografía, resultó de gran utilidad la consulta de algunos documentos que pudieron facilitar desde los ayuntamientos hasta personas particulares. Se trata de inventarios no publicados o datos particulares de afluencia, o de ocupación en algunos negocios.

Es necesario destacar la función como importante fuente de información, que desempeña el uso de internet en este trabajo, no sólo utilizada como medio de captación y recolección de datos primarios (petición de entrevistas, contacto con informantes de la población local, peticiones de información), sino como acceso a información secundaria procedente de publicaciones periódicas, páginas web, e incluso artículos de investigación y libros *on line*.

### **1.2.1. Inventario de recursos**

Como se señala en el marco teórico, los recursos son la materia prima del turismo, a partir de la cual comienza la actividad y su planificación. Con el objeto de conocer, evaluar y analizar los recursos es necesario utilizar una metodología de inventario, que sería el paso previo a cualquier acción de gestión de un territorio. El hecho de trabajar sobre una comarca en la que se podría alcanzar una categoría de uso turístico mayor del que ya posee, precisamos saber de qué disponemos, para poder analizar y actuar así en consecuencia.

El inventario podría definirse, según Calderón (2007), como una relación de los recursos con potencialidad y posibilidad de explotación turística de un área territorial determinada, donde los mismos se enumeran, clasifican y describen mediante una metodología.

En palabras del mismo autor, se trata de “la elaboración de una relación más o menos estructurada y detallada de los recursos turísticos existentes. Por tanto su funcionalidad radica en el conocimiento de los mismos y en su identificación, lo cual es sin lugar a dudas importante, pero asimismo es fundamental tener noticia cierta de su relevancia de cara al establecimiento de una jerarquía de prioridades en los instrumentos de la planificación, es decir, en los programas y planes” (Calderón, 2007, 155). Algunos

autores como Andreu, Galacho, García y López (2005), proponen establecer dos fases en la elaboración de un inventario:

1. Elección de las fuentes de investigación de las que va a depender el inventario.
2. Realización del propio inventario.

La investigación que nos ocupa se inicia en 2005 con un análisis de la oferta y demanda turística de las zonas que recorre el Camino de San Andrés, que incluye tres municipios de la comarca de Ferrolterra<sup>2</sup>. También se elabora un inventario de los recursos relacionados con el territorio de actuación. Con este objetivo se completaron unas fichas locales propuestas por la OMT, una por término municipal, y la elaboración de una clasificación y fichas de inventario de creación propia (Anexo 2). Éstas tomaron como base la ficha de inventario del patrimonio inmueble de la Xunta de Galicia (ver Anexo 3), y el modelo de “Ficha de recursos territoriales turísticos” (ver Anexo 4) propuesto por Andreu, Galacho, García y López (2005, 73-74).

En este trabajo se pretendía realizar una primera aproximación a los recursos presentes en el Camino, con la intención principal de señalarlos. Es decir, no se trataba de una planificación turística completa, sino un proyecto de intervención en el Camino de San Andrés, para iniciar su recuperación y dinamización. Por ello, no se desarrolló un análisis exhaustivo de los recursos catalogados, ni un cálculo de su potencialidad turística, únicamente de su potencialidad interpretativa, como se explicará más adelante.

Casi nueve años después, y con el fin de concluir este trabajo de investigación, se toma la decisión de actualizar dicho inventario, intentando mantener la misma estructura. Esto nos permite observar los cambios producidos (si es que existen), en los propios recursos, en la traza del camino y su dinamización. Por estos motivos no se modifica en gran medida la ficha propuesta originalmente, con el objetivo de poder desarrollar una mejor labor comparativa o complementaria de aquel inventario.

Así los epígrafes contenidos en la ficha, se pueden resumir en cuatro, tal como proponen Andreu, Galacho, García y López (2005):

---

<sup>2</sup> Es importante señalar que en el proyecto inicial se incluyó el municipio de Ferrol, que no se estudia en esta investigación, por tomar como punto de partida del Camino el Monasterio de San Martiño do Couto, desde donde el Padre Sarmiento inicia su recorrido.

1. Identificación del recurso: datos generales, identificación, localización, tipificación
2. Características: descripción, análisis, datos de explotación
3. Valoración: potencial, funcionalidad, estado actual
4. Observaciones: sugerencias y propuestas

No se incluyen en el inventario los agentes turísticos implicados, como alojamientos, restaurantes, transportes o empresas de servicios turísticos, pues surgen generalmente a partir de los recursos. En todo caso, quedan reflejados en las fichas locales elaboradas para cada municipio y en el capítulo dedicado a análisis de resultados. Tal como indica Leno (1993) en la evaluación global de un área existen una serie de factores cuyas características determinarán su potencialidad turística. Algunos de estos factores son las condiciones naturales, la localización geográfica, las infraestructuras y equipamientos, las condiciones socio-económicas, los equipamientos culturales y de recreo, el clima o la accesibilidad. A estos trataremos de aproximarnos a través de las fichas locales antes citadas.

De acuerdo con Andreu, Galacho, García y López (2005) es necesario destacar las fuentes de investigación necesarias para la elaboración, tanto de inventario como fichas locales. Estas pueden ser directas o indirectas. Las indirectas son las ya existentes, que nos permiten contrastar la información referida a esos recursos, como la bibliografía consultada, algún inventario o estudio ya realizado por las administraciones, planes anteriores, etc. Las directas, de gran importancia en esta tesis, son las que permiten conocer de primera mano esos recursos, sus características y su estado en el momento de la investigación. Son las relacionadas con el trabajo de campo y la observación directa y participante. Las entrevistas en profundidad también pueden considerarse fuentes de información directas.

En este trabajo es importante respetar esta metodología, por cuanto el paso del tiempo es uno de los factores que merece una especial atención. Sus consecuencias sólo pueden advertirse a través de una observación directa, como se ha hecho en la segunda fase del trabajo de campo, en época más reciente y tomando como punto de partida la primera.

### **1.2.2. Métodos exploratorios**

Una vez explicado el inventario como metodología e instrumento de investigación básico en la actividad turística, nos referiremos a los métodos de observación directa antes citados y que poseen un gran protagonismo en esta investigación. Se trata del trabajo de campo basado en la observación participante y la entrevista en profundidad, estas dos últimas, como anteriormente se ha señalado, son de carácter cualitativo.

#### **a. Observación participante.**

Con el objetivo de estudiar el territorio de estudio, el Camino de San Andrés de Teixido, se recurrió al trabajo de campo, basándose en la observación participante en dos fechas y la entrevista en profundidad (que se explicará en el apartado siguiente). Gracias a esta observación desarrollada en dos momentos diferentes, se pudieron recoger datos, explorar y establecer comparaciones. El cuaderno de campo fue un instrumento muy útil como apoyo a la investigación. En él se fue registrando la información en los sucesivos momentos del trabajo de campo, que resultó necesaria para el análisis posterior.

La observación participante es una metodología empleada con frecuencia en las ciencias sociales, sobre todo en Antropología y Sociología. En el ámbito turístico se observa un aumento de su uso en los últimos años. La observación científica no debe ser entendida como un procedimiento informal, sino que, tal como indica Viedma (2005), ha de tratarse de una acción planificada y ejecutada de forma sistemática a través de un método que atienda a unos objetivos de investigación concretos y estar vinculada a un planteamiento teórico previo, que se pretende contrastar, verificar o tomar como punto de partida. Este autor señala que la observación no tiene una temporalización definida, puede abarcar todo el proceso investigador o aplicarse en distintos momentos según las necesidades que vayan surgiendo.

Es frecuente que las técnicas de observación se empleen como complemento de otras técnicas, de hecho existen autoras como Sancho (2001) que hacen hincapié en que el análisis cualitativo no debe ser considerado una metodología alternativa al método cuantitativo, sino más bien complementaria. Con todo, existen estudios en los que la investigación cualitativa es una fase previa a la cuantitativa y otros en los que la

cualitativa adopta un papel central en el proceso. Ese es el caso de esta tesis, en la que se utilizan de forma exclusiva las técnicas cualitativas, basadas en la observación de la realidad y el juicio de expertos en el ámbito de estudio.

**Cuadro 2.** Características de la observación cualitativa

Observación cualitativa	
Objetivos	Generales
	Flexibles
	Exploratorios
Metodología	No estructurada
	Guiones abiertos
	Muestreo abierto
Resultados	Análisis cualitativos
	Investigación motivacional

*Fuente: elaboración propia a partir de Fernández Nogales (2002)*

En toda investigación cualitativa, existen dos componentes importantes, ambos desarrollados en este estudio: el trabajo de campo y la técnica de entrevista. El primero es una parte más libre, incluye la observación directa y participante de los lugares de estudio, y la entrevista es más estructurada y requiere la participación de personas ajenas a la investigación, pero relacionadas con el ámbito de estudio.

La observación participante ha enriquecido este trabajo. El hecho de recorrer en varias ocasiones y en distintos momentos de la investigación el Camino sirvió no sólo para entenderlo y conocerlo de primera mano, sino para poder comprobar de forma empírica las hipótesis planteadas. En este sentido no nos referimos únicamente a la parte física y descriptiva del camino, sino también a su parte intangible, sensorial y espiritual. Las sensaciones que se pueden vivir en él, las emociones o decepciones que éste puede llegar a transmitir no serían reconocidas de no haber realizado una observación participante como esta, en momentos diversos y sucesivos.

b. Entrevista en profundidad.

La entrevista personal en profundidad es el método basado en la opinión por el que se ha optado en este trabajo para completar la exploración que lleva implícita la investigación cualitativa. Este método pretende “obtener información valiosa de un número limitado de entrevistados, más que para obtener resultados estadísticos de una muestra grande” (Sancho, 2001, 241). La entrevista en profundidad representa “la técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos o tratamientos sociales, consiguiendo de esta forma que el entrevistado ofrezca su propio punto de vista al entrevistador” (Ruiz Olabuénaga, 2003, 165-166).

Para esta investigación se ha seleccionado a un grupo de personas relacionadas con el CSA, todas ellas conocedoras del ámbito de estudio y su problemática. Se trata de profesionales del turismo, gestores, políticos y creadores de opinión (por ejemplo, se ha entrevistado a un periodista), entre otros.

**Cuadro 3.** Participantes en las entrevistas en profundidad

<b>Persona entrevistada</b>	<b>Relación con el CSA</b>
Cristóbal Ramírez	Periodista, conocedor del camino y experto en el Camino de Santiago
Dolores Rubido	Guía especializada en el CSA y conocedora del área de estudio. Propietaria de la empresa Roteiros
Xan Ramírez	Representante del Club de Montaña de Ferrol. Durante años ha procurado la dinamización del Camino y su señalización
Mar López	Directora de la Oficina de Turismo de Cedeira, municipio en el que se encuentra el santuario, meta del Camino
Alberto González	Arqueólogo, investigador del CSA y actualmente alcalde de Valdoviño, uno de los municipios por los que discurre el Camino

**Cuadro 3.** Participantes en las entrevistas en profundidad (Cont.)

José Picallo y Antonia Martínez	Propietarios de Casa Morcego, alojamiento de Turismo Rural ubicada en el propio Camino, en su punto central (Porto de Cabo-Valdoviño)
Juan Manuel Pérez Porto	Representante de asociación de Narón, preocupada por la recuperación del Camino
Jorge Bellón	Artesano y habitante del núcleo de San Andrés de Teixido. Elabora el souvenir “por excelencia” del Camino y santuario, los <i>sanandreses</i> , figuritas elaboradas con miga de pan

*Fuente: elaboración propia.*

Respecto a las entrevistas en profundidad, es necesario hacer ciertas aclaraciones. Las entrevistas consistieron en una serie de doce preguntas abiertas estructuradas (ver Anexo 1) referidas a los tres grandes bloques de estudio (recursos, Camino y gestión). Algunas de ellas fueron hechas en persona, mediante una conversación que fue grabada. Y otras, por expresa petición de la persona entrevistada o por necesidad, a través del correo electrónico. En este último caso, las respuestas se ciñeron en gran medida a las preguntas y en la mayoría de las ocasiones se mantuvo el carácter estructurado de la entrevista. Cuando se hizo de manera personal y presencial, las preguntas se convirtieron en semi-estructuradas, pues la conversación es la que marca el desarrollo de la entrevista, que no suele convertirse en una sucesión de preguntas, sino que genera un diálogo entre ambas partes muy enriquecedor y que puede conducir la entrevista hacia otros temas y respuestas.

En los dos casos los resultados fueron positivos. Las respuestas recibidas por correo electrónico contestan de forma concreta a lo preguntado, si bien, en ocasiones se produjo un intercambio de correos que sirvió para aclarar ciertas dudas, hacer matices, sugerencias, etc. Muchas de ellas fueron tenidas en cuenta, por ejemplo, a la hora de decidir hablar con nuevas personas. Las entrevistas en persona resultaron algo más difíciles de sistematizar, pero sin embargo su contenido fue rico en aportaciones que por escrito no hubiesen sido posibles. Aunque algunas de las personas entrevistadas por correo electrónico fueron muy expresivas, siempre se pueden entender o sobreentender



matices en las respuestas en persona gracias a determinadas expresiones o al lenguaje no verbal.

Por último, se propusieron entrevistas a otras personas cuya opinión se consideraba significativa, pero no siempre se obtuvo respuesta.

### **1.2.3. Planificación interpretativa**

Morales Miranda, define la planificación interpretativa como “un proceso que analiza la necesidad de programas, servicios, medios y personal para transmitir mensajes (el significado del sitio) a los visitantes de parques naturales y nacionales, sitios históricos, jardines botánicos, parques arqueológicos, yacimientos o cualquier otro lugar de valor patrimonial visitable por el público” (Morales Miranda, 2001, 166). Se trata de un proceso abierto a cambios a lo largo de su desarrollo, que hay que entender en este trabajo como una metodología, que tiene como objeto darle un sentido a los datos, recursos y conocimientos recogidos a través de la observación directa o indirecta. Si el patrimonio no se usa o se utiliza de forma incorrecta, corre el peligro de desaparecer. Por lo tanto, se hacen necesarias herramientas como la Interpretación, con el fin de darle un sentido a ese conjunto de bienes, tanto materiales como inmateriales, que componen el Camino de San Andrés.

Como se explica en el marco teórico, la Interpretación del patrimonio se considera una disciplina idónea para conseguir hacer llegar el patrimonio al público visitante en su tiempo de ocio. Su objetivo es entretenerlo e ilustrarlo, pero también que se produzca en él un cambio de actitud que conduzca a la conservación del lugar. En el proyecto marco de intervención anteriormente mencionado y que es punto de partida de este trabajo, la IP fue propuesta como metodología presente en la gestión y dinamización del camino de San Andrés. Esto sería inviable sin el desarrollo de una adecuada planificación que debería de ser diseñada y puesta en marcha por un equipo multidisciplinar. En este caso, el diseño de la planificación se realiza por una sola persona y sobre el papel, sin afán de ejecución, por lo que es necesario entenderla como una aproximación metodológica y de propuesta de futuro.

Los modelos de planificación en los que se basa este apartado son, fundamentalmente, dos:

Como primera aproximación, el desarrollado por John Veverka. A su vez, este está basado en el modelo de Peart and Woods (Veverka, 1998, 32), ya que se considera fácil de usar, resulta adecuado para planes a gran escala o menores y, como el mismo autor afirma, está comprobado que es eficaz. A partir de este esquema se consideran los siguientes elementos:

**Cuadro 4.** Cuestiones a las que debe responder el proceso de planificación

<b>Qué se va a interpretar</b>	Recursos, tema y subtemas
<b>Por qué se va a interpretar</b>	Objetivos específicos que la interpretación debería cumplir
<b>A quién</b>	Público destinatario de la interpretación
<b>Cómo/cuándo/dónde</b>	Presentación de programas y servicio de interpretación
<b>Implementación y operaciones (I+O)</b>	Propuesta de ejecución del plan
<b>Evaluación</b>	Definición de la evaluación que se aplicará al plan

*Fuente: elaboración propia a partir de Veverka (1998).*

En segundo lugar, para profundizar y especificar la propuesta de planificación de manera más formal y rigurosa, se sigue el modelo propuesto por Morales Miranda (2009) y la Asociación para la Interpretación del Patrimonio de España (Calidad-AIP, 2006)<sup>3</sup>. De ambas fuentes se extrae el modelo indicado para seguir, de manera más exhaustiva, la planificación, que cuenta con los siguientes apartados:

---

<sup>3</sup> Comisión de Calidad y Buenas Prácticas en la Interpretación (2006). Recomendaciones para las Buenas Prácticas en Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural. Boletín de Interpretación, AIP, número 14, pp. 16-25

**Cuadro 5.** Fases en la planificación interpretativa

<b>Situación inicial</b>	Diagnóstico de la situación de partida
<b>Formulación de objetivos de planificación</b>	Objetivos generales de la actuación
<b>Recopilación de información</b>	Basada en el trabajo de campo, inventario de recursos...
<b>Análisis</b>	Análisis del recurso Análisis de los destinatarios Formulación de objetivos para la interpretación Análisis de los contenidos Posibles equipamientos y medios interpretativos
<b>Síntesis</b>	Conclusiones a partir del análisis y propuestas
<b>Plan de interpretación</b>	Plasmación del proceso en un documento
<b>Ejecución</b>	Recomendaciones
<b>Evaluación y seguimiento</b>	Propuesta de los posibles métodos de evaluación

*Fuente: elaboración propia a partir de Morales (2001 y 2009)*

### 1.3.OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE PARTIDA

Una vez realizada la primera revisión de fuentes primarias y secundarias y la observación directa, se establecen los objetivos de esta investigación. El estudio pretende alcanzar un objetivo principal y varios específicos.

El **objetivo principal** consiste en analizar las posibilidades del Camino de San Andrés como producto cultural y turístico, estudiar su estado actual y sus potencialidades para ser gestionado desde la perspectiva de la Interpretación del Patrimonio.

Los **objetivos específicos** se centran en el análisis de la oferta y demanda, así como el estado del territorio de estudio como posible producto turístico integral. Más específicamente destacamos las siguientes:

- Estudiar los recursos que lo convierten en un ejemplo de patrimonio cultural.
- Analizar las características y situación turística de los tres municipios por los que discurre el Camino.
- Realizar un estudio de la evolución en la difusión y dinamización del Camino, a través de las señalizaciones y otros medios de interpretación presentes en el recorrido.
- Proponer y diseñar una planificación interpretativa como base de una futura gestión del CSA.

Con base a estos objetivos y después del análisis de fuentes bibliográficas y un primer trabajo de campo, se delinean las siguientes hipótesis, una de partida y otras más específicas:

**Hipótesis de partida:** el camino de San Andrés de Teixido constituye un recurso con un importante potencial para ser convertido en un producto turístico.

**Hipótesis específicas:**

- El Camino de San Andrés reúne un elevado número de atractivos naturales y culturales, que lo convierten o un ejemplo de patrimonio integral.
- La gestión actual del CSA no es la adecuada para su uso turístico sostenible ni para contribuir al desarrollo local de los municipios por los que discurre y servir de complemento a otras actividades turísticas ya presentes en la comarca, más vinculadas al ámbito costero.
- La IP constituye un instrumento de dinamización idóneo para la revalorización y gestión del Camino de San Andrés como destino y producto turístico

#### 1.4. CARACTERIZACIÓN Y SELECCIÓN DEL TERRITORIO DE ESTUDIO

El CSA se localiza en la llamada Comarca de Ferrolterra, al noroeste de la provincia de A Coruña. No se trata de un camino de un solo recorrido, sino que existen diversas variantes. Esta investigación se centra en el denominado “Camino tradicional a Teixido”, eje vertebrador al que se van uniendo esas otras alternativas.

**Figura 1.** Localización de Ferrolterra



Escala: 1:300000

Escala: 1:40000

*Fuente: Antón Lezcano y María Elvira Lezcano a partir de Google Earth*

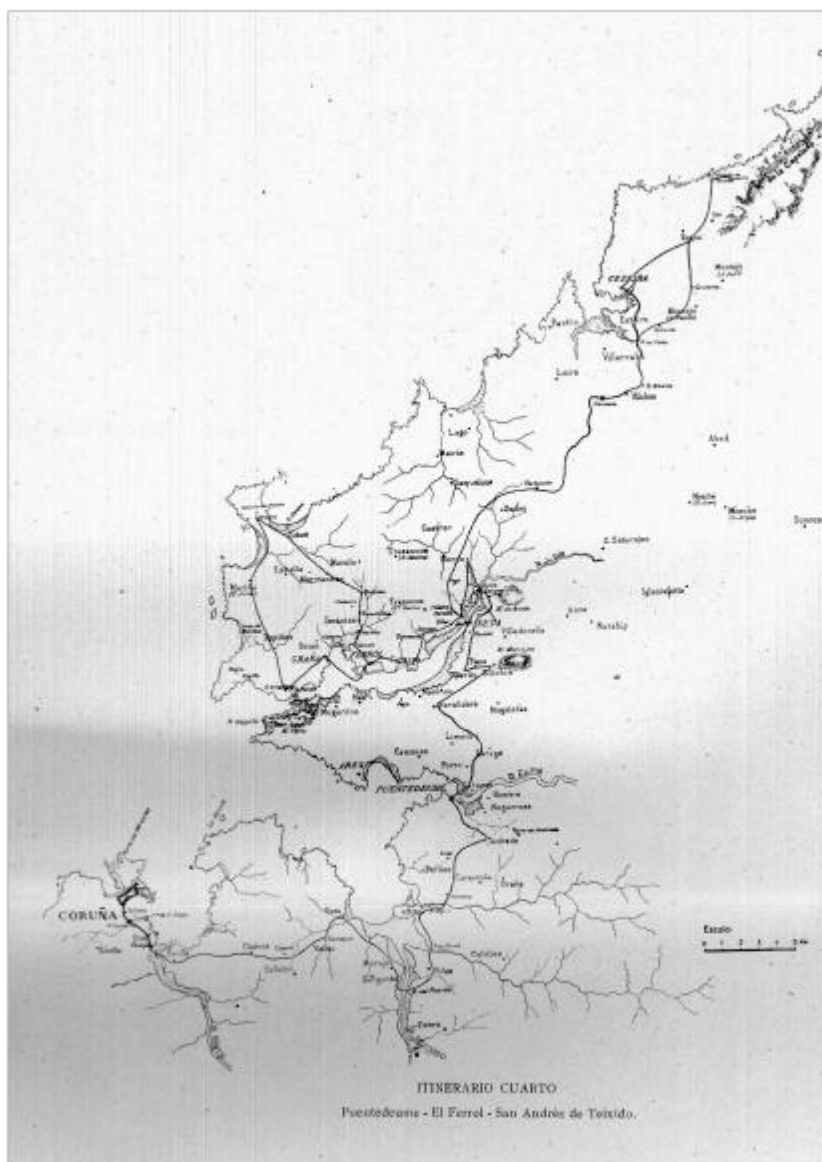
Aunque podría considerarse la posibilidad de incluir Ferrol en el territorio de estudio, tal y como se ha hecho en algún proyecto anterior<sup>4</sup>, se decide seguir de manera aproximada en el camino histórico recorrido por el Padre Sarmiento<sup>5</sup> en 1754 (Sánchez Cantón y Pita Andrade, 1950), que abarcaría los tres municipios antes citados (Narón, Valdoviño y Cedeira), coincidente con el Camino Real a Teixido.

---

<sup>4</sup> Proye (2006) Estudio Marco de intervención no camino a San Andrés de Teixido.

<sup>5</sup> Fray Martín Sarmiento realiza entre 1754 y 1755 un viaje de Madrid a Pontevedra, en el que se incluye la visita a Teixido desde el monasterio de San Martiño de Xubia, en el que se aloja para iniciarlo

**Figura 2.** Mapa del recorrido del Padre Sarmiento en 1754



*Fuente: Sánchez Cantón y Pita Andrade (1950)*

El estudio del CSA se centrará, por lo tanto, en tres términos municipales por los que discurre el camino tradicional: Narón, Valdoviño y Cedeira. Se trata de un camino que, desde Narón recorre algo menos de 40 km, concretamente 38'9 km. Se sigue el trazado que señalizó la empresa Proyfe, del que parte este trabajo. Aquel recorre un total de 50 km, pues se incluyó el municipio de Ferrol, por estar dentro del PRODER a través del que se financia aquella actuación.



**Figura 3.** Mapa del recorrido estudiado



*Fuente: Concello de Valdoviño, (www.valdovino.com)*

Es importante señalar que este camino posee numerosas variantes o caminos menores desde Cedeira (quizás uno de los más transitados), desde Mañón, Ortigueira o Cariño o incluso desde Santa Comba (Covas, Ferrol). También en Porto de Cabo (Valdoviño) se unían los peregrinos que venían de Castilla por la carretera de As Somozas.

En la primera aproximación al territorio que se desarrolló en 2005 sobre la situación turística del área y sus recursos, se procedió a la elaboración de fichas turísticas locales, una por cada municipio en las que se incluyen todo tipo de datos necesarios para el

estudio turístico del camino. Se trata de un modelo de fichas propuesto por la OMT (1978) para el desarrollo turístico local (ver Anexo 5).

Estas fichas fueron completadas por la autora de esta tesis en 2006. Actualmente disponemos de una perspectiva adecuada para poder actualizarlas, añadiendo o eliminando ciertos datos y ser capaz de hacer, así, un análisis de la situación de Narón, Valdoviño y Cedeira diez años después. Las fichas completas pueden consultarse en el Anexo 5 y su análisis y comparativa en el apartado de Análisis de resultados.

Como complemento de este estudio de los municipios por los que discurre el camino, se elaboró también un inventario de los principales recursos culturales que se asocian de forma directa a él. Partiendo del inventario que se realizó en los años 2005 y 2006, se procede a una actualización a través del trabajo de campo con la observación directa y la consulta de fuentes secundarias.

## **1.5. DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Esta investigación se organizó en tres fases desarrolladas a lo largo de los diez últimos años, con el objetivo de incorporar la perspectiva histórica en el análisis de la gestión turística del Camino de San Andrés de Teixido. Esa distancia en el tiempo es la que va a permitir extraer unas conclusiones acerca de la problemática de dinamización del camino así como su olvido y abandono por parte de las administraciones.

### **Fase I**

Se concentró fundamentalmente entre los meses de octubre de 2005 enero de 2006, aunque a posteriori se continuó la labor de consulta de fuentes secundarias. La finalidad fue delimitar el camino. Durante el trabajo de campo se destaca su valor paisajístico, cultural y geológico. Se centró en las siguientes tareas:

- ✓ Toma inicial de datos. Análisis bibliográfico y de fuentes secundarias.
- ✓ Análisis del territorio. Se recorren en una primera jornada 26 km de los municipios de Narón y Valdoviño (que supone, aproximadamente, la mitad del camino). Se desarrolla una parte de trabajo de campo con fotografías y toma de datos. Se realiza la observación directa de los recursos del propio Camino.



- ✓ Elaboración de un inventario de los recursos turísticos del Camino. Fue conveniente conocer también la totalidad de los recursos culturales de los cuatro términos municipales por los que discurre el camino que se pretendía potenciar, aunque el inventario se centrase después en los que se encuentran en el propio camino o próximos. Se hace un especial hincapié en los recursos de carácter inmaterial, pues tiene una gran presencia en esta peregrinación.
- ✓ Se realiza la totalidad del Camino a pie desde Ferrol con el objeto de completar el trabajo de campo.

## Fase II

Se centró principalmente en la revisión bibliográfica, el seguimiento de la situación del Camino y la elaboración de algunas entrevistas. Se continuó con la labor de trabajo de campo y la observación directa.

## Fase III

Se retoma de forma exhaustiva la investigación de campo, se repite la observación participante, realizando el Camino en varias ocasiones y en diferentes jornadas. Se revisan las señalizaciones, se actualiza el inventario y las fichas locales y se realizan la mayor parte de las entrevistas en profundidad. Se finaliza con la elaboración de conclusiones y confirmación de las hipótesis establecidas.



## **CAPÍTULO 2. DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DE ESTUDIO. EL CAMINO DE SAN ANDRÉS Y SU DESTINO FINAL**

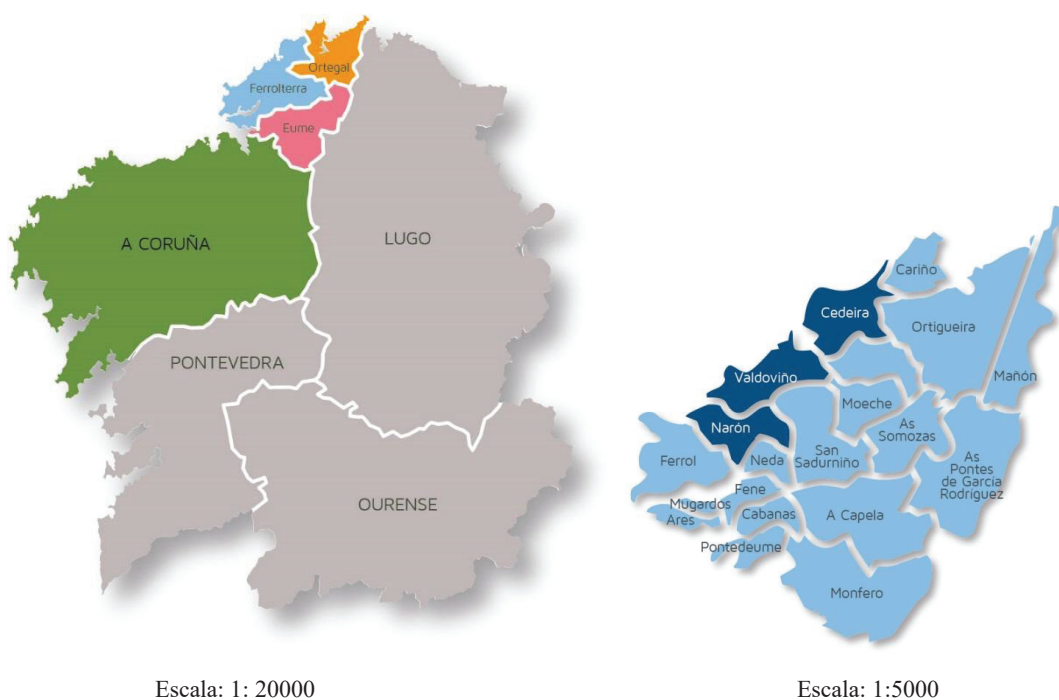
*Fun a Santo San Andrés  
aló no cabo do mundo  
Sólo por te ver meu Santo  
tres días hai que non durmo!*



## 2.1. SITUACIÓN Y CARACTERÍSTICAS GENERALES

En la Serra da Capelada, dentro de la parroquia de Régoa, término municipal de Cedeira (A Coruña) y dentro de la denominada comarca de Ferrolterra (Fig.4), se encuentra el Santuario de San Andrés de Teixido. Dedicado, como el de Santiago, también a un apóstol, considerado tradicionalmente el segundo en Galicia en cuanto a prestigio, fama y uso turístico después del de Santiago. Ya en su día, Federico Maciñeira, un referente tradicional en el estudio de este camino, lo consideró “el santuario por excelencia para los humildes hijos del campo, cuya vida (...) a la manera que el de Santiago de Compostela (con el cual ha compartido renombre regional, aunque no provecho) lo fue para reyes y magnates” (Maciñeira, 1921, 9).

**Figura 4.** Mapa de las comarcas de Ferrolterra, Eume y Ortegal<sup>1</sup>



Fuente: Antón Lezcano y María Elvira Lezcano a partir de <http://visionesdeferrolterra.blogspot.com.es/>

El santuario también se vincula de forma directa con un Camino. Se trata de una ruta de importante valor cultural, natural e histórico con un amplio significado simbólico y espiritual. A lo largo de los años, ambos generaron creencias y rituales que son

<sup>1</sup> Se incluyen las tres comarcas porque, aunque el Camino estudiado se localiza en la de Ferrolterra, las otras dos se vinculan a este de una manera u otra, sobre todo en lo que respecta a otras variantes tradicionalmente utilizadas por algunos peregrinos.

inspiradores de numerosas leyendas, cantigas y dichos populares. Camino, santuario y romería encierran, además, importantes tradiciones precristianas de los pueblos del Norte, como los viajes de ultratumba, las puertas que conducían al más allá<sup>2</sup>, la llegada de dioses por el mar, leyendas de *mouras* y encantos, fuentes y peñas sagradas. Así lo señala Maciñeira cuando afirma que es “el más popular entre los innumerables que en Galicia subsisten, como una de tantas reminiscencias de la mitología, profundamente naturalista, de nuestros antepasados los celtas, que la Iglesia católica, allá en los primeros siglos de nuestra era, con su hábil e inspirado sistema de atracción supo, sabiamente, cristianizar” (Maciñeira, 1921, 7).

Este interés se ve completado por la importante riqueza natural que también lo acompaña, como señala Armada Pita “*se o medio natural constitúe un elemento clave para explica-la esencia de tódolos santuarios do mundo, poderíamos decir que a Serra da Capelada, na cal se atopa Teixido, cumpre con creces os requisitos que precisa todo lugar cultural*” (Armada, 1997, 331).

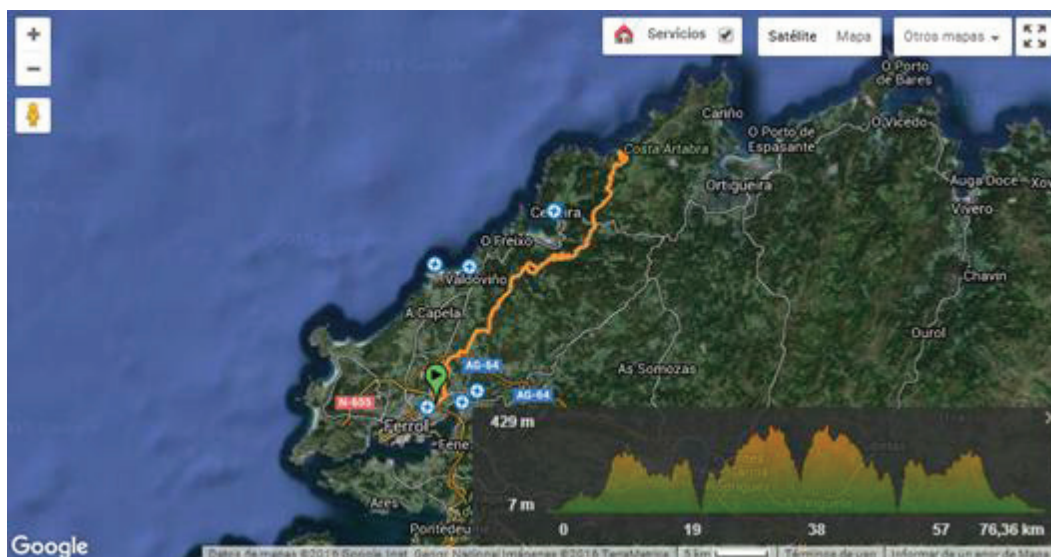
El valor tanto natural como cultural que encierra el Camino lo convierten en un interesante recurso turístico que, aunque ya tradicional, podría contribuir al desarrollo local de la comarca por la que discurre<sup>3</sup> y servir de complemento a otras actividades turísticas ya presentes en la zona, más relacionadas con el ámbito costero.

---

<sup>2</sup> “Portas do alén”, vinculadas a creencias relacionadas con los celtas

<sup>3</sup> Ferrol, Narón, Valdoviño, Cedeira, Cariño, Ortigueira.

**Figura 5.** Mapa del Camino desde Narón



*Fuente: Wikiloc (es.wikiloc.com)*<sup>4</sup>

A pesar de tratarse de un santuario y un conjunto de tradiciones bien reconocidos por los gallegos, el Camino no constituye un recurso suficientemente valorado en todos los aspectos arriba citados. Es por eso que urge entenderlo como un espacio patrimonial de interés global (geográfico, histórico, etnográfico, sociológico, natural, geológico, turístico, económico, espiritual). Interesa también profundizar en el análisis de su significado y valor, no sólo en sus aspectos histórico-artísticos, etnográficos y paisajísticos, sino también en su potencial como vertebrador de un territorio y posible motor de un desarrollo turístico y, por lo tanto, económico.

Para intentar comprender la magnitud de la peregrinación, aparte de su antigüedad, es importante recordar que existe una auténtica red de caminos que, de diversas procedencias, conducían (o conducen) al santuario. Armada los clasifica como “menores” o “mayores” (Armada, 1997, 338) y se refiere a:

- El de Porto de Cabo, el más importante y también el más promocionado por las administraciones o frecuentado por el Club de Montaña de Ferrol. Según Armada (1997), en él se juntaban dos caminos, el que provenía de As Somozas (por el que venían los peregrinos procedentes de Castilla, Ourense y Lugo) y el que procedía de Valdoviño (por el que llegaban los procedentes de Ferrol, A

<sup>4</sup> Wikiloc (Fig 4) propone la ruta que nos ocupa, pero de ida y vuelta. Son más de 70 km. Se considera de dificultad alta.

Coruña, Pontevedra y Portugal) que aparece en los folletos promocionales e informativos con diferente variantes desde Ferrol o Narón. Es el que centra este estudio, en su inicio desde este último municipio (Fig.5).

- El de Ortigueira, empleado por los que venían de Asturias y A Mariña lucense.
- El de Cedeira, sobre todo frecuentado por los habitantes de esa villa, de unos 12 km, ideal para hacer en una jornada.
- El de Cariño, que pasaba por la ermita de San Xiao de Trebo, usado por los habitantes de esa localidad.
- El de Santa Comba, desde Covas (Ferrol), asociado a la ermita del mismo nombre.

Otros autores, como Burgoa (2003) también se refieren a la variedad de caminos que los romeros utilizaban o siguen utilizando para llegar al santuario. Destaca principalmente el conocido como “Camiño Vello”, que es el que centra este estudio, que se inicia en el Monasterio do Couto en Narón y fue seguido (con alguna variación), por el Padre Sarmiento en su viaje de 1754. El autor aclara que incluso dentro de este camino hay variantes por la densa red viaria existente entre aldeas. También señala que se trata de una ruta frecuentemente utilizada por ganaderos y madereros. A este camino, que podría ser considerado como el principal, se van uniendo otros, como el que seguían los romeros procedentes de la comarca de Ferrol pasando por las ermitas de San Cristóbal en A Graña, Santa Comba en Cobas o el santuario de Chamorro en Serantes. Estos se incorporaban a la ruta principal desde la parroquia naronesa de Santa María de O Val. Otros caminos citados por Burgoa (2003), que en gran medida coinciden con los mencionados por Armada (1997) son:

- Camino de Cedeira, pasando por San Fiz de Esteiro, siguiendo por la villa hacia Pontigas, Santa María de Régoa y As Barrosas.
- Camino de Ortigueira por San Adrián de Veiga, ermitas del Socorro Novo en Biduido y Socorro Vello en Meizoso, y Chan da Armada.
- Camino de Cariño, siguiendo la costa por la capilla de San Xiao de Trebo y Garita de Erbeira.
- Camino de As Somozas, desde la iglesia de Santiago Seré, pasando por el santuario de San Roque do Camino, ermita de San Xiao dos Osos y Campo de Hospital.



Burgoa (2003) también se refiere al itinerario que siguieron en el año 1927 los conocidos miembros del Seminario de Estudios Galegos, Ramón Otero Pedrayo, Vicente Risco y Ben-Cho-Sey, quienes dejaron constancia escrita de su viaje (Otero Pedrayo, 1993). Partiendo de Ourense y siguiendo por Viana do Bolo, Palas de Rei, Lugo y Vilalba llegando a As Pontes desde donde, por Ortigueira, llegaron a San Andrés. Todos estos caminos aparecen representados en la Figura 6.

**Figura 6.** Mapa de los distintos caminos que van a Teixido

## MAPA DE LOS CAMINOS A TEIXIDO



Escalas: 1:20000 y 1:5000

*Fuente: Antón Lezcano y María Elvira Lezcano a partir de Armada (1997) y Burgoa (2003)*

La importancia de este camino como vertebrador del territorio por el que discurre es indudable, si bien no hay que olvidar, tal como nos indicaba un informante, que “*camiños hai moitos, porque cada un sala da súa casa*”<sup>5</sup>. En definitiva, el Camino de San Andrés de Teixido, es un espacio natural, de importancia geológica, arqueológica, cultural, espiritual, mágico, cargado de rituales. Le faltaría el componente económico que caracteriza a otros caminos mucho más conocidos y frecuentados por el turismo.

## **2.2. EL CONJUNTO PATRIMONIAL DE SAN ANDRÉS DE TEIXIDO: ELEMENTOS MATERIALES, MITOS, RITOS, SIGNIFICADOS MÁGICOS Y PATRONES DE COMPORTAMIENTO**

San Andrés es de los pocos lugares de Galicia que ya tenía su “*slogan*” antes de que surgiera cualquier interés promocional o comercializador. El conocido dicho popular, *A San Andrés de Teixido, vai de morto o que non foi de vivo*, está en la mente de cualquier gallego y de muchos de los que nos visitan. No hay folleto o publicación turística que no lo recoja, ni conversación en la que, al mencionar el lugar, no aparezca.

La frase sería idónea en la actualidad para desarrollar cualquier campaña de marketing e incluso crear una marca del destino. No deberíamos caer en el error de buscar otras alternativas, el dicho está en el saber y la costumbre popular que forman parte de nuestra identidad y constituyen un elemento que nos puede acercar a la autenticidad del lugar y el camino que hay que recorrer para llegar a él.

El dicho explica a la perfección la idea ancestral de que aquel que no se desplazó a este santuario en vida tendrá que hacerlo una vez muerto. Esto es lo que ha dado la fama al lugar como espacio de respeto a los animales que podamos pisar, pues así es como pueden ir las almas de los que no consiguieron conocerlo en vida. La conexión de este lugar y camino con la muerte es indiscutible. No sólo si prestamos atención al refrán, sino a otros elementos que lo caracterizan y acompañan, como el *teixo*<sup>6</sup>, árbol de conocida simbología “funeraria” desde la antigüedad. Incluso el topónimo, y la costumbre de los que allí peregrinaban de hacerse un ramo con distintas plantas entre

---

<sup>5</sup> Existen variantes desde Ortigueira, por ejemplo, y desde otros lugares. Es digno de mención el viaje que hicieron Risco, Pedrayo y Ben-Cho-Sey desde Ourense (1927)

<sup>6</sup> Tejo en castellano. De ahí la palabra Teixido

las que se encontraba el tejo, confirman esa relación. El culto a la muerte, a las piedras, al agua, a la naturaleza, están muy presentes en todo el Camino, el santuario o la romería, aunque posteriormente, en muchos casos cristianizados. Todo ello puede ser prueba de la presencia de tradiciones, creencias o rituales previos al cristianismo, que han perdurado y siguen muy presentes entre los gallegos. El culto a los muertos, por lo tanto, merece ser destacado. San Andrés es uno de esos lugares considerados por muchos “*o cabo do mundo*” (no en vano es denominado *San Andrés de Lonxe*), o una de las “*portas do alén*”<sup>7</sup> por otros. Lugares de conexión con el más allá.

En otro orden de cosas, conviene mencionar la clásica y discutible diferenciación entre patrimonio material e inmaterial, (pues no hay ningún elemento material que no lleve asociado algo inmaterial), la cual nos lleva a referirnos a todo el patrimonio que podemos relacionar con San Andrés. El indudable valor natural dada su localización es lo primero que cabe destacar: fauna, especies vegetales, acantilados de los más altos de Europa, formaciones geológicas únicas y muy variadas. El completo valor patrimonial que reúne, bienes muebles e inmuebles, cultos y populares, tangibles, pero también la importancia de lo intangible, de los ritos que acompañan al Camino o a la llegada al santuario, y el enorme significado espiritual que guarda, lo hacen un recurso global, completo como pocos y que merece la pena que sea conocido y divulgado.

La meta del camino, el santuario, es un lugar sagrado donde se venera la reliquia e imagen de San Andrés, aunque la mayoría de los ritos que se asocian al lugar podemos probablemente vincularlos a creencias anteriores al cristianismo<sup>8</sup>, ancestrales y paganas, relacionadas con la naturaleza, las piedras, el agua, las plantas. Su localización no es casual: “*os santuarios están situados nas praias, no mar, nos montes, nas covas e noutros lugares maléficos. Desa maneira o poder sagrado vence ao Mal, alí onde este se manifesta*” (Pena Graña, 1991, 381). La idea de purificación suele ir asociada a ellos, de ahí la presencia de fuentes, como es el caso de San Andrés. El agua y la piedra juegan un papel importante también en este lugar. En muchas culturas a las dos se les atribuyen poderes o significados importantes, se veneran, son bienes de la naturaleza con un destacado valor sagrado desde tiempos inmemoriales.

---

<sup>7</sup> Puertas al más allá

<sup>8</sup> Algunos autores como Bascoy (Bascoy Pérez, 1954) y Pena Graña (Pena Graña, San Andrés de Teixido. El camino mágico de los Celtas, 2006), quieren ver orígenes griegos y celtas en el “viejo camino sagrado”

**Figura 7.** Vista general del santuario



*Fuente: elaboración propia*

Como recogen Mariño Ferro y González Reboredo (2010), aquellos que visitan San Andrés echan una piedra recogida en el monte o durante el camino, a uno de los montones, llamados *milladoiros* o *amilladoiros* (Fig.8), que los romeros fueron formando a los lados del camino. Las piedras son testigos de la fe que movió allí a esas personas. La piedra está presente también en la barca, que según la tradición trajo a San Andrés a nuestra tierra. No es casual que muchos de nuestros santos se asocien a tradiciones similares o lleguen (según las leyendas) en barcas de piedra: Santiago, San Andrés, A Virxe da Barca, Santa Comba.

**Figura 8.** Amilladoiro en A Capelada



*Fuente: elaboración propia*

Una vez lavados o después de beber en la fuente (de nuevo aparece un elemento sagrado, como es el agua), comienza el contacto con lo cristiano, como acudir al Misote, o “tocar al santo”. En este caso solía hacerse con una rama de avellano, con que luego curaban a los animales enfermos (es decir, se le atribuían cualidades mágicas o, mejor dicho, milagrosas). En ese ramo colgaban los *sanandreses*, la *herba de namorar* y otras plantas, como el tejo, de gran simbología relacionada, como ya se ha destacado, sobre todo con la muerte.

Los *sanandreses* (Fig.9) merecen una especial atención, por tratarse del único souvenir artesanal con verdadera autenticidad que podemos relacionar con San Andrés. Incluso podemos afirmar que es un souvenir artesanal único. De acuerdo con Usero (1992), se trata de figuras de pan sin fermentar, cocidas coloreadas con anilinas<sup>9</sup>, que representan al Santo, la barca en la que llegó y otros objetos y animales que intervienen en su leyenda.

---

<sup>9</sup> Este tema merecería un capítulo aparte, pues a pesar de la existencia de este “souvenir” tan propio y auténtico, en los últimos años vivimos su degradación y riesgo de desaparición, a causa de la venta indiscriminada de productos “made in China”, que no poseen un ápice de autenticidad.



**Figura 9.** *Sanandreses*



*Fuente: elaboración propia*

Después se producen las rogativas, se le ofrecen exvotos al santo (en este caso, exvotos de cera, velas de la altura del oferente e incluso ataúdes), algunos piden encontrar novio o novia y para eso recogen la *herba de namorar* (Fig. 10) y pasan por el ritual de bendición (de nuevo la fusión entre lo cristiano y lo pagano tan frecuente en nuestra cultura).

**Figura 10.** *Herba de namorar*



*Fuente: elaboración propia*

También relacionados con el mundo vegetal hay que mencionar los *xuncos do ben parir*, juncos que nacen en el entorno de la fuente y que en ocasiones se bendicen para conseguir la intercesión del santo en un buen parto. De nuevo aparece la conexión con ritos o creencias ancestrales, en este caso propiciatorios o relacionados con la fertilidad. Finalmente, todo termina en fiesta y celebración, lo que Mauss, como citan Mariño Ferro y González Reboredo (2010, 383), llamó “un acto social total”, en el que se mezclan religión, economía, comercio, gastronomía, diversión, familia, amor y vecindad. La grandeza de la romería, afirma el mismo autor, radica en la complejidad de la vida.

En este trabajo se incluye un inventario (Anexo 6) del patrimonio cultural, tanto material como inmaterial asociado al camino. Resulta totalmente necesario, para una adecuada y completa valoración y gestión integral del Camino, la realización de estudios del llamado patrimonio natural, (especies animales y vegetales), así como de su patrimonio geológico. En definitiva, el interés del Camino teniendo en cuenta su alto valor simbólico y material queda de manifiesto con la presencia de estos recursos que pueden constituir la materia prima para un producto turístico de interés.

### **2.3. ANÁLISIS DE LOS MUNICIPIOS POR LOS QUE DISCURRE EL CAMINO**

Como se anotó con anterioridad, el camino que se analiza en esta investigación es el denominado “De Porto de Cabo” o “Camiño Vello”. Este constituye el camino tradicional, aunque, como ya se indicó, no hay que descartar las múltiples variantes que existen, pues cada romero accedía a él desde su lugar de origen. Como se explicó en el capítulo 1, el punto de partida considerado para esta investigación es el del Monasterio de San Martiño do Couto, en Xuvia (Narón), lugar de inicio del recorrido en el siglo XVIII por el Padre Sarmiento. Por lo tanto el territorio de estudio recorre tres municipios, Narón, Valdoviño y Cedeira, cuyas características serán detalladas en este apartado.

En la primera fase del estudio, en 2005, se procedió a la elaboración de unas fichas locales, ya citadas en el marco metodológico, siguiendo el modelo propuesto por la OMT. En el Anexo 5 se reproducen dichas fichas, con su actualización realizada en 2015.

A continuación se incluye una breve explicación sobre cada municipio, con una valoración actual y potencial de su sector turístico según lo observado a través de las fichas locales antes mencionadas.

#### **NARÓN**

Narón<sup>10</sup> se localiza en la Comarca de Ferrolterra (Terra de Trasancos), en la Ría de Ferrol. Es la octava ciudad de Galicia con una población que ya supera los 40.000 habitantes en 2015 y una extensión de 66.2 Km<sup>2</sup>. Los vecinos se distribuyen centro urbano y siete parroquias en el medio rural. El clima es de tipo oceánico, húmedo, suave y con temperaturas poco extremas. En la actualidad el término municipal tiene conexiones con la autopista AP-9 y la autovía A-64 Ferrol-Vilalba. La posibilidad de opciones como el tren de la costa y la proximidad de los aeropuertos de A Coruña y Santiago hacen de este municipio un destino bien comunicado.

El municipio de Narón tiene una continuidad física con Ferrol. A partir de los años 1970 pasa de ser un término rural a urbano. Se trata de un área fundamentalmente industrial, un espacio urbano en vías de consolidación. Con una topografía ondulada, el

---

<sup>10</sup> (<http://www.concellodenaron.com/>)



trazado surge principalmente a las orillas de las principales vías de comunicación. La construcción constituye un sector en alza, si bien carece de personalidad y de continuidad con las formas tradicionales. Es un municipio en crecimiento, que se beneficia de su condición de área de influencia de Ferrol, fundamentalmente en lo que se refiere al mercado de vivienda, numeroso y más barato que en Ferrol. Por lo tanto, el área urbana de Narón se desarrolla en torno a la carretera de Madrid, en núcleos que tienden a confundirse entre ellos, configurando una red urbana continua que da la impresión de una intensísima ocupación del espacio.

El sector de servicios es tan importante para Narón como el desarrollo industrial y los servicios sociales para la población. Desde finales del 2002 Narón cuenta con uno de los más grandes centros comerciales y de ocio de toda España: Odeón, situado en el polígono de la Gándara, que cuenta con catorce salas de cine con capacidad para más de 3.500 personas, un área de entretenimiento familiar con diversos establecimientos de ocio infantil, la bolera más importante de Galicia, bares musicales y de copas, tiendas deportivas, restaurantes, etc. Posee un hotel anexo.

Algunas de las principales empresas mundiales dedicadas al ocio se implantaron desde el primer momento en Odeón, siguiendo la estela de dinamización comercial y de servicios puesta en marcha desde la apertura en 1999 de Narón Centro Comercial, en los bajos de la Plaza de Galicia. Narón Centro Comercial ocupa una superficie de 6.000 metros cuadrados más una zona de aparcamiento. En este centro se asientan empresas de alimentación, locales de hostelería y diversos comercios.

Pero sería un error hablar del comercio en Narón refiriéndose tan solo a estos dos centros comerciales. En el sector de la alimentación, por ejemplo, un gran número de almacenes mayoristas se establecieron en el municipio. Nombres como Alfre, Faus, Charros Salamantinos, Euro Cash, Udaco, Codeal, Begano, Día o Froiz ofrecen a los vecinos un gran número de productos y servicios alimentarios.

En el entorno del polígono de las Lagoas y en la Estrada de Castela se localizan una serie de tiendas dedicadas al mundo del mueble. Concentrado en el área urbana de Xubia-Freixeiro-Alto do Castiñeiro podemos encontrar Layme, Hermida, Fembic, Mayvi, Pita, Gemi, Caype, O Ponto o Freixeiro.

El sector de comercialización de ferretería en Ferrolterra tiene también en Narón uno de sus mayores referentes. Una de las empresas con mayor facturación del municipio, Sanesteban Castro, se dedica en gran parte a la venta de máquinas, herramientas, materiales de construcción, utillaje agrícola y piezas de uso doméstico. Junto a ella destacan Hnos. Pena, Martínez, Modesto Castro, El Metro, A. Torres y A Solaina.

Junto a todas estas empresas hay que reseñar la existencia de un importante comercio minorista que cubre la demanda de la población del municipio en diferentes ramas; confección, alimentación, librerías o mercerías, y que se localizan principalmente en las zonas urbanas.

No estamos ante un municipio turístico, sin embargo consideramos que posee un buen potencial en lo que a recursos se refiere y sobre todo como complemento de otros territorios vecinos. El perfil del turista actual es más bien de tipo familiar, y utiliza un tipo de alojamiento propio (segundas residencias). Se concentra en una determinada época del año, el verano. En 2015 se constata la existencia de una Oficina de Turismo, que no existía en 2005 y que realiza algunas estadísticas. Durante el verano de 2015 pasaron por la Oficina<sup>11</sup> personas sobre todo procedentes de Narón y comarca, muchos de ellos propietarios de segunda residencia. También se contabilizan visitantes procedentes, fundamentalmente, de Madrid, Cataluña y País Vasco, así como la presencia poco significativa de extranjeros (Bélgica, Turquía, Argentina, Brasil). Así, el uso de la Oficina es claramente local.

En lo que se refiere a la oferta, esta no es muy diversa. Existen pocos establecimientos extra-hoteleros, como un Hotel-Spa o desde época más reciente un motel. Podemos destacar la presencia de un hotel especializado en el área de negocios, y de categoría alta (4\*), en el polígono Río del Pozo, que, en principio, parece que absorbe a los visitantes que acuden a la zona por motivos profesionales y que, además ofrece una amplia variedad de servicios. Este establecimiento, junto con el Pazo Libunca, constituye la oferta de mayor nivel del ayuntamiento. También hay que mencionar la presencia reciente de un hotel perteneciente a la cadena HUSA, asociado al Centro Comercial Odeón, que atrae algunos visitantes de la comarca a la zona. La

---

<sup>11</sup> Datos aportados por Lorena Balsalobre, responsable de la Oficina de Turismo durante el verano de 2015.

categoría del resto de los alojamientos es inferior. En conclusión, escasea la oferta de tipo intermedio, que sería necesaria con relación al Camino, y la carencia de establecimientos extrahoteleros, que también serían aconsejables.

Así mismo, apreciamos una escasez de servicios en el propio Camino o cerca de él, que serían de especial interés para el visitante en lo que se refiere al avituallamiento y necesidades básicas a la hora de hacer la ruta: comidas, bebidas, prendas para paliar las inclemencias del tiempo, aseos, material de primeros auxilios, etc.

También es destacable la inexistencia en el municipio de empresas de actividades turísticas o de receptivo, necesarias para una adecuada potenciación y dinamización del Camino aunque se aprecia un interés hacia el mismo por parte de alguna asociación que se preocupó de señalizarlo.

Narón está bien comunicado a través de diferentes medios de transporte. En lo que se refiere al alojamiento, no se aprecia una escasez de plazas hoteleras, sino una falta de variedad y una necesidad de mejora de la oferta actual. La carencia de empresas de actividades turísticas podría solucionarse con la creación de alguna a partir de la iniciativa privada. Para dinamizar y dar vida a la ruta es necesario desarrollar una serie de acciones, que deberían partir del ámbito empresarial, y siempre con la participación de la población local. Esta última debería ser la principal protagonista de cualquiera de las actuaciones propuestas.

En cualquier caso, se pueden apreciar algunos avances en lo que respecta al turismo en 2015. La localidad se encuentra mejor comunicada a través de la autovía y autopista. También se constata la aparición de más agencias de viajes (en 2005 sólo existía una, en 2015, cuatro), más alojamientos y un claro desarrollo del centro comercial. Puede decirse que de los tres, es el municipio más dinámico, como indica su crecimiento mayor que el de municipios limítrofes antaño más importantes, como el de Ferrol. También es destacable la existencia de una Oficina de Turismo (en 2005 no existía), aunque su funcionamiento sólo se produce en períodos vacacionales. La oficina municipal de turismo está situada en la rotonda de Freixeiro, en un punto estratégico de comunicación terrestre, ya que a tan sólo unos metros está la autopista AP9, la carretera de Cedeira que conduce a la costa, y la principal arteria de comunicación del Ayuntamiento, la Carretera de Castilla.

El impulso turístico de este municipio debería hacerse en conjunto con los ayuntamientos vecinos, más que de una manera individual. Una buena oportunidad la ofrece el Camino de San Andrés.

Habría que plantearse, además de involucrar a la comunidad local, la necesidad de atraer un nuevo tipo de turista, tanto de alto nivel económico como de un nivel económico menor, vinculado a un turismo juvenil, que además podemos considerar un futuro visitante en su edad adulta, con una capacidad adquisitiva mayor. Un tipo de visitante potencial es el vinculado al turismo náutico que puede llegar al puerto de Ferrol y que tiene interés en visitar la zona durante pocos días. El turista de cruceros no constituye un usuario potencial del Camino, ya que su estancia en Ferrol es de apenas unas horas. Se podría vincular con el santuario, pero no tanto como un visitante que pueda realizar el Camino a pie.

## VALDOVIÑO

Valdoviño<sup>12</sup> está situado al noroeste de Galicia, en la comarca de Ferrol. Limita al norte con Cedeira, al sur con Narón, al oeste con Cerdido y San Sadurniño y al este con el Océano Atlántico. Su franja costera se encuentra entre Cabo Prior y Punta Candieira.

Las principales vías de comunicación del municipio son la carretera AC-566, que une Narón y Ferrol con Cedeira, atravesando Valdoviño, y la AC-116, que también une las mismas poblaciones, pasando por la parroquia de Meirás.

Las opciones de transporte público para llegar a Valdoviño son las líneas de autobuses de la empresa Monbus, con trayectos desde Ferrol hasta Valdoviño y hasta Cedeira, integrados en el programa de Transporte Público Metropolitano. En Ferrol hay servicio de autobús y tren a las principales ciudades gallegas y españolas, mientras que los aeropuertos más próximos se encuentran en A Coruña y Santiago de Compostela.

Valdoviño, a pesar de estar dentro del área de influencia de Ferrol, es un municipio fundamentalmente rural. La capital municipal constituye un pequeño núcleo en torno a la carretera que ofrece los servicios administrativos mínimos. No constituye una verdadera entidad urbana. La población está distribuida en pequeños núcleos y sobre todo a los bordes de la carretera, como una continuidad con Ferrol, así como en las

---

<sup>12</sup> (<http://www.concellodevaldovino.com>)

zonas de costa, mucho más urbanizadas y dedicadas a la actividad turística. La entidad urbana más importante más próxima a Valdoviño, además de Narón y Ferrol, es Cedeira.

A principios del año 2015 este municipio contaba con una población de 6.929 habitantes, distribuidos en una superficie de 81,2 kilómetros cuadrados, lo que nos da una densidad de población de algo más de 85 habitantes por kilómetro cuadrado. La zona litoral concentra la mayor parte de esa población, sumando las parroquias costeras de Valdoviño, Meirás y Lago el 70% de los habitantes de todo el municipio.

Las ocho parroquias que componen Valdoviño (Lago, Loira, Meirás, Pantín, Sequeiro, Valdoviño, Vilaboa e Vilarrube) ofrecen un relieve suave y con gran gran variedad de formas y paisajes. Las mayores altitudes se encuentran en la zona septentrional, con los 376 metros del Pico Agudo y los 317 metros del Monte da Moura.

También en esa zona norte se encuentra el embalse de As Forcadas (que posee una infraestructura deportiva asociada), un espacio creado hace ya 50 años y que es abastecido por el río del mismo nombre y por el río Donelle. El Camino estudiado atraviesa el embalse.

Igualmente con un gran valor, la costa ofrece formas accidentadas y muy recortadas, con sinuosos acantilados que en el límite sur del ayuntamiento quedan bajo los montes de A Vela, de 207 metros. En conexión con el océano, pero contrastando con esos desniveles rocosos, al fondo de la playa de A Frouxeira se encuentra la laguna del mismo nombre, un espacio protegido de especial importancia natural.

El carácter rural es evidente en la mayor parte del espacio de este término municipal, sobre todo si nos referimos a los lugares por los que pasa el Camino, que destacan por ser de carácter rural o estar prácticamente deshabitados. Esto puede ser debido a la mayor distancia de Ferrol que el vecino de Narón, por ejemplo, lo que hace permanecer unos modos de vida ligados al aprovechamiento agropecuario, y también a la mayor explotación de las zonas costeras, sobre todo de cara al turismo.

Estamos ante un municipio turístico con tradición, aunque principalmente centrado en ese tipo de “turista” de segunda residencia que procede de los municipios vecinos o de otros lugares del país como Madrid, basado en el “sol y playa” y en la actualidad en

el surf. La llegada de extranjeros, aunque no de forma masiva, también es tradicional en Valdoviño<sup>13</sup>, pero generalmente asociada a las zonas costeras. Consideramos que posee un buen potencial en lo que a recursos se refiere y sobre todo si lo complementamos con otras áreas vecinas. Es cierto que el tipo de recurso que se está ofreciendo en este término municipal es básicamente relacionado con la playa, de ahí la consolidación de la oferta en las zonas costeras. De hecho, en la actualidad, existen algunas empresas de turismo activo, pero todas ellas relacionadas con el surf. Eventos como el Pantín Classic han producido un gran impulso en este tipo de turismo en los últimos años. El ayuntamiento trata de ofrecer el Camino desde hace unos años a través de la señalización del mismo y la instalación de algunos paneles explicativos, si bien no deja de ser un recurso sobre todo frecuentado por miembros de la comunidad local.

El perfil del turista actual es más bien de tipo familiar y que utiliza un tipo de alojamiento propio. Se concentra en una determinada época del año, el verano. Existe una Oficina de Turismo en el cruce de la Puerta el Sol y la carretera que va hacia la playa de A Frouxeira, aunque abre sólo en temporada alta y no realiza una estadística de sus visitantes. Su localización es buena, ya que se encuentra en un lugar de paso hacia los espacios costeros, pero lejos del Camino, del que está totalmente desvinculada.

En lo que se refiere a la oferta, no es excesivamente diversa. Los establecimientos hoteleros son escasos y poco variados, abundan más los de carácter extrahotelero. La segunda residencia y la oferta no reglada son las dominantes en esta zona.

Igual que señalamos con relación a los demás, la potenciación de este municipio debería hacerse en conjunto con los ayuntamientos vecinos, más que de una forma individual. Una buena oportunidad de trabajar de forma conjunta la ofrece el Camino de San Andrés.

Habría que plantearse la necesidad de consolidar ese turismo extranjero del que hablábamos antes y también de tipo juvenil, con relación al Camino. También el visitante habitual del Valdoviño debe estar en nuestro punto de mira, pues es interesante fidelizarlo y ofrecerle otros productos diferentes a los habituales en la zona. Así, desde el ayuntamiento se intenta ofrecer el Camino de San Andrés a los visitantes y a la propia población a través las “Andadas” a San Andrés de Teixido y por medio de esa

---

<sup>13</sup> Empresas turísticas como el Camping Valdoviño atraen a este tipo de turista desde los años 60.

señalización antes citada. Lo interesante sería que todos los municipios consolidaran ese tipo de equipamientos y se coordinaran en su uso y potenciación.

La oferta reglada, en lo que se refiere a alojamientos hoteleros, debería estar más diversificada y centrada en una mejor calidad. En el propio camino podemos destacar la presencia de algún establecimiento de hostelería, que igualmente sería interesante incorporar a la oferta siempre que mejorara su calidad. No se trata de llenar la ruta de nuevos establecimientos, sino de mejorar la oferta existente que hay. Es buen ejemplo el caso de Porto do Cabo, en el que se propone una mejora integral no sólo de un conjunto y la recuperación de su arquitectura, sino como un punto de recepción de turistas, como espacio central del Camino. En 2005 no existía ningún alojamiento en Porto do Cabo, a pesar de tratarse un punto tradicional de parada de los romeros a Teixido. En la actualidad existe una casa de Turismo Rural, Casa do Morcego<sup>14</sup>, en el mismo núcleo. A pesar de estar vinculado de forma directa con uno de los productos ofrecidos por la Axencia Turismo de Galicia (Santuarios Máxicos), apenas hay visitantes relacionados con el Camino. Es importante fomentar la oferta reglada frente a la expansión de la oferta no reglada, tan abundante en el turismo gallego.

## CEDEIRA

Cedeira se sitúa en la comarca de Ferrolterra, en el noroeste peninsular y gallego. La Ría de Cedeira, tal como indica la propia web del ayuntamiento<sup>15</sup>, se encuentra orlada de playas y costas bajas. En la ría desaguan diversos arroyos y riachuelos que, en sus últimos tramos, discurren por el fondo de los valles a que da lugar una complicada orografía. De sur a norte, se alimentan las cumbres de la Serra do Eixil, haciendo frente al Océano y rematando en la Punta Candieira. Desde ella, tomando el rumbo hacia el este veríamos surgir los altos peñascos de que hemos hablado, últimas estribaciones cedeiresas de la Serra de Capelada (donde se encuentra el Santuario de Teixido), que en el linde con el municipio de Cariño alcanza los 620 m de altitud (Monte de Herbeira) y por ello se piensa que es la costa más alta de la Europa Atlántica. Cumbres amesetadas que, a medida que nos aproximamos al sur del municipio, van dando paso a otros subsistemas montañosos, los cuales permiten la existencia de mínimos valles justamente

---

<sup>14</sup> Los propietarios de este alojamiento fueron dos de las personas entrevistadas en profundidad para este trabajo.

<sup>15</sup> ([www.cedeira.es](http://www.cedeira.es))

los que el hombre ha elegido para establecer allí su morada. El municipio tiene una extensión de 84.9 km y 7147 habitantes en 2015.

Limita el municipio cedeirense al este, con los de Cariño y Ortigueira, y así comparte con éstos la Serra da Capelada. Al sur, con los de Cerdido y Valdoviño, cuyo límite es el río Mestas: el más caudaloso de cuantos desembocan en la ría de Cedeira. Se divide en cinco parroquias: Santalla de Cervo, Santa María de Régoa, San Julián y San Román, San Cosme de Piñeiro y San Fiz de Esteiro. El clima, como el de los otros municipios es oceánico, suave y húmedo

Cedeira es un municipio fundamentalmente rural y tiene como foco catalizador de actividades la propia localidad de Cedeira, la única entidad de carácter urbano del municipio. Posee un gran interés arquitectónico y monumental y por lo tanto constituye uno de sus principales recursos.

Se puede destacar también su valor natural y paisajístico así como etnográfico, dada la presencia de pequeños núcleos tradicionales en los que la presencia de las construcciones populares es frecuente, aunque en muchas ocasiones en un deficiente estado de abandono o de adulteración por la presencia de elementos arquitectónicos poco adecuados. Es especialmente importante el propio núcleo en el que se encuentra el santuario, con un incalculable valor, arquitectónico, etnográfico y, sobretudo, espiritual e inmaterial.

Estamos ante el municipio más turístico de los tres vinculados al Camino, con la particularidad de que, es su meta final, donde se sitúa el santuario y se celebra la romería. Eso significa que ya existe en la zona y con relación a los tres municipios, un turista interesado en conocer Cedeira y su santuario, turista que está informado sobre sus posibilidades y valor y sobre el Camino.

El perfil del turista actual es de tipo familiar, y utiliza un tipo de alojamiento propio. Se concentra en una determinada época del año, el verano. También un turista nacional, que utiliza los alojamientos rurales y que busca descanso, gastronomía y huir del calor, dato importante si tenemos en cuenta que el clima suele constituir un valor negativo para el turismo en Galicia.



La Oficina Municipal de Turismo de Cedeira, la única de las tres que abre durante todo el año, atendió en los meses de verano de 2015 a más de 6.000 visitantes<sup>16</sup>. Tal como informan desde la oficina, este año se notó un ligero incremento con respecto a los años anteriores, tanto de turistas nacionales como internacionales, y también turistas de la propia Comunidad Autónoma. En cuanto a los visitantes nacionales, los más numerosos son los procedentes de Madrid, País Vasco, Cataluña, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Andalucía, etc. Dentro del grupo de visitantes internacionales, los países con mayor número de visitantes fueron: Francia, Inglaterra, Alemania, Italia, Suiza, Portugal, América del Norte y Sur.

Los visitantes solicitaron principalmente información del municipio, qué visitar dentro del casco urbano, San Andrés de Teixido, Garita de Herbeira, Castelo da Concepción, rutas de senderismo, playas, fiestas, gastronomía, alojamientos, restauración, actividades culturales y deportivas, ayuntamientos limítrofes, y otros lugares de interés turístico y cultural de Galicia, y en casos puntuales también se les ayuda a resolver algún problema que el visitante pueda tener, principalmente a los extranjeros porque se encuentran con la dificultad de no entender el idioma. Desde la oficina de turismo aseguran que hay un alto grado de fidelidad con la gente que viene a pasar sus vacaciones a Cedeira, por lo general, esta gente queda encantada y vuelve de nuevo.

En principio sería interesante dirigir la promoción a ese visitante que ya está familiarizado, conoce y valora la zona, pero no dispone de los medios necesarios para dirigirse al santuario (a no ser en su propio vehículo) y menos para hacer el Camino. También habría que advertir que el turista que visita Cedeira es más fácil que realice la variante del Camino desde esta localidad, aunque no se puede descartar como un turista potencial que empiece el Camino desde Narón y desde el santuario regrese a la localidad de Cedeira, donde se aloja.

En lo que se refiere a la oferta, no es excesivamente diversa. Al contrario que los otros municipios, destacan los alojamientos extrahoteleros (turismo rural), que suponen una buena fuente de turistas que cumplen el perfil arriba indicado. El resto de la oferta es muy homogénea, y destaca por ser de baja categoría. Falta también una mayor

---

<sup>16</sup> Datos proporcionados por M<sup>a</sup> del Mar López Pérez, encargada de la Oficina de Turismo.

diversidad en lo que se refiere los alojamientos y, sobre todo, existe una necesidad de mejora de la calidad. Es también abundante la presencia de la oferta no reglada. Sugerimos así una mejor profesionalización del sector y, sobre todo una mayor concienciación de la población sobre el valor de lo que poseen y cómo debe ser empleado.

El municipio está relativamente bien comunicado a través de diferentes medios de transporte, sin embargo, resulta llamativa la inexistencia de transporte de tipo público hacia y desde el santuario, que sería aconsejable instaurar, incrementando la frecuencia según las necesidades y la época del año. No se aprecia una escasez de plazas de alojamiento, sino una falta de variedad y una necesidad de mejora de la oferta actual.

La potenciación de esta zona debería hacerse en conjunto con los municipios vecinos, más que de una manera individual, aunque quizás es Cedeira el que tiene una mayor responsabilidad, puesto que es el que posee el recurso a partir del cual surge el Camino. Por esa misma razón, también adquiere un valor añadido con respecto a los demás. El carácter de meta, final, confín, le confiere muchísimo más valor. Por eso es tan importante la imagen que se ofrezca, no sólo del Camino, sino de su cumbre. No servirían de nada las actuaciones vinculadas al Camino si su final no guarda una estética, una ordenación y un saber hacer. Debería ser el modelo del resto del Camino.

Es interesante insistir en la importancia de la población local, tanto en lo que se refiere a la concienciación y por tanto valoración y buen uso de lo que tiene, y que sea partícipe de su dinamización. En ningún momento la población debe quedar excluida de este tipo de iniciativas. Asimismo, destaca la labor informativa de la Oficina de Turismo, la única de los tres municipios que funciona todo el año, y la calidad y sobre todo existencia de información en otros puntos, como los alojamientos. La inexistencia de una empresa de actividades turísticas, como sucede en los demás términos municipales confirma la necesidad de la creación de alguna, insistiendo así en la participación de la población. Este tipo de empresa centraría sus objetivos en la dinamización del Camino, del Santuario y de otros recursos de la zona. Sí existe alguna empresa, como Roteiros<sup>17</sup> en otros municipios vecinos, en concreto Ortigueira, que organiza rutas por el Camino y con relación al santuario.

---

<sup>17</sup> Su propietaria, Dolores Rubido, fue una de las personas entrevistadas para este trabajo.

En cuanto a la imagen del santuario, habría que mejorarla sobre todo en cuanto a estética y ordenación. No proponemos la construcción de ningún establecimiento, sino la mejora de lo que ya hay. Sería importante conservar el lugar en el estado más puro posible. Resulta paradójico que a fecha de hoy, ni el santuario ni el enclave tengan el reconocimiento de Ben de Interese Cultural (BIC).

Una idea sería unificar el tipo de souvenir ofrecido a la llegada, pues en los últimos tiempos adquirió un significado muy diferente al tradicional. Es lástima, sobre todo teniendo en cuenta que existen souvenirs tan originales, tradicionales y únicos como los *sanandreses*. Habría que velar para que no se produjera una alteración o desaparición de los mismos.

A pesar de no estar incluido en las Fichas locales merece una especial atención el municipio de Ferrol, desde donde muchos empezaban el Camino y que de hecho, en alguna publicación turística aparece como punto de partida, desde el Muelle de Curuxeiras o desde Santa Comba (Cobas). Como esta investigación se centra en el Camiño Vello a Teixido, no se incluye entre los municipios estudiados, pero realmente podría ser un foco catalizador del Camino. Posee las conexiones y la oferta turística adecuada para servir como punto de inicio y alojamiento.

No podemos afirmar que se hayan producido grandes cambios en estos tres municipios y con respecto al Camino en particular entre 2005 y 2015. La única excepción la constituyen la aparición de algún alojamiento (uno en el propio Camino, ya mencionado, Casa Morcego), una mayor actividad de las Oficinas de Turismo y un aumento de la actividad local de ocio en el Camino, aunque como veremos más adelante, su dinamización adolece de una falta de mantenimiento continuado. La gestión del Camino como producto turístico es inapreciable cuando se hace una valoración de los tres municipios por los que discurre.

## **2.4. FIGURAS DE PROTECCIÓN EN EL CAMINO**

El territorio que recorre el CSA no posee ninguna figura de protección específica, pero sí interacciona con zonas de protección importantes, como las Zonas de Especial Protección de Aves (ZEPA) de Valdoviño (Laguna y playa Frouxeira) y Estaca de Bares-Ortigueira, esta última también reconocida como Lugar de Importancia

Comunitaria (LIC)- Reserva de la Biosfera, y que afecta a la Serra da Capelada, donde se encuentra el santuario y parte del camino. Mención especial merece la propuesta para el reconocimiento internacional como Geoparque de la Serra da Capelada, una figura que otorga a la zona una importancia como Lugar de Importancia Geológica (LIG). Según la UNESCO<sup>18</sup> “un Geoparque global es una zona protegida que cuenta con un patrimonio geológico de importancia internacional, y que cumple asimismo con criterios de unidad y estética. Este patrimonio es utilizado para promover el desarrollo sostenible de las comunidades locales establecidas en el lugar” ([www.unesco.org/](http://www.unesco.org/)). La organización advierte de que se trata de una designación global de calidad adoptada de forma voluntaria, aunque los lugares más importantes del Geoparque deberán ser protegidos por la legislación local, regional o nacional. Es esta la normativa que marcará las restricciones en cuanto a las actividades económicas que en estos se puedan desarrollar. Se trataría de un reconocimiento importante, pues los geoparques constituyen una figura perfecta para trabajar en geoconservación, educación y geoturismo, con el afán de lograr un desarrollo que beneficie a las comunidades locales.

Desde una perspectiva también cultural es preciso mencionar la interacción entre este camino y el de Santiago, el Inglés en concreto, con el que comparte un tramo en el municipio de Narón. De manera más indirecta se relaciona con la variante también del Camino de Santiago, que existe desde Cariño, que recorre una parte de A Capelada, pasa por San Andrés, y llega a Cedeira<sup>19</sup>, desde donde se continúa hasta Ferrol. Mar López, entrevistada para esta investigación, y encargada de la Oficina de Turismo de Cedeira, destaca la importancia cada vez creciente del número de peregrinos del Camino Inglés que pasan por la Oficina a sellar su credencial. No se trata de un dato definitivo en lo que se refiere a la protección del Camino que nos ocupa, pero la coincidencia de ambos tramos puede tener unas repercusiones futuras en este sentido.

Una de las personas entrevistadas para este trabajo, Xan Ramírez, del Club de Montaña de Ferrol señala que es indudable que enmarcarlo en el proyecto de Geoparque que se está lanzando, interactuar con el Camino Inglés y trabajar con respecto al tema

---

<sup>18</sup> <http://www.unesco.org/new/es/natural-sciences/environment/earth-sciences/global-geoparks/some-questions-about-geoparks/what-is-a-global-geopark/>. Última revisión 2 de agosto de 2015

<sup>19</sup> Conviene hacer una referencia al Camino del Medioevo, que conecta parte de la costa y San Andrés de Teixido con Compostela y que la Diputación proyecta señalizar. Interesante iniciativa, pero ajena al Camino que nos ocupa que fue previamente señalizado y olvidado. ([http://www.lavozdegalicia.es/noticia/ferrol/cedeira/2016/03/03/cedeira-diputacion-corunesa-senalizara-camino-teixido-compostela/0003\\_201603F3C8996.htm](http://www.lavozdegalicia.es/noticia/ferrol/cedeira/2016/03/03/cedeira-diputacion-corunesa-senalizara-camino-teixido-compostela/0003_201603F3C8996.htm))

de naturaleza entre Estaca de Bares – Ortigueira y Lagoa de frouxeira (zonas ZEPA), convertirían el Camino en un producto turístico de primera magnitud, con una cantidad de añadidos que el de Compostela no tiene.

A lo largo del Camino, y como se puede comprobar a través del inventario de recursos (Anexo 6) existen también una serie de bienes con “protección integral”, según el PXOM (Plan Xeral de Ordenación Municipal) o las Normas subsidiarias de cada uno de los municipios por los que pasa el Camino. En todo caso, se trata de ejemplos aislados y cuya protección en muchas ocasiones es discutible, pues el abandono es patente, tal como se ha podido comprobar en el trabajo de campo. La *Lei do Patrimonio de Galicia* declara aquellos bienes que merecen mayor protección como BIC. En todo el Camino sólo se localiza un bien así declarado, que es el Monasterio de San Martiño do Couto, en Xuvia, punto de partida del Camino que centra este estudio. Como ya se señaló con anterioridad, resulta paradójico que el propio Santuario y su enclave no posean esta figura de protección.

En los PXOM (<http://www.planeamentourbanistico.xunta.es/>) de los tres municipios el Camino no se encuentra contemplado como una unidad. En el PXOM de Narón (2002) se encuentran los recursos inventariados en este trabajo con su grado de protección correspondiente, pero el Camino no está considerado como una unidad y carece de una figura de protección específica. Aparecen importantes recursos del Camino con el mayor grado de protección, integral, como el Monasterio de San Martiño de Xuvia o el Molino de As Aceñas que, paradójicamente, se encuentra en un estado de abandono importante. Este grado se aplica a “edificios construcciones y elementos de excepcional y reconocido valor arquitectónico, artístico histórico, como aquellos de relevancia religiosa, cultural y social o semejante, equiparables a las edificaciones o monumentos ya declarados o incoados del Patrimonio Histórico español” (PXOM Narón, 2002). En ellos sólo se permiten actuaciones encaminadas a perpetuar el bien, sin alterar su aspecto. También existen otros grados de protección, pero el Camino como conjunto no está contemplado en ninguno de ellos.

El Ayuntamiento de Valdoviño está redactando un Plan General de Ordenación Municipal con el objeto de actualizar la normativa urbanística vigente desde 1993. El actual alcalde de Valdoviño, Alberto González, entrevistado para este trabajo, confirmó que el Camino no tiene una protección actualmente en el PXOM.

El PXOM de Cedeira (1995) también contempla la conservación de determinados recursos y los cataloga en su mayor grado de protección, integral, como es el caso del Santuario de San Andrés de Teixido.

En síntesis, no existe una protección directa y concreta hacia el Camino, aunque sí se ve influido, de un modo u otro, por diversas figuras de protección que lleva asociadas por su ubicación o por la presencia de determinados recursos destacados.

## **2.5. ACTUACIONES Y DIFUSIÓN DEL CSA**

Con la finalidad de conocer la presencia del Camino en la promoción y comercialización de los municipios por los que discurre, se revisan y analizan diferentes publicaciones turísticas ofrecidas por la administración o la iniciativa privada. A través de consulta a responsables de las Oficinas de Turismo de los tres municipios, se deja constancia de la demanda creciente de información sobre el CSA, aunque en las publicaciones éste no siempre aparece mencionado y en contadas ocasiones detallado su recorrido y otras características de interés. En el cuadro siguiente se enumeran diferentes instituciones e instancias que han dedicado esfuerzos a la promoción del sitio:

**Cuadro 6.** Promoción del Camino

<b>Administración local</b>	<i>Concellos</i> Narón Valdoviño Cedeira <i>Diputación</i>
<b>Agrupaciones no pertenecientes a la administración. Comunidad local</b>	Club de Montaña Ferrol Otras asociaciones
<b>Proyectos europeos</b>	PRODER
<b>Unión de diferentes entidades</b>	PDPT – Ferrol-Ortegal Mancomunidad de Municipios da Comarca de Ferrol Costa Ártabra (Asociación)
<b>Administración autonómica- Xunta de Galicia</b>	Axencia Turismo de Galicia (Antes Turgalicia)

*Fuente: elaboración propia*

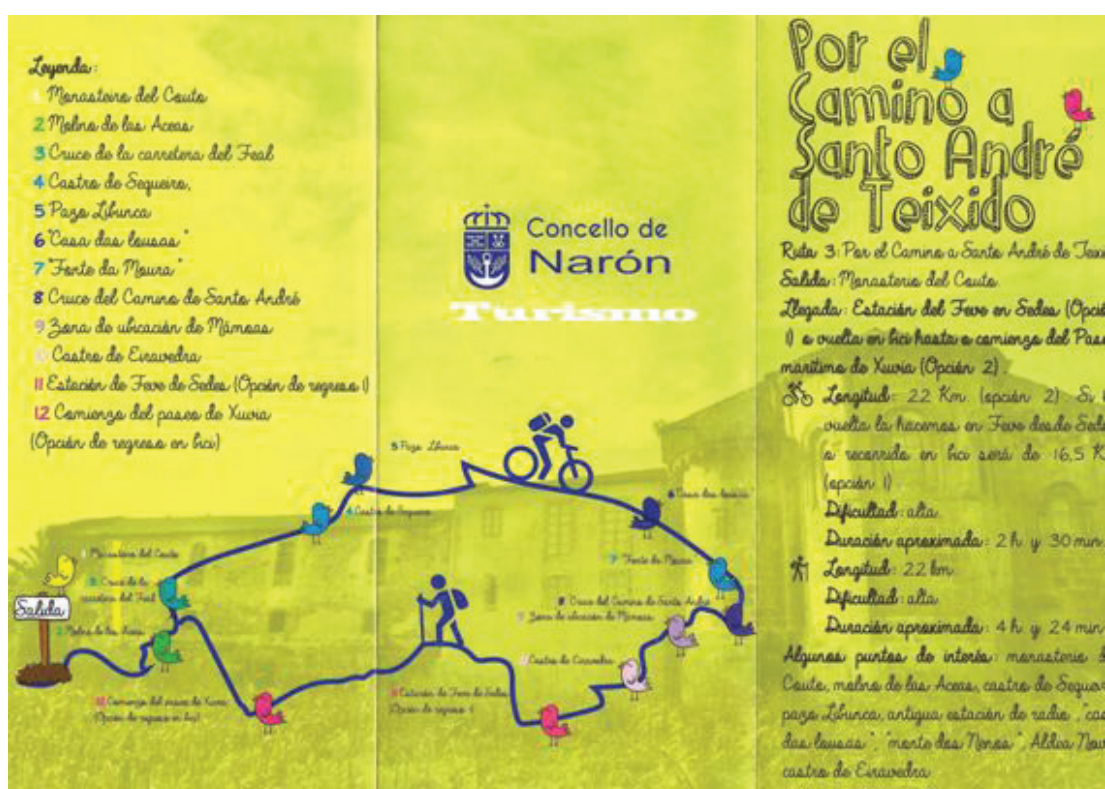
Comenzando con el ámbito local, son los municipios y la Diputación de A Coruña los que más publicaciones financian con el objeto de promocionar el Camino. En lo que se refiere a la gestión del recorrido también es responsabilidad de cada municipio su mantenimiento y señalización. Esto hace que exista abandono, falta de coordinación y



una multiplicación de señales, tal como se explica en el capítulo en el que se hace referencia al estado actual del recorrido. Sin embargo, como es habitual en Galicia, la promoción es amplia y diversa, aunque esta no garantice un adecuado uso, mantenimiento y difusión del Camino. Los ayuntamientos publican cada cierto tiempo folletos que siempre, de algún modo u otro, mencionan el santuario y en ocasiones el Camino, pero a veces sin gran detalle. Sólo encontramos algún esfuerzo común por parte de la Asociación Costa Ártabra con la publicación de una guía de senderismo a San Andrés o con la financiación del proyecto de intervención en el Camino, mencionado en la Introducción. Pero no dejan de ser actuaciones aisladas y sin continuidad.

Probablemente sea el Ayuntamiento de Narón el que más esfuerzos ha dedicado a la publicación de folletos en los que aparece el Camino, a su estudio y señalización.

**Figura 11.** Folleto sobre el Camino a San Andrés de Ayuntamiento de Narón

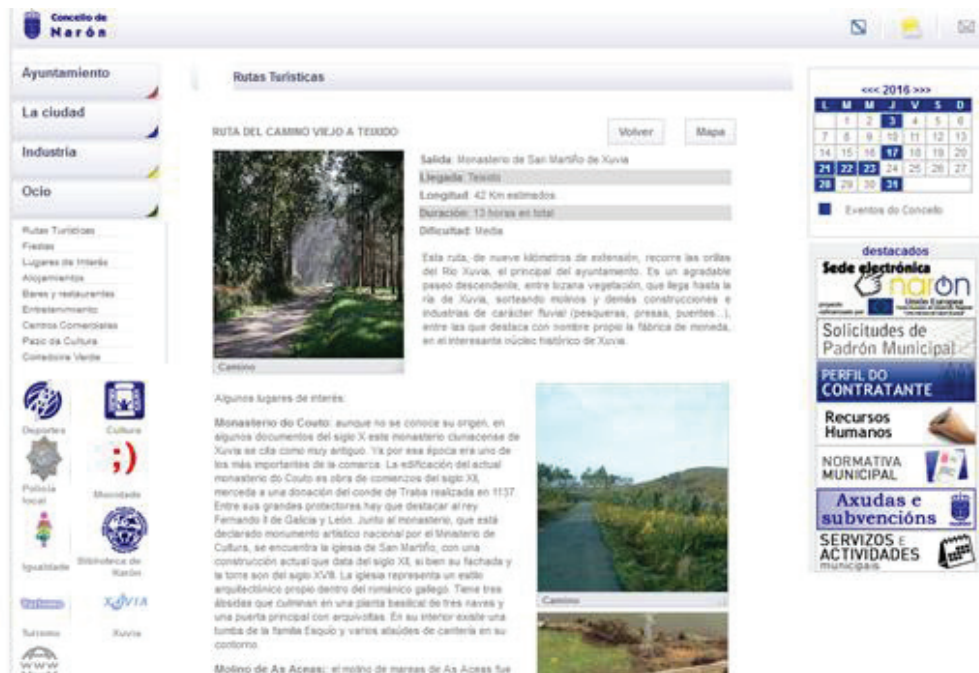


Fuente: folleto "Por el camino a Santo André de Teixido".

En varios folletos correspondientes a actividades turísticas propuestas en el municipio, aparece el Camino citado y explicado entre otras rutas. También existe algún

folleto específico, como el que aparece en la Figura 11. En la web del ayuntamiento (<http://www.concellodenaron.com/>) aparece entre las rutas recomendadas, aunque se refiere únicamente al tramo del municipio (Figura 12). Otra publicación destacable de este municipio es el folleto, “Narón para os teus ollos”, que resume el recorrido, pero sin detallarlo. Puede descargarse en pdf desde la web del ayuntamiento.

**Figura 12.** Ruta del Camiño Vello a Teixido recomendada en la página web de Narón



*Fuente Concello de Narón: (<http://www.concellodenaron.com/>)*

En la publicación en papel “Coñecer Narón en 9 itinerarios” (Fig.13), aparece el recorrido completo en la Ruta 4.



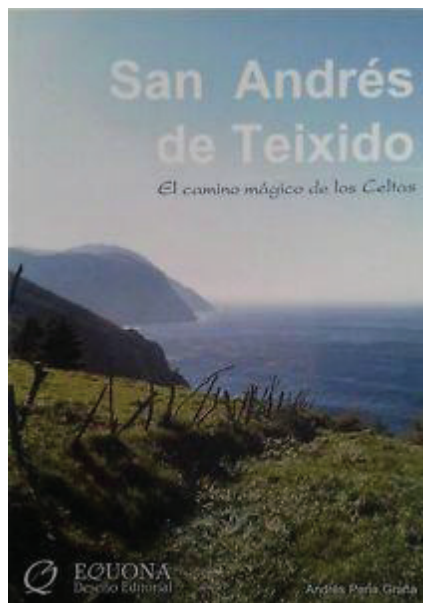
**Figura 13.** Publicación “*Coñecer Narón en 9 itinerarios*”



*Fuente: Folleto original.*

No se puede dejar de mencionar una publicación que se centra en San Andrés de Teixido como Camino mágico de los celtas (Pena Graña, 2006) (Fig. 14), muy completa y que además posee el valor de ser el resultado de una colaboración de los tres municipios que estudiamos, junto con el de Ferrol y otros organismos y asociaciones. Al menos un esfuerzo común que merece la pena destacar.

**Figura 14.** Publicación sobre San Andrés patrocinada por los municipios del Camino



*Fuente: San Andres de Teixido. El camino mágico de los celtas*

No cabe duda de que Narón tiene presente el Camino entre sus recursos aunque en ocasiones se trate únicamente desde su ámbito municipal. El ayuntamiento de Ferrol lo incluye en un folleto (en versión *off line* y *on line* (<http://www.ferrol.es/>)), sobre Naturaleza y Playas (Fig. 15), aunque no pormenoriza en el recorrido.

**Figura 15.** Detalle del folleto “Naturaleza y Playas” donde aparece la referencia al Camino



Fuente: Folleto on line “Naturaleza y playas” Ayuntamiento de Ferrol (<http://www.ferrol.es/>)

En este punto, el Camino estudiado comparte protagonismo con el Camino de Santiago, con el que coincide durante una parte de la ruta dentro del ayuntamiento. Un poco después el Monasterio de San Martiño do Couto de Narón, ambos caminos se separan. Se encuentra disponible en gallego, castellano e inglés.

En el Ayuntamiento de Valdoviño destacamos su propia web (<http://www.concellodevaldovino.com>), en la que aparece información sobre la parte del Camino que recorre el municipio (Fig. 16).

Figura 16. Ruta a Teixido en la web del Ayuntamiento de Valdoviño



Fuente: Ayuntamiento de Valdoviño (<http://www.concellodevaldovino.com>)

En el apartado correspondiente a la ruta se detecta un error, al denominar Loiba y no Loira el lugar donde se encuentra la iglesia de San Pedro. En otras webs, como la de Hostelería de Valdoviño (<http://www.valdovino.com/comun/SUB-PAGINAS/rutas.html>), aparecen diversas rutas entre las que se detalla la del Camino desde ese municipio (Fig. 17).

Figura 17. Ruta a San Andrés en la web de Hostelería de Valdoviño



Fuente Asociación de Hostelería de Valdoviño: (<http://www.valdovino.com/comun/SUB-PAGINAS/rutas.html>)

Cedeira en su página web (www.cedeira.es), destaca San Andrés como “Sitio de interés”, pero no se refiere al Camino en particular (Fig. 18). Resulta paradójico si tenemos en cuenta que es el *concello* en el que se encuentra el santuario. Esta situación podría deberse a que desde Cedeira existe, como es lógico, una alternativa al Camino que centra este estudio, que está bastante concurrida especialmente por la población local. También a que el hecho de encontrarse la meta del recorrido en el municipio ya es más que suficiente como atractivo turístico.

**Figura 18.** San Andrés, “Sitio de interés” en la web el Concello de Cedeira

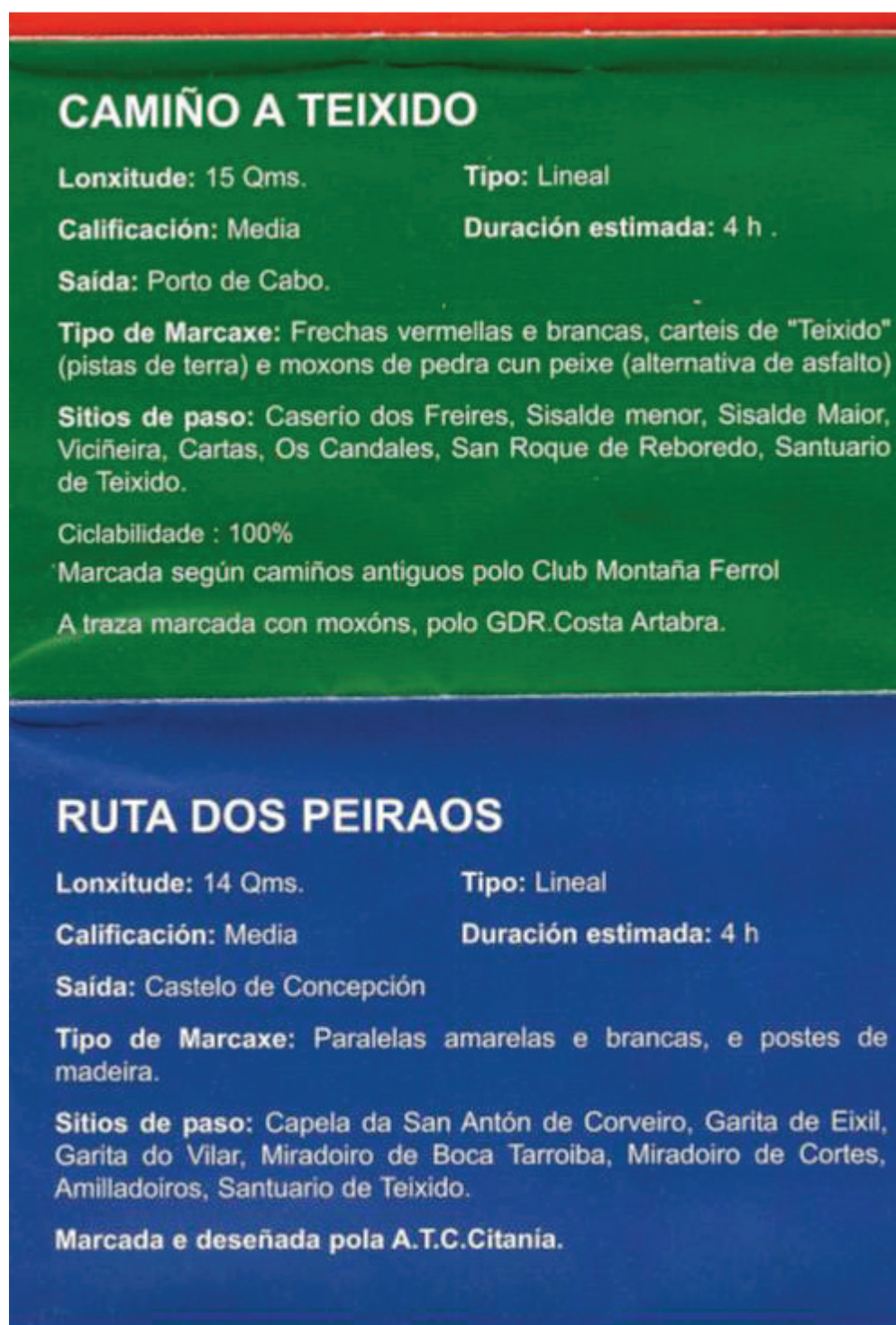


Fuente: Concello de Cedeira (www.cedeira.es)

En este municipio y de forma especial a través de la Oficina de Turismo, se ofrecen algunos folletos en papel referidos al santuario, como el referido a “Rutas das Terras de Cedeira” (Fig.19), entre las que se destaca el “Camiño a Teixido”, en el que también colaboran la Diputación de A Coruña y el Club de Montaña de Ferrol. O el titulado “San Andrés de Teixido. O de Lonxe” (Fig.20), que recoge todas las tradiciones relacionadas con San Andrés. También en la Oficina se puede encontrar el folleto monográfico publicado por el Club de Montaña de Ferrol, del que se hablará más adelante.

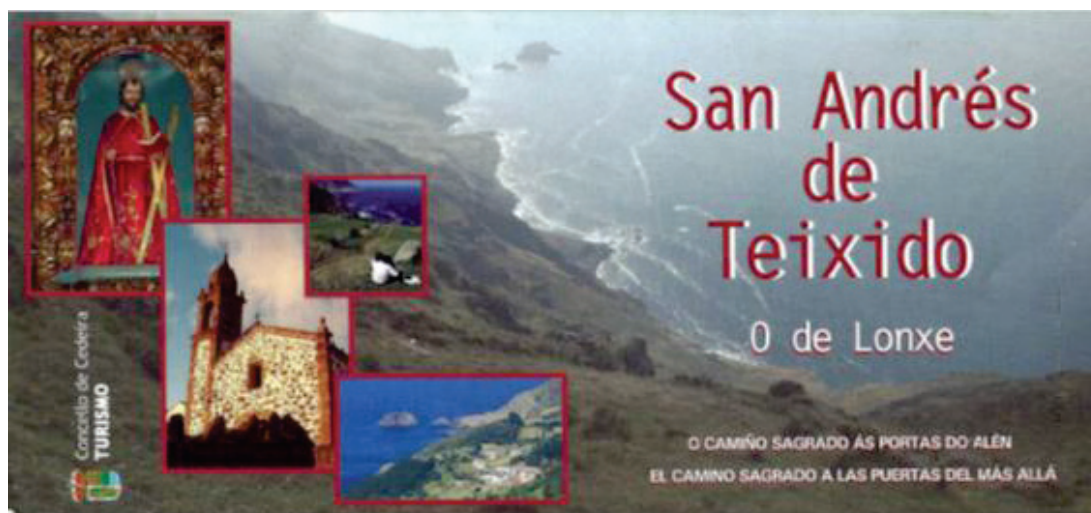


**Figura 19.** Detalle del folleto “Rutas das Terras de Cedeira”



*Fuente: Folleto “Rutas das Terras de Cedeira” Concello de Cedeira*

**Figura 20.** Folleto San Andrés de Teixido. O de Lonxe. Publicado por el Concello de Cedeira



*Fuente: Folleto San Andrés de Teixido. O de Lonxe. Concello de Cedeira*

Además de las actividades promocionales y de difusión anteriores sería necesario detallar las numerosas actuaciones materiales que se han desarrollado en los últimos años en el Camino. Se han dedicado esfuerzos económicos por parte de las administraciones a través de diferentes planes y proyectos, entre los que destacamos, por un lado, el Plan de Dinamización del Producto Turístico de Ferrolterra (PDPT) ([www.dicoruna.es](http://www.dicoruna.es)). De hecho dentro de su territorio (15 municipios), se reconocieron de forma oficial una serie de bienes de Interés Turístico Regional y Nacional, entre los que se encuentra San Andrés de Teixido como Lugar de Interés Turístico y se financiaron proyectos para su dinamización. EL PDPT recogió todas las actuaciones realizadas previamente en el territorio<sup>20</sup>, sobre las que se afirmaba que eran inconexas y localistas.

Por otro lado, no se pueden olvidar algunas intervenciones tanto en el PRODER I y II y del Grupo de Acción Local (hoy GDR- Grupo de Desarrollo Local) Costa Ártabra, como la que desarrolla en el 2006 el proyecto que sirve de punto de partida a esta tesis<sup>21</sup>, cuyo objeto era recuperar el Camino a San Andrés, adecuar y señalizar los

<sup>20</sup> Entre ellas hay que destacar las realizadas por los ayuntamientos con relación a San Andrés y el Camino o por la Diputación dentro del llamado Plan 2000, que se basó en la recuperación de elementos del patrimonio civil y religioso de interés turístico y que benefició a algunos elementos de la ruta. Y con este punto de partida, financió diversos proyectos que incurrieron en los mismos errores.

<sup>21</sup> *Plan Marco de Intervención no Camiño de San Andrés de Teixido*

senderos y promocionar y divulgar el Camino, entre otras intervenciones. Esta fue una de las pocas actuaciones conjuntas entre administraciones que se desarrollaron con relación al Camino. Se consiguió señalar la ruta de una forma más o menos homogénea, pero, como suele suceder, sin solución de continuidad. Todavía permanecen muchos de los mojones, que utilizan la sardina, símbolo de San Andrés (Fig.21), como indicador de dirección, algo que consideramos un acierto, pero muchos de ellos han desaparecido o están en malas condiciones. Además, compiten con otros indicadores y paneles, fruto de intervenciones anteriores, lo cual perjudica a la homogeneidad en la intervención.

**Figura 21.** Ejemplo de mojón perteneciente a la señalización de Costa Ártabra

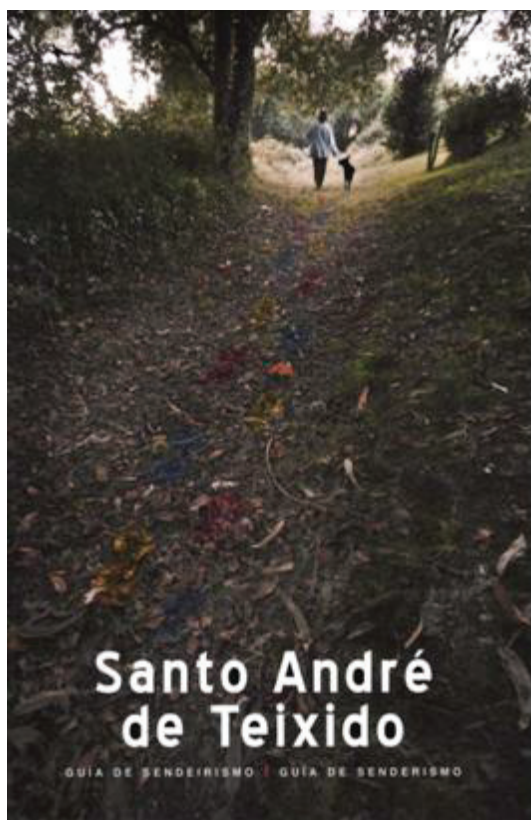


*Fuente: elaboración propia*

También existe una publicación de Costa Ártabra (López Miragaya, 2009) (Fig. 22) que recoge de manera pormenorizada el recorrido.



**Figura 22.** Publicación de Costa Ártabra con el recorrido completo a Teixido desde Ferrol



*Fuente: Publicación San Andrés e Teixido. Guía de senderismo. Club de Montaña Ferrol*

En lo que se refiere al papel jugado por las asociaciones hay que valorar de forma especial la tarea del Club de Montaña de Ferrol, que tradicionalmente ha intentado recuperar el camino y publicar de forma clara y detallada el recorrido, tanto en formato papel como *on line* ([www.clubmontanaferrol.com](http://www.clubmontanaferrol.com))<sup>22</sup>. El mismo club organiza actividades como la de “*Teixido a pé*”<sup>23</sup>, que fomenta el recorrido de la ruta por ellos recuperada (Fig. 23). Sus objetivos son sobre todo deportivos y de disfrute de la naturaleza aunque según las conclusiones obtenidas en las entrevistas, consideran que podrían organizarse desde una perspectiva turística si existiese un mínimo de gestión e interés por parte de las administraciones públicas. Muchas de sus impresiones y actuaciones se recogen en sendos blogs (<http://teixidoape.blogspot.com.es/>) y

---

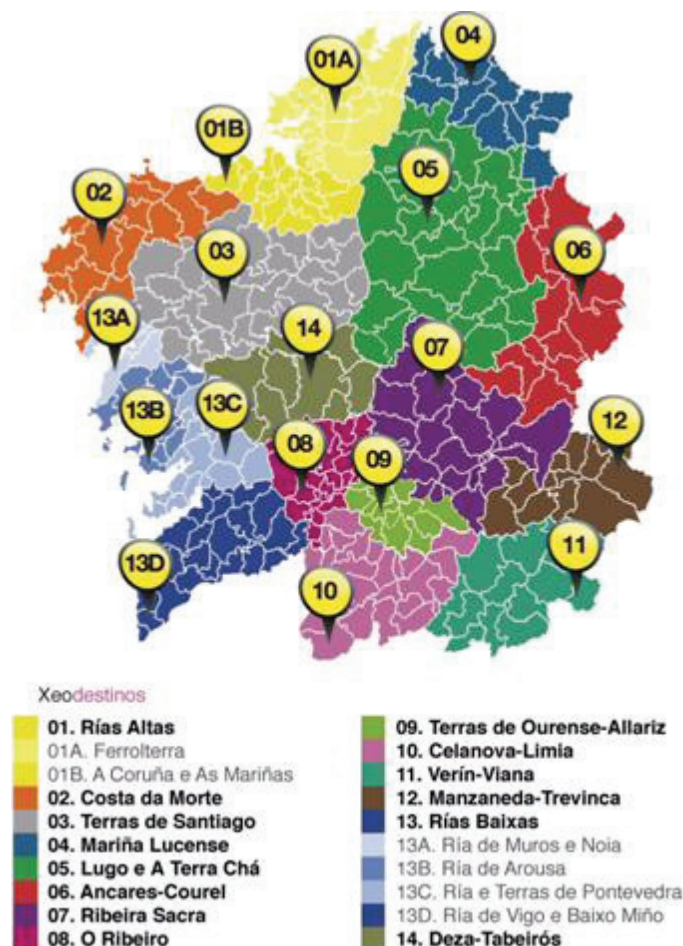
<sup>22</sup> <http://www.clubmontanaferrol.com/info/informacion/iniciativas/> Dentro de la página se puede acceder al apartado RUTAS, donde se detalla el recorrido a San Andrés de Teixido desde el puerto de Ferrol.

<sup>23</sup> <http://teixidoape.blogspot.com.es/> y <http://15anosateixido.blogspot.com.es/> blogs a los que se puede acceder desde la página web del club de montaña de Ferrol.



de Galicia) sobre los Xeodestinos, (Fig. 24) se menciona el santuario en el correspondiente al geodestino Rías Altas-Ferrolterra ([www.turgalicia.es](http://www.turgalicia.es)).

**Figura 24. Xeodestinos**



Fuente Turgalicia: ([www.turgalicia.es](http://www.turgalicia.es))

La Axencia Turismo de Galicia, al igual que otros organismos, como Turismo de Ferrol, incluyen a San Andrés o al Camino como recurso turístico, pero no suelen ir más allá de la mera promoción, sin que exista, verdaderamente, un producto real. En el caso de la Axencia podemos destacar la creación, entre 2011 y 2012 de una serie de ellos centrados en temas concretos. En particular, San Andrés aparece incluido en el de Santuarios Máxicos ([www.turgalicia.es](http://www.turgalicia.es)), pero de nuevo como parte de la promoción. Dentro de éste, en concreto en el denominado “De romería a San Andrés”<sup>24</sup> es donde más presencia tiene el Camino, pues no sólo se incluye el santuario y la romería, sino también un posible paquete turístico, comercializado por DMC Viajes, que ofrece el

<sup>24</sup> ([http://www.turgalicia.es/detalle-plan?content=/Portal-Web/09-Recursos/Recurso-207/Produtos/produto\\_0028.html](http://www.turgalicia.es/detalle-plan?content=/Portal-Web/09-Recursos/Recurso-207/Produtos/produto_0028.html) (Producto: De Romería a San Andrés))



recorrido por el Camino (con guía), al menos en dos días, con alojamiento en alguna de las casas de turismo rural ubicadas en el propio camino o sus cercanías. En la entrevista realizada a los propietarios de Casa do Morcego, en Porto de Cabo, confirman su participación en este paquete turístico pero indican que hasta el momento no han recibido a ningún turista por medio de esta fórmula. Parece que existe una cierta desconexión entre agentes. La Axencia Turismo de Galicia vuelve a hacer referencia al santuario en otra de sus propuestas. En este caso, el referido al Camino de Santiago. Se menciona un producto por el Camino inglés en velero y bicicleta<sup>25</sup>, que sale de Cedeira y, por lo tanto, incluye el santuario.

**Figura 25.** Producto “De romería a San Andrés”. Axencia Galicia de Turismo



Fuente: Turgalicia (<http://www.turgalicia.es/>)

También es importante destacar, entre 2011 y 2012, la creación por parte del mismo organismo, de un *Top Ten* gallego, es decir, una lista de los diez lugares que alguien que visita Galicia no debería perderse, pues se consideran únicos. Entre ellos, cabe mencionar el de los acantilados da Serra da Capelada, lugar en el que se ubica el santuario y por el que discurre parte del Camino. Este lugar fue catalogado como uno de esos diez recursos por constituir los acantilados más altos de la Europa continental. Si se consulta la página web de Turgalicia ([www.turgalicia.es](http://www.turgalicia.es)), se explica este lugar único, cuya mayor altura se encuentra en la Vixía de Herbeira, aunque no olvidan la referencia al santuario de San Andrés y su romería.

<sup>25</sup> [http://www.turgalicia.es/experiencias/camino-de-santiago/camino-ingles-en-velero-e-mountainbike?langId=es\\_ES](http://www.turgalicia.es/experiencias/camino-de-santiago/camino-ingles-en-velero-e-mountainbike?langId=es_ES)

Por último, en el buscador de la página web de la Axencia, San Andrés de Teixido, el santuario aparece asociado a muchas más categorías y productos, aunque a veces sólo sea una mención. Algunas de ellas (aparte de las ya citadas) son: Miradores, Fuentes, Iglesias, Áreas de recreo, Ría de Cedeira, Ría de Ortigueira y Cariño, Ferrolterra, Faros y Playas salvajes, Tren turístico de la Ruta de los Faros, Descubre mis secretos, Red Natura, *Praias* de azúcar, Historias de mar y piedra, Gran Tour por Galicia, entre otros. En todos ellos, se menciona San Andrés, pero las referencias al Camino son escasas.

Después de una revisión de diferentes publicaciones turísticas que se ofrecen actualmente en las oficinas de turismo o por la iniciativa de determinado grupos o asociaciones, así como de algunas páginas web, comprobamos que lo que habitualmente se refleja y promociona es el santuario y el pequeño enclave que constituye el fin del Camino.

En resumen, los resultados actuales permiten evidenciar que San Andrés y su camino suponen referencias clave en la dinamización y la promoción del territorio, pero, al mismo tiempo, y aunque resulte contradictorio, el CSA y su meta son los grandes olvidados en la planificación y creación de un auténtico producto turístico global que, claramente, contribuiría a desarrollar la zona.

## **2.6. PRINCIPALES FUENTES DE ESTUDIO SOBRE EL CAMINO**

### **2.6.1. San Andrés. Raíces históricas**

Este estudio centra la investigación en el recorrido que ocupa el Camino desde Narón al santuario, en el municipio de Cedeira. Como ya se señaló en otras partes del trabajo, existen numerosas variantes y es frecuente que el camino tenga su inicio en Ferrol<sup>26</sup> y recorra parte de la ciudad. Esta investigación centra la atención en el camino desde Narón, como propone, por ejemplo, el historiador Andrés Pena Graña (2006) (Fig. 26-Ruta interior), estudioso del camino y sus orígenes, o como protagonizó en su día el Padre Sarmiento en 1754.

---

<sup>26</sup> El Club de montaña de Ferrol, en su folleto “Para non ir de morto has ir de vivo”, lo propone desde Ferrol, de tal manera que llega a GR, sendero de largo recorrido, pues supera, por poco, los 50 km, requisito obligatorio para considerarse como tal. Costa Ártabra, cuando señalizó el camino en 2006, también inicia el recorrido en el puerto de Ferrol.

**Figura 26.** Mapa de la Ruta a Teixido propuesta por Pena Graña, por costa e interior



Fuente: *El camino mágico de los celtas*, Pena Graña (2006, 6-7)

Para algunos constituye “la Meca de los gallegos”<sup>27</sup>, para otros, como González del Pie (2004), se trata del lugar sagrado gallego más importante después del Camino de Santiago, uno de los *nemeth*<sup>28</sup> (antiguos lugares sagrados) galaicos.

En todo caso, según el mismo autor, San Andrés tiene todos los ingredientes para afirmar que el cristianismo no hizo más que suplantarse un culto antiquísimo, que en cierto modo, todavía pervive. Este autor hace referencia a la toponimia, cuyo origen podría ser de origen céltico, la litolatría, es decir, el culto a las piedras (por otro lado, tan frecuente en Galicia) (*milladoiros*, *mámoas*, barca de piedra), el culto a los muertos, los ritos de fecundidad, las *mouras*, incluso el tejo, *teixo*. Precisamente de ahí es de donde es probable que provenga el topónimo (los romeros, como ya se ha señalado, llevaban una ramita de tejo en su ramo), que en la cultura celta simboliza el eterno ciclo del renacer.

<sup>27</sup> Así lo denominó Dolores Rubido, una de las personas entrevistadas en esta tesis.

<sup>28</sup> “El término del gaélico antiguo, *nemeth*, que no significa otra cosa que sagrado en castellano y del cual hay numerosos topónimos prácticamente literales en la Galicia actual, viene a cumplir el papel de simbólica frontera: la que existe entre los lugares sagrados precristianos en Galicia y los posteriores. Hace referencia al último culto presuntamente dominante en Galicia antes de la llegada del cristianismo, excluyendo el culto oficial romano como foráneo” (González del Pie, 2004).

Otro elemento de referencia que da este autor al carácter precristiano del santuario, se relaciona con la fecha de celebración de su romería, el 8 de septiembre. En realidad, dice González del Pie (2004), que la onomástica del santo es el 30 de noviembre. También hay otra romería importante en abril. Para este autor, son todas ellas fechas que tienen conexión con ciclos agrarios, solsticios de primavera y otoño, fiestas de siembra y cosecha, etc. Probablemente no se trate de una coincidencia.

La conexión con la cultura celta, que también sostienen otros autores, como Pena Graña (2006) o Bascoy<sup>29</sup> (1954), merece un matiz. A pesar del origen celta que atribuyen estos autores al santuario o al Camino de San Andrés y los rituales relacionados con ellos, es un tema que conviene tomar con cautela. Si bien es habitual el calificativo de celta o céltico al hablar de estos lugares y costumbres, y aún mucho más en el ámbito turístico, hay que saber que en la actualidad no está totalmente aceptado el término en este ámbito por toda la comunidad científica.

Autores como Calo Lourido (2005), explican el porqué de esta tradición de conectar nuestras costumbres con las de los celtas o denominarlos como tales. En el siglo XIX aparece una corriente céltico-romántica en Galicia, pues con el Romanticismo se produce un afán por buscar un origen a cada pueblo, tras las invasiones napoleónicas que pretendían unificar Europa. En esta época algunos autores, como Verea y Aguiar, o más adelante Martínez de Padín o Vicetto (Calo Lourido, 2005), alimentan la idea del origen celta de Galicia. Esta corriente céltico-romántica es asumida por poetas como Pondal, a través de cuya obra se difunde con facilidad. Incluso se produce cierta confusión porque, “para los inventores del celtismo gallego eran también celtas las *mámoas* y todo cuanto resto antiguo se encontraban en el territorio” (Calo Lourido, 2005, 34). Eso, señala este autor, ya nos habla de la poca consistencia de esta teoría, que, en realidad, es una hipótesis no verificada. Es ciertamente arriesgado, por lo tanto, denominar celtas o encontrarles un origen similar a estos lugares y tradiciones. No obstante, es cierto que el tema no se presenta carente de encanto y probablemente sirva para atraer a un turismo anclado en los estereotipos, pero exento de todo rigor.

Así pues, parece que la mayoría de los autores están de acuerdo en un probable origen precristiano del santuario y probablemente del Camino (o los caminos) que

---

<sup>29</sup> Bascoy incluso quiere ver una relación con la cultura griega, algo discutido por la mayoría.

llegan hasta él. Es bastante probable que esto sea así por muchos motivos como los que ya hemos señalado, como la importancia de la muerte, el culto a los elementos de la naturaleza, la piedra, el agua, la conexión con ciertos ritos de fertilidad o incluso la creencia en la reencarnación de las almas como animales. Confirmada está la actividad en la zona en la prehistoria, dada la presencia de túmulos megalíticos, petroglifos y yacimientos del Bronce o Hierro, como algunos castros. En todo caso, no hay noticias documentales de la existencia del Camino hasta la Edad Media, como sabemos por la presencia de la Orden de San Juan como protectora y responsable de la hospitalidad en el camino o, como indica Armada (1997, 338), “la existencia de un pequeño monasterio que ya en el año 1162 se encontraba en decadencia”. Según Usero (1992), la primera referencia documental de la romería que se conoce es del siglo XIV, exactamente de 1391. Este autor incluso da noticia de la primera romera conocida, María Rodrigues, quien en su testamento otorgado el 27 de octubre de 1391 en Viveiro deja dispuesto que alguien vaya en representación de ella a la romería (algo común hasta nuestros días) y dejen allí una vela de su tamaño (otra de las tradiciones que aún se cumple), pues se lo tenía prometido al santo.

En la Edad Media, el Santuario de San Andrés de Teixido estuvo, como se ha señalado, regido por la Orden Militar de San Juan de Jerusalén<sup>30</sup>. Autores como García Tato destacan la importancia que este tipo de órdenes tuvieron en Galicia y señalan que éstas “son capaces de sintetizar las principales líneas de la evolución histórica” y de forma muy clara en Galicia. No en vano, indica que a través del estudio de esta orden, “se puede obtener en síntesis la evolución histórica de Galicia desde principios del siglo XII hasta mediados del XIX”. Esta Orden está presente en Galicia desde la primera

---

<sup>30</sup> “El nacimiento de la Orden se remonta aproximadamente al año 1048. Mercaderes de la antigua república marinera de Amalfi obtuvieron del Califa de Egipto el permiso para construir en Jerusalén una iglesia, un convento y un hospital para asistir a los peregrinos de cualquier fe o raza. La Orden de San Juan de Jerusalén – la comunidad monástica que dirigía el hospital – se hizo independiente bajo la dirección de su fundador, el Beato Gerardo. Con la bula del 15 de febrero de 1113, el Papa Pascual II aprobó la fundación del hospital y lo puso bajo la tutela de la Santa Sede, con derecho a elegir libremente a sus superiores sin interferencia de otras autoridades laicas o religiosas. En virtud de aquella bula el hospital se transforma en orden laica religiosa. Todos los Caballeros eran religiosos, atados por los tres votos monásticos de pobreza, castidad y obediencia.

La constitución del reino de Jerusalén en el marco de las Cruzadas obligó a la Orden a asumir la defensa militar de los enfermos y los peregrinos, y a proteger sus centros médicos y las principales vías de comunicación. A la misión hospitalaria de la Orden se sumó pues la defensa de la fe. Con el tiempo, la Orden adoptó la cruz octagonal blanca que sigue siendo hoy en día su símbolo”. Extraído de ([www.orderofmalta.int/historia](http://www.orderofmalta.int/historia)) <http://www.orderofmalta.int/historia/632/historia-orden-de-malta/?lang=es>

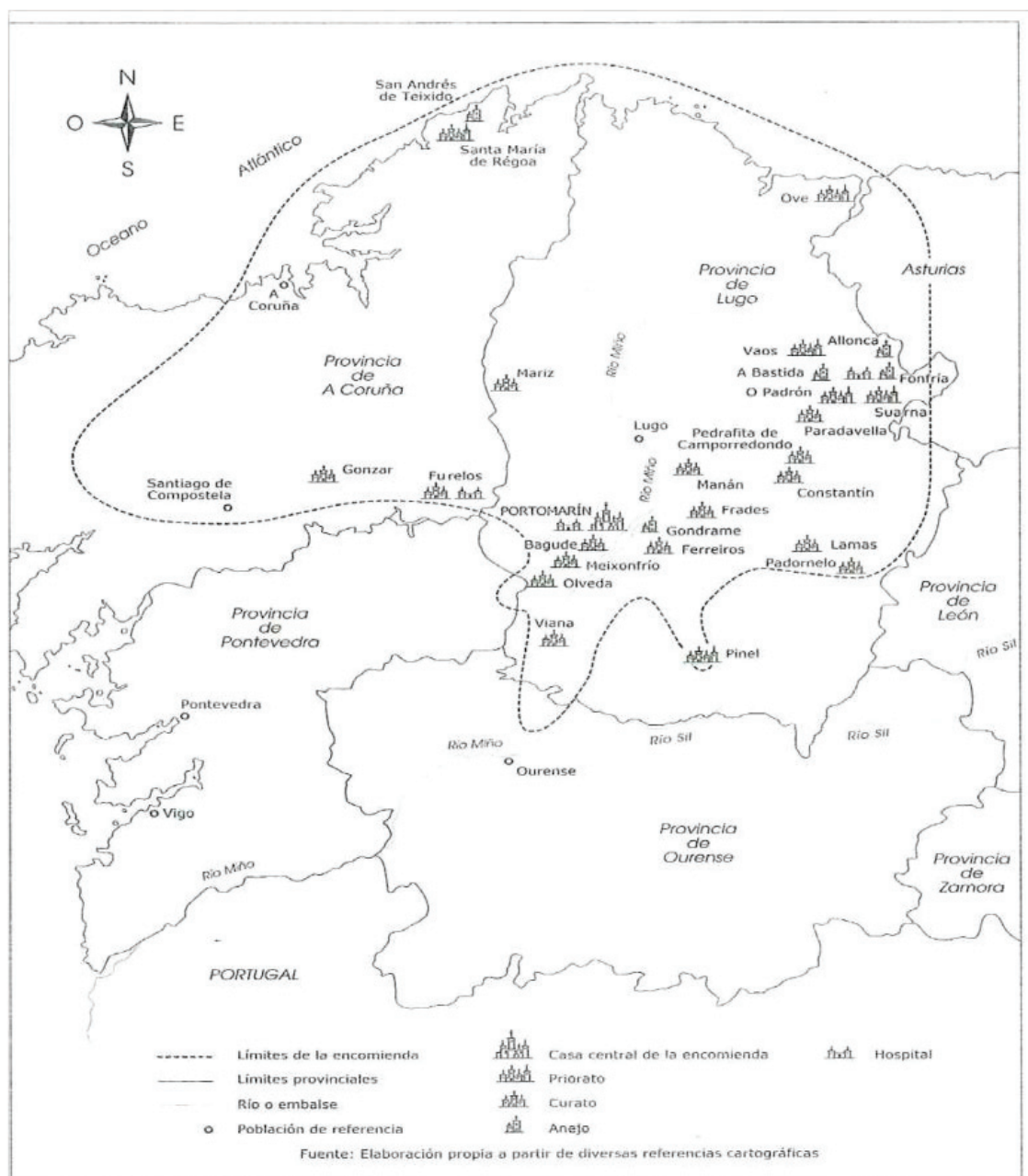


mitad del XII y, según este autor, se fue extendiendo por nuestro territorio, “desde San Andrés de Teixido y San Juan de Ove- Ribadeo- en el norte, hasta Osoño, Vilardevós, Viana do Bolo y Terra de Toroño en el sur, o desde Villafranca del Bierzo, Valdeorras y Fonsagrada en el este, hasta Vigo, Cambados y Cangas de Morrazo en el oeste. Sólo quedó libre de su influencia, aunque no del todo, el cuadrante noroccidental gallego, correspondiente a la archidiócesis de Santiago” (Gracia Tato, 2004, 32-33).

En Galicia se constata la labor hospitalario-asistencial, que, aunque más adelante toma carices militares, en principio se dedica a la adquisición de propiedades rústicas, con el fin de conseguir un patrimonio que sostuviera los gastos de la empresa hospitalaria en Palestina. Lo que buscan es una explotación de bienes para sostener económicamente el Hospital de Jerusalén (García Tato, 2004). No es extraño, por lo tanto, que veamos asociada a la Orden con el Santuario de San Andrés de Teixido, dado su carácter de meta de peregrinación y la expansión que esta Orden desarrolló en Galicia.

García Tato (2004) da noticia de su presencia en Teixido a partir de 1196, con la donación por parte de don Fernando Arias y su mujer, doña Teresa Bermúdez, de “todo cuanto tienen e cierta villa de Cedeira, llamada Nocheventosa”, así como lo que poseen en Teixido, incluido el actual santuario de San Andrés, que en aquel entonces era monasterio y que el mismo autor señala que la Orden mantiene hasta la desamortización como anejo de la parroquia de Santa María de Régoa, integrada en la encomienda de Portomarín (Fig. 27). De ahí la inscripción con la cruz de la Orden de San Juan que se encuentra en el interior del Santuario (Fig. 28).

**Figura 27.** Mapa de la encomienda de Portomarín a la que pertenecía Teixido



Fuente: García Tato (2004, 67)

**Figura 28.** Inscripción con la cruz de la Orden en el interior del santuario



*Fuente: elaboración propia.*

A partir de ahí las referencias ya son más frecuentes y cabe destacar el papel jugado en el siglo XVIII por el Padre Sarmiento, quien en dos viajes, uno en 1745 y otro en 1754 recorrió Galicia recogiendo información, clasificando especies y bienes patrimoniales. Su segundo viaje coincide con el camino que centra este estudio. El padre Sarmiento comienza el camino en el Monasterio de San Martiño de Xuvia y lo recorre siguiendo una traza similar<sup>31</sup> (Fig.2) a la que se podría realizar hoy a través de las señalizaciones existentes (que son variadas y de las que se hará una explicación más adelante).

Existen varias explicaciones de la existencia de un santuario cristiano dedicado a San Andrés en este enclave tan privilegiado. Sin embargo, todas ellas son de carácter legendario o anecdótico. Una de las leyendas cuenta que San Andrés, uno de los doce apóstoles, llegó en barco hasta los acantilados de Teixido. Allí la embarcación volcó y

---

<sup>31</sup> En realidad el Padre Sarmiento realiza dos variantes, pues a la ida, sigue desde Porto de Cabo por la costa hasta Cedeira. Y desde esta localidad a Teixido. Es a la vuelta cuando hace el recorrido que centra este estudio, pero a la inversa.

quedó convertida en un peñasco. Nadie le prestó ayuda, pero recibió de Dios la promesa de que tendría un santuario con su correspondiente romería, que duraría hasta el fin del mundo. Y que todos los humanos, vivos o muertos, habrían de acudir al lugar. Entre otros, esta leyenda la recogen autores como Saldaña (2005). Se materializa en una de las peñas que se ven en el mar, muy cerca del santuario, que se conoce con el nombre de “Barca de San Andrés”, pues algo característico de este Camino es el carácter intangible de muchos de sus recursos (como se recoge en el inventario), pero que de un modo u otro se materializan en bienes concretos.

Otra de las leyendas que recogen, entre otros Risco y Murguía, citados por Pena Graña (2006) es aquella que narra que Cristo y San Pedro, andando por el mundo, se encontraron a San Andrés en el interior de una manzana que habían abierto para matar la sed. Ante la queja de que lo habían dejado de patrón en una tierra desértica, Cristo le dice que tendrá su lugar consagrado que será visitado por todo al menos una vez en la vida, o cuando mueran. Incluso lo recoge a través de la tradición oral popular: “*Quédate eiquí, San Andrés, que de vivos ou de mortos, todos te virán ver*”.

El acuerdo entre autores del origen precristiano del santuario es unánime y a partir de la entrada del cristianismo, las referencias a la existencia de varios caminos es también indiscutible. Desde hace unos años la tradición de hacer el camino pierde potencia debido al uso generalizado del coche y las mejoras en los accesos al santuario. Aun así muchas personas siguen realizándolo por motivos religiosos, espirituales, deportivos, culturales o de contacto con la naturaleza.

### **2.6.2. Fuentes bibliográficas**

La literatura referida de forma específica a San Andrés y su camino de peregrinación es poco importante. Entre las fuentes secundarias consultadas cabe destacar la búsqueda de documentos en archivos, que no fue muy fructífera, pues el Camino y el santuario aparecen mencionados en muchos documentos, pero no se detalla su análisis. Entre ellos cabe destacar algunos de los documentos consultados en el Archivo del Reino de Galicia, como el *Mapa de Cornide Saavedra* (Flórez, 1764)<sup>32</sup>, de 1784, en el que aparece San Andrés como un *finis terrae*. También fueron revisados en el mismo archivo, dos guías de fuentes sobre los caminos en el Archivo del Reino de

---

<sup>32</sup> Mapa de Cornide-1785 (Tomo XVIII “LA España Sagrada”. Obispado de Mondoñedo. Enrique Flórez)

Galicia y el Camino de Santiago en particular (*O camiño como destino (Camiños, camiñantes e peregrinos no Arquivo do Reino de Galicia)*, 1999) y (*Guía de fuentes sobre El Camino de Santiago existentes em el Archivo del Reino de Galicia I.*), que no aportaron datos específicos sobre el tema central de este trabajo.

En cuanto a las fuentes bibliográficas, conviene señalar en primer lugar las referencias manejadas a partir de la obra de Martín Sarmiento en sus dos viajes a Galicia, uno de ellos desarrollado en 1745 y otro en 1754, en el que se desplaza hasta Teixido desde San Martiño de Xuvia, haciendo un recorrido similar al de esta investigación. Los *Viaxes a Galicia* del Padre Sarmiento, son diarios de viaje en los que anota lugares por los que pasó o estuvo, tal como se recoge en la obra de Pensado (2001, 51)<sup>33</sup> y en los que “*sinala as súas distancias, antigüidades e causas notables que nels recoñeceu; os nomes de herbas e prantas e os significados das voces provinciais*”. Pensado explica la inquietud de Sarmiento, nacida alrededor de 1730, de la necesidad de la observación directa para poder explicar todos aquellos conocimientos por los que se interesaba, y que hasta el momento, había descrito a través de lo leído o lo contado por otros. De esta manera, emprende esos dos viajes por Galicia antes citados, uno en 1745 y otro en 1754, en los que recoge a través de un exhaustivo diario “*todos os lugares polos que pasaba e tódalas inscripciós coas que tropezaba. Tamén anotei os vexetais que vía cos seus nomes galegos de froitos e froitas, tódolos peixes, cunchas e mariscos, tódalas aves e animais*” (Pensado, 2001, 10). Realiza un auténtico trabajo de campo siguiendo una exhaustiva metodología, que ha servido para hacernos llegar mucha de esa información a nuestros días. Para este trabajo interesa de forma especial el segundo viaje y su narración, pues es en el que hace la peregrinación a Teixido y la describe. Así como recoge de manera pormenorizada todos esos detalles, las referencias al Camino, al santuario o la romería no son demasiado extensas. Ciertamente recoge un interesante croquis del camino que recorre (de los pocos que aparecen en su obra) y que hace una curiosa descripción del enclave del santuario que deja constancia de su carácter humilde y poco atractivo. Este segundo viaje está recogido por Sánchez Cantón y Pita Andrade (1950) en su obra *Viaje a Galicia de Fray Martín Sarmiento (1754-1755)*.

---

<sup>33</sup> En esta edición, Pensado recoge el texto autógrafo de 1745, con sus comentarios, tomando como texto básico la copia de la Col. Dávila, tomo I, parte 2ª, ms.20375 de la Biblioteca Nacional de Madrid

Otra obra consultada fue la de Bascoy sobre la comarca de Ortegá (Bascoy Pérez, 1954). Este autor es otro de los que otorga al santuario y su camino de peregrinación un origen precristiano retrocediendo incluso hasta los griegos sin que ofrezca argumentos de peso que lo confirmen. No obstante, la obra más valorada y que aporta bastante luz sobre el santuario y su camino es la de Federico Maciñeira, *San Andrés de Teixido. Historia, leyendas y tradiciones* (Maciñeira, 1921). En ella, autor realiza una aproximación arqueológica y etnológica al santuario, la tradición de hacer el Camino, los ritos y creencias que conoce de primera mano, la historia. De nuevo encontramos la referencia a los griegos, sus mitos, creencias o celebraciones como paralelos a los de Teixido, o a los celtas, con alusiones a costumbres irlandesas, bretonas, que considera similares. Es un compendio completo que merece la pena tener en cuenta a la hora de conocer los significados que rodean a Teixido.

A partir de la segunda mitad del siglo XX el santuario es muy visitado y se menciona en folletos y documentación turística, pero desde el punto de vista bibliográfico no está bien estudiado. Cabe mencionar aquí el libro de Usero, cronista de Cedeira, que recoge de manera pormenorizada la traza del camino, y sobre todo los ritos y tradiciones que lo rodean, siguiendo la línea de Maciñeira. Es del año 1972, aunque reeditado en 1992. Resultó de gran utilidad en este trabajo, en especial en lo que se refiere a los ritos y las raíces históricas del Camino. Cabe también destacar el valor de algún opúsculo como el de Pena Graña (*Pena Graña, San Andrés de Teixido. El camino mágico de los Celtas*, 2006), el de Manuel Aneiros (2009) un compendio de *Historias de romeros y peregrinos* (muchas de ellas recogidas también por Usero),

También se tuvo en cuenta la presencia del santuario en obras más genéricas como la de, Alonso Romero, *Santos e barcos de pedra* (Alonso Romero, 1991) que no se refiere de manera única a San Andrés, pero dedica un capítulo muy interesante, *A Peregrinaxe a San Andrés de Teixido: A súa orixe e paralelos europeos*, a la peregrinación. El libro de Fraguas, *Romarias e santuarios* (Fraguas, 1995), o su reedición en castellano *Romerías y santuarios de Galicia* (Fraguas, 2004) aportaron datos de interés sobre las romerías y santuarios gallegos en general, sus características y orígenes, y del que nos ocupa en particular. El *Diccionario de Etnografía e Antropoloxía* de Galicia de Mariño Ferro y González Reboredo (2010) resultó muy útil para algunas acepciones frecuentemente repetidas en este trabajo.



La *Guía de Galicia* de Otero Pedrayo (1954) no sirvió en esta ocasión para obtener grandes datos sobre el tema, pues únicamente menciona el santuario. Interesa, por otro lado, referirse otra obra del mismo autor, *Pelerinaxes* (Otero Pedrayo, *Pelerinaxes*, 1993), que aunque no ofrece demasiada información sobre el trazado del camino que nos ocupa, deja constancia de la importancia que se atribuyó a la peregrinación y al propio santuario, así como a los valores de Galicia (geografía, historia, etnografía, economía...), por parte de los miembros del Seminario de Estudios Galegos. En ella se narra la peregrinación que Risco, Pedrayo e Ben-cho-sey hicieron desde Ourense hasta el santuario (1927), en la que no recorrieron ninguna parte del tramo estudiado, pues ellos accedieron al santuario desde Ortigueira. En el prólogo Risco reivindica que “*a terra d’un débese andar a pé*” (Otero Pedrayo, 1993, 8), y de este modo, van haciendo una especie de crónica de nuestro país. Si bien Otero Pedrayo desprecia el turismo como buscador de comodidades y estereotipos, reivindica el papel de la peregrinación a pie y señala que “*os turistas precisan de camiño feito e cómodo. A autopista é anterior ó viaxeiro. En troques os pelegrinos fan eles seu camino, deixando en cada paso unha emozón espiritual*” (Otero Pedrayo, 1993, 95). Quizás esta sea una de las visiones más interesantes que se deba hacer de este Camino, el sacrificio en el recorrido (tanto deportivo como espiritual), su autenticidad, y la emoción que realizarlo puede despertar. Otero Pedrayo no describe en gran medida el santuario, pero concluye con una comparación con el de Santiago de Compostela, y dice de San Andrés que es un santuario popular, “*no santuario de San Andrés non rezaron bispos nin reises*” (Otero Pedrayo, 1993, 199). Una prueba más de la personalidad propia de este lugar, cuya dinamización no debería seguir las pautas marcadas por el de Compostela.

Continuando con las fuentes, encontramos algunos artículos de investigación interesantes o capítulos de libro que sirvieron para confirmar o añadir información al tema de investigación, como el titulado *Cultos ancestrais e peregrinacións a Teixido* (Armada Pita, 1997), u obtener datos sobre temas más específicos como el artículo de Burgoa (2003) sobre los cruceros en el Camino, de gran utilidad en la elaboración del inventario.

Aunque no se trate exactamente de fuentes bibliográficas cabe destacar en este apartado la valiosa aportación que supusieron algunos folletos o documentos publicados por el Club de Montaña de Ferrol, con buenas explicaciones y mapas exhaustivos. Entre

estos destaca el desplegable titulado “*Para non ir de morto hás ir de vivo*” (figura 23), publicado por este club y diseñado por Juan Ramírez, uno de los entrevistados para esta investigación. También está bien presentado y descrito de una manera muy detallada, en la Guía de senderismo de Santo André de Teixido, publicada por la Asociación Costa Ártabra (figura 22).

En definitiva, existe bibliografía interesante para entender y obtener datos sobre el Camino, sus orígenes, los ritos que lo acompañan desde un punto de vista general. En todo caso se echa en falta una actualización o la existencia de una bibliografía más específica en lo que se refiere a algunos aspectos concretos del Camino, como su valor y significado antropológico, sus recursos naturales y geológicos o una visión geográfica desde diferentes perspectivas.

## **2.7. OTROS CAMINOS DE PEREGRINACIÓN**

Para finalizar este apartado interesa establecer algún paralelismo entre el camino estudiado y otros con los que se puedan encontrar algunas similitudes. Esta aportación puede ayudarnos a confirmar la posibilidad de éxito de la gestión de este tipo de recursos con fines turísticos. Son muchos los caminos que se podrían analizar, pero se ha hecho una selección de algunos de ellos dentro del territorio español, tomando como punto en común el hecho de que posean un santuario, destino de ese recorrido de peregrinación. También se menciona un camino extranjero, por la coincidencia de estar dedicado también a San Andrés, que discurre en Escocia, país del que el santo es patrón.

Se exponen brevemente la ubicación y características de cada uno de los caminos, así como su evolución y situación turística actual. Se destaca la presentación que se realiza en las páginas web de carácter promocional.

### **2.7.1. Camino a Santo Toribio de Liébana (Cantabria)**

El Camino Lebaniego discurre por Cantabria y va desde San Vicente de la Barquera a Santo Toribio de Liébana. Posee año jubilar (el próximo será en 2017) y credencial propia: la Lebaniega. También una Puerta del Perdón, que sólo se abre en ese año especial, cuando el día del santo, 16 de abril, coincide en domingo. Existe una web ([www.caminolebaniego.com](http://www.caminolebaniego.com)) en la que se describen el camino y sus etapas, y se ofrecen las facilidades turísticas para su realización (Fig. 29).



**Figura 29.** Pantalla de inicio de la web del Camino de Liébana



Fuente: [www.caminolebaniego.com](http://www.caminolebaniego.com)

La web describe territorialmente la ubicación del camino, entre los Picos de Europa y la Cordillera Cantábrica, y se refiere a cuatro vías principales de peregrinación al Monasterio de Santo Toribio, señalizadas recientemente como de Pequeño recorrido (PR- menos de 50 km).

Se trata de un camino de gran tradición que recorre parajes naturales de gran calidad patrimonial. Posee cierto vínculo con el Camino de Santiago, pues une los Caminos del Norte y Francés. La web recomienda el recorrido en tres etapas de 28, 30 y 13,7 km respectivamente. La primera, desde San Vicente a Cades, la segunda de Cades a Cabañes y la tercera de Cabañes a Santo Toribio. Como se puede comprobar, el recorrido posee un poco más de distancia que el de San Andrés. El nombre de este santuario se debe a Santo Toribio, personaje histórico y conocido por traer el *Lignum Crucis* a Liébana, reliquia que es considerada el resto más grande de la Cruz de Cristo conservado. El camino está indicado con una cruz granate. Recientemente se ha desarrollado en él un proyecto de implantación de *wifi*, para facilitar el recorrido al peregrino<sup>34</sup>.

<sup>34</sup> [http://www.eldiario.es/norte/cantabria/cultura/Camino-Lebaniego-primera-peregrinacion-wifi\\_0\\_372013470.html](http://www.eldiario.es/norte/cantabria/cultura/Camino-Lebaniego-primera-peregrinacion-wifi_0_372013470.html)

La página web es clara y completa. Describe el camino desde el punto de vista físico y espiritual, pero sobre todo turístico. Su presencia en *Internet*, entre otros aspectos, demuestra el esfuerzo de gestión que se desarrolla en este camino. Ofrece información sobre alojamientos, restaurantes, transportes. Incluye un buscador.

Al igual que el de San Andrés, este camino se ubica en un paraje natural de montaña, como señala Gil de Arriba (2006), completan el paisaje lebaniego los pueblos y aldeas, con notables muestras de arquitectura rural popular. La meta es el Monasterio de Santo Toribio, donde se encuentra la reliquia antes mencionada. Se trata, en ambos casos, de lugares sagrados asociados a su entorno físico y natural y cargados de valores simbólicos. La misma autora relaciona con este mismo santuario el de Covadonga, en la vertiente occidental de los Picos de Europa.

Gil de Arriba se refiere al creciente interés de los últimos años por querer potenciar lugares como este, al que se atribuyen valores simbólicos y religiosos, pero que, cada vez, poseen un mayor interés turístico-patrimonial. Según esta autora “la valoración patrimonial de Santo Toribio, como uno de los principales elementos de representación simbólica e identitaria de la comarca lebaniega, se produce a partir de la segunda mitad del siglo XX, dentro de unas circunstancias sociales y políticas muy definidas: las del régimen franquista” (Gil de Arriba, 2006, 86). Del impulso vivido en esta etapa, “se continúa un proceso de terciarización, motivado substancialmente por el impulso dado a las actividades turísticas desde los años 60 y por el avance creciente de una demanda externa, atraída por la puesta en valor y la promoción de las cualidades paisajísticas y patrimoniales de esta comarca rural de montaña” (Gil de Arriba, 2006, 91).

Por lo tanto, el santuario y su camino pasan por un interesante desarrollo desde la segunda mitad del siglo XX, como sucede en otros enclaves religiosos de este tipo, especialmente desde el punto de vista turístico. En 2006, se plantea una ambiciosa campaña publicitaria con motivo del Año Jubilar tutelada por la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte de Cantabria y que tiene como objetivo impulsar la promoción, difusión y conmemoración del Año Jubilar, dotándose de los medios necesarios para la gestión eficaz del evento. Este tipo de actuaciones demuestran el interés por promocionar el camino y su meta y le dan un impulso social y turístico que queda patente en la página web dedicada al recorrido.

### **2.7.2. Las Javieradas (Navarra)**

La Javierada, a pesar de la importancia que tiene el Camino de Santiago en Navarra, constituye la peregrinación más singular y populosa de esta Comunidad Autónoma. La Javierada es la peregrinación al Castillo de Javier, cuna de San Francisco Javier, patrono de Navarra y de las misiones. Como señala Porcal (2006), se trata de una romería cristiano-católica de carácter anual, que se desarrolla al principio de la Cuaresma, el primer domingo después del 4 de marzo y el sábado siguiente. Aunque ya se tiene noticia de los desplazamientos a este lugar al menos en la Edad Media, la Javierada no es tan antigua, por lo que parece, como el Camino que se estudia en esta tesis, al que se atribuye un origen pagano anterior al cristianismo. Según Porcal (2006), la primera Javierada de la historia tuvo lugar en 4 de marzo de 1886 y fue protagonizada por unos 1.200 navarros para honrar la memoria del santo en acción de gracias por el fin de la epidemia de cólera que había asolado Navarra. Con posterioridad, se realizaron peregrinaciones esporádicas y sin gran organización. Como en Liébana, no fue hasta el franquismo cuando se produce el primer impulso a las Javieradas, por parte del arzobispo de Pamplona, Marcelino Olaeches, en 1940. Hasta 1959 la Javierada se hacía sólo en un fin de semana y estaba limitada a los hombres, ya que no se consideraba adecuado que las mujeres pasaran la noche en el camino. En ese año, un grupo de mujeres decide hacer un tramo del camino y a partir de ese momento se instauran dos Javieradas, una para hombres, el primer fin de semana y otra para mujeres, el segundo. Esas peregrinaciones se mantienen hasta el año 1993, año a partir del cual se siguen celebrando pero ya sin distinción de sexos.

Esta peregrinación no posee una web propia, pero aparece mencionada en un apartado de la web oficial de turismo del Reino de Navarra (<http://www.turismo.navarra.es/>). Se encuentra en un apartado dedicado a “Rutas”, donde se explican sus orígenes y se ofrece un contacto para reservar alojamiento así como información sobre algunos eventos religiosos relacionados (Fig. 30).

**Figura 30.** Las Javieradas en la web institucional de turismo del Reyno de Navarra



Fuente: Turismo de Navarra (<http://www.turismo.navarra.es>)

Se puede encontrar información adicional para organizar la peregrinación o para obtener datos en otras páginas promocionales, como como el blog *Conocer Navarra* (<http://www.conocernavarra.com/>) o blogs particulares, como el de la Diócesis de Pamplona y Tudela (<http://javieradasnavarra.blogspot.com.es/>).

### 2.7.3. El Camino del Rocío (Huelva)

Otra de las romerías con camino que es preciso mencionar es la del Rocío. Se trata de un conjunto de peregrinaciones que tienen como meta el Santuario del Rocío, en la Baja Andalucía, en la convergencia entre las provincias de Huelva, Sevilla y Cádiz. Tal como señala Villa (2006) este santuario, como muchos otros, está determinado por sus condiciones geográficas, físicas y humanas. La misma autora hace hincapié en su carácter estratégico, situado al borde de un espacio protegido, el Parque Nacional de Doñana, en un punto doblemente limítrofe, entre las marismas y las arenas y como frontera administrativa, al menos desde la Edad Media.

Es de destacar el carácter simbólico y lo significativo del lugar (independientemente de la advocación a la que está adscrito y el fervor de sus devotos), como suele ocurrir en todos los santuarios, en especial el que centra este estudio. El Rocío se ha desarrollado como asentamiento humano, cumpliendo los papeles de lugar de tránsito (el de San Andrés es más bien un “*fin do mundo*”), de santuario y de aldea (como San Andrés y

muchos otros santuarios). Las primeras referencias al enclave proceden, como suele ser habitual, de la Edad Media, pero no se descarta una relación pagana con el culto a una divinidad femenina anterior.

Como señala Villa (2006), los cultos empiezan a ser regulados alrededor del siglo XVII y parece que es ahí donde se inician las peregrinaciones al lugar. Como ya hemos visto en otros santuarios de España es durante la dictadura de Franco cuando se les da impulso, y este no es una excepción. Después de sucesivas mejoras en los accesos, se declara en 1965 la romería como “Fiesta de interés pintoresco” y en 1973 se declara el Rocío y su entorno como “Paraje pintoresco”. Villa atribuye a estos motivos y a la cada vez mayor presencia de los medios de comunicación, la popularidad del evento, con el consecuente crecimiento de la aldea y la aparición de numerosos servicios de hostelería y turismo. En todo caso, esta autora, expone la dimensión excesiva que ha alcanzado la romería, la masificación y hasta la pérdida de autenticidad que, según sus palabras “entra en contradicción con lo que se preconiza como lo idóneo para el turismo cultural, que busca lo diverso, lo singular y lo auténtico” (Villa, 2006, 159).

Las peregrinaciones al Rocío generan un conjunto de relaciones entre el santuario, los caminos y el espacio natural, no exentas de conflicto. Además, no existe un solo camino sino, como mínimo, cuatro<sup>35</sup>. Se trata, además, de una romería que se hace a pie o en vehículos de tracción animal, generalmente carros tirados por caballos, una imagen muy habitual del Rocío. Incluso en ese aspecto podemos encontrar un cierto paralelismo, pues sabemos que a San Andrés muchos romeros acudían en carro de bueyes, una tradición perdida, pero que la Asociación Cultural de Narón, *Oenach* 13, trató de recuperar durante varios años.

En todo caso, si bien existen similitudes entre ambos santuarios y caminos, poco tienen que ver los dos lugares y peregrinaciones. En primer lugar, la masificación que sufre el Rocío en determinadas fechas y la proliferación de numerosos servicios turísticos, son prácticamente inexistentes en San Andrés. Según Villa, en ocasiones ha llegado a suponer una “banalización de dudoso gusto, fundamentada en generar una actividad turística muy convencional cuyos beneficios se concentran en bares,

---

<sup>35</sup> Tal como señalábamos en el caso de San Andrés, aunque existe un camino principal, no hay que olvidarlas diversas variantes que surgen del simple hecho de que cada peregrino emprenda el camino desde su lugar de origen



restaurantes y algunos comercios” (Villa, 2006, 173), que al mismo tiempo ha de convivir con la protección del lugar por su valor natural y cultural. Difícil maridaje que trae en ocasiones conflictos o consecuencias negativas. Como concluye Villa, “la presencia de visitantes ocasionales en El Rocío, cuenta ya con cierta tradición, sin embargo la reciente masificación no va acompañada de unas medidas adecuadas que permitan la participación digna y efectiva de los turistas, tanto en sus principales citas festivas, como el resto del año” (Villa, 2006, 174).

El camino y la romería de El Rocío, además de estar contempladas y promocionadas en las webs institucionales de la Junta de Andalucía y del ayuntamiento de Almonte e incluso de algunas hermandades, tiene una web propia (<http://www.rocio.com/>), que muestra la evolución del Rocío desde 1996 (Fig.31).

**Figura 31.** Web oficial del Camino del Rocío



Fuente: web oficial del Camino del Rocío ([www.rocio.com](http://www.rocio.com))

Se trata de una web informativa, más que operativa en cuanto a servicios, organización del camino, etc. Únicamente ofrecen un apartado de “preguntas frecuentes” y un tablón de anuncios en el que aparecen sugerencias sobre alojamientos o hermandades con las que participar. En definitiva, de acuerdo con Rosa María Martínez Moreno (1997), estudiosa del camino desde la perspectiva antropológica, la romería se

encuentra en una situación de desbordamiento que se enmarcaría dentro de los movimientos sociales contemporáneos y que merecería un análisis social profundo.

#### **2.7.4. El Camino Ignaciano (Euskadi, La Rioja, Navarra, Aragón y Cataluña)**

El día 20 de julio de 2015 fue noticia en el diario El País (Ormazábal, 2015) el impulso que están intentando dar varias administraciones a un camino, hasta el momento poco conocido, el Camino Ignaciano. Se trata de la ruta de 650 km que Ignacio de Loyola hizo a pie desde su lugar de nacimiento, en Azpeitia (Gipuzcoa), hasta Manresa (Barcelona) en 1522, para embarcar hacia Tierra Santa. El camino lo indican unas flechas naranjas que en ocasiones se oponen a las amarillas del Camino de Santiago el cual, según los representantes de las administraciones autonómicas y locales, no supone una competencia, sino un complemento, pues hay quien realiza las dos rutas. Todas ellas tratan de darle un impulso turístico a este camino, pues ofrece una alternativa muy completa para el visitante potencial, ya que reúne el interés natural, patrimonial y espiritual.

De nuevo nos encontramos, sin que se cite expresamente, con el concepto que se reivindica para el espacio estudiado, de patrimonio integral. Aunque se busca el recogimiento, algunos ya lo han incluido en sus paquetes turísticos. Los agentes implicados (empresas e instituciones) señalan que es tentador “para gente que busca la austeridad y soledad y que ofrece autenticidad”. Algo totalmente real si no se supera la capacidad de carga y no acaba masificándose como ocurre en el caso de El Rocío.

Esta misma idea es la que rodea al camino de San Andrés, ya no porque se emita una campaña que así lo proclame sino porque se trata de eso, de un lugar poco transitado, en el que se puede disfrutar de valores naturales, culturales, espirituales y cargados de autenticidad. Y además con un origen mucho más ancestral. Lo único de lo que carece es de una adecuada gestión. El Camino ignaciano también se presenta a través de una página web ([www.caminoignaciano.org](http://www.caminoignaciano.org)) propia, en euskera, catalán, castellano y gallego, aunque cuando se despliega la opción de cambio de idioma el gallego no aparece y sí varios idiomas extranjeros, como el inglés, francés, alemán e italiano (Fig.32).

**Figura 32.** Web del Camino Ignaciano



*Fuente:* [www.caminoignaciano.org](http://www.caminoignaciano.org)

De nuevo no se trata de una página que comercialice los servicios necesarios, más bien informa y da consejos prácticos, pero de manera bastante completa. En ella se destacan todas las etapas a su paso por las cinco comunidades autónomas que recorre (Euskadi, La Rioja, Navarra, Aragón y Cataluña); se indica la existencia de una credencial, la ignaciana, algo que ya hemos visto en Liébana y que, obviamente imita a la Compostela del Camino de Santiago; se hace referencia a los transportes, pero curiosamente no a los de vuelta del Camino, algo fundamental, pues alguien que remata la ruta ¿cómo regresa? Es otra de las carencias que detectamos en el Camino de San Andrés, en el que, si bien tradicionalmente se trataba de una ruta de ida y vuelta, en la actualidad sólo existiría acudir a esa posibilidad (regresar de nuevo andando, como nos informan desde la Oficina de Turismo de Cedeira que hacen los que salen desde esta localidad) o contratar un servicio de taxi. Así, este camino está contemplando desde una perspectiva turística, al menos en lo que se refiere a su promoción.

#### **2.7.5. Camino Viejo de Candelaria (Tenerife)**

Otro camino tradicional que merece la pena mencionar es el que discurre a lo largo de unos 21 km entre La Laguna y Candelaria (Tenerife). Según se indica en la página web ([www.caminoviejodecandelaria.es](http://www.caminoviejodecandelaria.es)) dedicada a este recorrido y su recuperación, este camino fue la principal vía de comunicación entre la capital histórica, La Laguna, y el sureste de la isla (Fig.33). Hasta el siglo XVII fue prácticamente la única vía de



comunicación terrestre. Cuando se abre una nueva vía, que equivale a la actual carretera general del Sur, el camino tradicional se abandona de forma progresiva, se convierte en vía urbana en algunos puntos o se utiliza como cantera.

**Figura 33.** Web del Camino Viejo de Candelaria



Fuente: [www.caminoviejodecandelaria.es](http://www.caminoviejodecandelaria.es)

Hace aproximadamente una década, dio comienzo un proyecto de recuperación por y para la comunidad local. Quizás es en este punto en lo que más se diferencia de los caminos antes mencionados, y en especial el de San Andrés de Teixido: el interés por recuperarlo y despertar la conciencia de los ciudadanos, teniendo como protagonista absoluta a la población local. Existe un proyecto integral desde 2012 para su recuperación, algo inexistente en el CSA. Como se cita de forma literal en la web: “Con ello se pretende que el camino pueda ser reconocido, usado e identificado como una unidad territorial definida, de modo que adquiera una relevancia acorde a su valor patrimonial, lo que favorecerá su conservación y mantenimiento, así como la protección y mejora de su entorno paisajístico, recuperación de hitos patrimoniales, etc.” ([www.caminoviejodecandelaria.es](http://www.caminoviejodecandelaria.es)).

Se trata, pues, de una idea integral e integradora, que potenciará su uso, y probablemente el turístico. Pero ese no es su principal objetivo. Eso será una consecuencia a posteriori. En este caso, la recuperación y gestión comienzan desde la base, la propia comunidad y sus intereses, algo muy alejado de lo que se puede comprobar en el Camino de San Andrés de Teixido, promocionado, pero no gestionado adecuadamente y que deja al margen a la población local.

Para dinamizarlo, se ponen en marcha diversas acciones como rutas guiadas, mesas de trabajo comunitarias, jornadas de recuperación, labores de voluntariado y concienciación patrimonial. La base no está únicamente en las instituciones religiosas, aunque muchos podrán acudir con esa motivación, sino en la propia comunidad. De hecho forman parte del proyecto todos los agentes interesados: administraciones y entidades públicas, entidades religiosas, colectivos vecinales, asociaciones y federaciones.

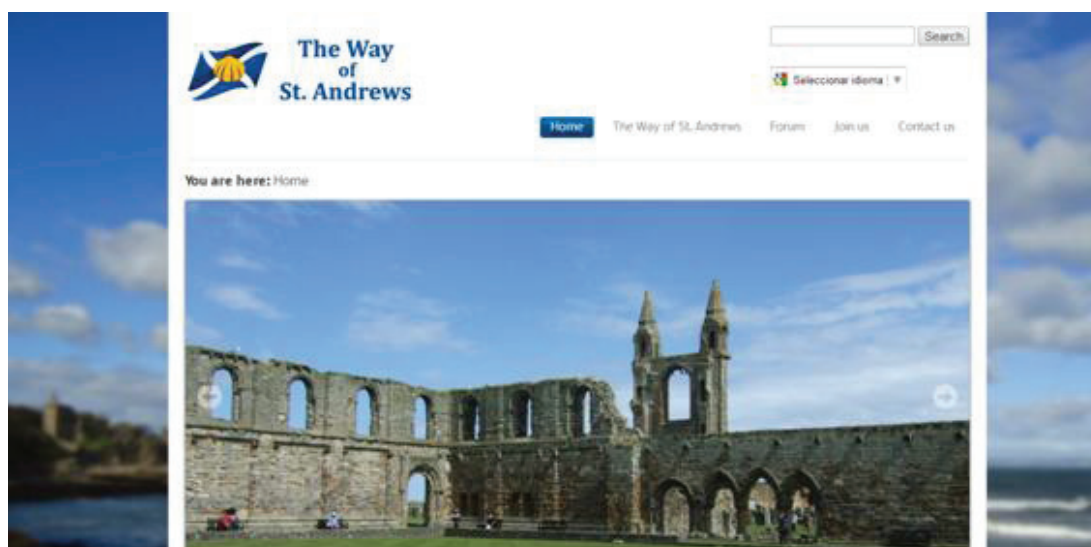
Desde el punto de vista turístico no se comercializa a través de la web, se ofrecen una serie de recomendaciones y se anuncian las posibles visitas guiadas organizadas en cada momento por alguno de los colectivos antes citados.

En la web se califica este camino de polifacético e integral, algo común a todos los caminos, pero que no siempre se tiene en cuenta. Posee varios bienes y cinco tramos declarados BIC, lo cual indica el interés por proteger algo tan valioso.

#### **2.7.6. The Way of St. Andrews (Escocia)**

Nos interesa de manera especial hacer referencia a este camino de peregrinación en Escocia, pues está dedicado al mismo santo que el que nos ocupa y en él se pueden encontrar algunas similitudes. El Camino de St. Andrews en Escocia llega hasta la localidad de St. Andrews, lugar donde se encuentran las reliquias de este santo, patrón de Escocia. En el destino todavía quedan restos de su catedral en ruinas, la meta de la peregrinación, a la orilla del mar y con vistas al Mar del Norte. Aunque la ciudad en la actualidad es más conocida por otros motivos, como el golf o la presencia de una prestigiosa Universidad, desde hace unos años se intenta potenciar la recuperación de este camino. No parece tener la tradición del de San Andrés de Teixido, ni del de Compostela, espejo en el que se mira. Pero su ubicación y existencia podrían remontarnos, como en la mayoría de los casos, a un origen precristiano. La información que ofrece la web ([www.thewayofstandrews.com](http://www.thewayofstandrews.com)), no hace referencia únicamente a un camino, sino a una serie de variantes de la misma ruta (Fig.34).

**Figura 34.** Web de Saint Andrews



Fuente: [www.thewayofstandrews.com](http://www.thewayofstandrews.com)

Son recorridos que oscilan entre 12 y 250 km, con diferentes distancias y dificultades. La página también indica que se están planteando rutas desde la Europa continental. Toda esta información aparece muy bien presentada y muestra lo potenciadas que parecen estar las rutas y las diferentes experiencias relacionadas con ellas (no en vano, la web enlaza, por ejemplo, con otra de rutas en bicicleta). Posee logotipo propio y también certificación. No se advierte la presencia de las instituciones de la administración pública en la promoción, lo cual no significa que no intervengan, pero sí la presencia de las autoridades eclesiásticas (aunque recuerdan que todo el mundo es bienvenido sea cual sea su religión) como organizadoras y la utilización de un sistema de voluntariado y otro de “amigos” de la ruta. En el apartado que hace referencia a los “amigos” de la ruta (*Friends*), se hace una pequeña estadística, algo muy útil que puede aportar información sobre el grado de interés a los futuros visitantes o de los que ya han acudido allí. No se encuentra algo similar en las páginas referidas a los otros caminos que se han analizado.

Aunque ofrece buena información, la página web no comercializa o proporciona servicios turísticos, pero sí orienta al respecto, sobre todo a través de útiles links relacionados. Una de las variantes que ofrece este camino, Santa Columba's Way, lleva el mismo nombre de la santa que otra de las alternativas que se ofrece del Camino de San Andrés gallego, la que se hace desde Santa Comba (Covas) en Ferrol.



### **CAPÍTULO 3. EL PATRIMONIO CULTURAL Y EL TURISMO: UNA VISIÓN INTEGRAL COMO BASE DE UNA ADECUADA GESTIÓN**

*Heritage resonates for us because is not only related to our past, but is an important part of our present and future (Uzzell, 1998)*



### **3.1. INTRODUCCIÓN**

En este apartado trataremos de encuadrar teórica y conceptualmente este trabajo de investigación. Con este objetivo estructuramos el epígrafe en cuatro partes principales. En primer lugar, abordaremos el concepto de patrimonio cultural en su sentido más amplio y los principales tipos de bienes que pueden integrarse en el mismo y que más adelante analizaremos en el territorio estudiado. Se hará una revisión de las definiciones en la literatura existente, su evolución y los tipos de bienes que lo conforman. A continuación, se añadirá una referencia al patrimonio natural y a la necesidad de contemplar ambos desde una perspectiva integral. En segundo lugar, nos referiremos a la estrecha relación del patrimonio con el turismo, así como al turismo cultural derivado de su uso y el turismo religioso como vertiente del mismo. En tercer lugar, analizaremos las ventajas e inconvenientes derivadas de esa relación. Por último, haremos hincapié en la gestión del patrimonio como herramienta indispensable para el uso correcto de los recursos y su adecuada difusión. Además de las fases necesarias dentro de la cadena lógica de la gestión.

Conforman el patrimonio cultural todos aquellos bienes materiales o inmateriales, tangibles o intangibles que hemos heredado de nuestros antepasados y tenemos la obligación de conservar. Generalmente, estos bienes son reconocidos por una sociedad como portadores de valores culturales propios de la comunidad (Velasco González, 2009). En el ámbito turístico es habitual el uso del patrimonio como recurso, entendido este como la materia prima que servirá para activar turísticamente aquellos lugares en los que se encuentra. Además, en ese caso el turismo se considera una estrategia privilegiada para la difusión, el acceso y el conocimiento del patrimonio, poniéndolo, así, al alcance de la sociedad y sirviendo como fuente indispensable de recursos económicos para garantizar su protección y preservación (Almirón, Bertoncello y Troncoso, 2006). Como señalan Ballart y Tresseras, “el patrimonio es potencialmente el recurso primario de una industria potente, la industria del turismo, y como tal debe generar por encima de todo, renta”. Si bien aclaran que “esta dimensión no debe tener un carácter predominante” (Ballart Hernández, 2005, 25). Es indudable que de esta relación entre turismo y patrimonio surgen numerosos beneficios, pero también inconvenientes que es preciso tener en cuenta a la hora de convertir los recursos en productos. En definitiva, como afirma Santana Talavera (2003), para muchos expertos



el patrimonio es la síntesis simbólica de los valores identitarios de una sociedad que los reconoce como propios y relaciona una sociedad y cultura con su ambiente. Así pues, el patrimonio cultural debe considerarse un concepto integral, formado a su vez por diferentes elementos del patrimonio (arquitectónico, arqueológico, etnográfico, etc.) que tenemos el deber de proteger y conservar, así como utilizarlo de modo responsable para que las generaciones futuras puedan seguir haciéndolo.

Algunos autores, como Ruíz Gil consideran que hoy en día el patrimonio cultural no se puede considerar aisladamente ya que el hombre se inserta en el medio natural y se hace necesario hablar del “patrimonio como un sistema integrado que engloba elementos culturales y ambientales”. Este autor añade que “los bienes ambientales y culturales conforman el territorio, siendo el paisaje la manifestación física del mismo” (Ruíz Gil, 2005, 11). En su opinión, no es posible separar el patrimonio cultural del natural. Se hace imprescindible, por lo tanto, ofrecer igualmente una definición que contribuya a clarificar el significado del patrimonio natural y su relación con el cultural. Así lo reflejan autores como Iglesias Gil<sup>1</sup> al explicar el concepto de patrimonio integral como “la suma del Patrimonio Cultural o Histórico (bienes materiales e inmateriales hechos o manipulados por la mano humana) y el Patrimonio Natural (bienes medioambientales producto de la naturaleza y que no han sido alterados por las personas)” (Iglesias Gil, 2007). El ámbito de estudio que centra esta investigación ha de entenderse como un ejemplo de patrimonio integral, en el que lo natural y lo cultural aparecen estrechamente unidos y no podrían comprenderse el uno sin el otro.

### **3.2. EL CONCEPTO DE PATRIMONIO. UNA VISIÓN INTEGRAL**

Si nos referimos al fenómeno desde el ámbito individual, “la palabra patrimonio proviene del latín *patrimonium*-i, que, etimológicamente deriva de *pater*, en referencia a los bienes que proceden de la familia y que son heredados” (Tugores, 2006, 17). Sin embargo, en el ámbito colectivo, como algo propio de la sociedad, el concepto tardó en estar bien delimitado.

---

<sup>1</sup> Definición extraída de su conferencia “El Patrimonio Integral” impartida en la Fundación César Manrique (Lanzarote) en abril de 2007 (Iglesias Gil, 2007).

Al hacer un recorrido a través de la historia para conocer la evolución que tuvo el significado del patrimonio cultural, comprobamos que hasta épocas muy recientes sólo era considerado como tal aquel que tenía unas connotaciones artísticas totalmente reconocidas o un valor histórico que lo convertían automáticamente en un tesoro de gran valor y que probablemente había que salvaguardar. Apenas existía normativa alguna con respecto a la protección del patrimonio. Remitiéndonos, por ejemplo, a la legislación en España durante el siglo XX, podemos constatar la referencia al patrimonio como Tesoro, relacionado casi única y exclusivamente con los bienes materiales vinculados a las Bellas Artes. Un ejemplo de ello lo constituyen el Decreto Ley del Tesoro Artístico Nacional promulgado en 1926, o la Ley de Protección del Tesoro Artístico Nacional, de 1933. La ley promulgada durante la Segunda República estuvo en vigor hasta 1985, año en que se promulga la actual Ley de Patrimonio Histórico Español (Morales, 1996).

Autores como Morales afirman que se suelen utilizar como sinónimos los términos patrimonio histórico, patrimonio cultural y bienes culturales, si bien no se refieren exactamente a lo mismo sobre todo si tenemos en cuenta el momento histórico en el que han ido apareciendo. Actualmente, al referirnos a los bienes culturales “se superan los conceptos históricos y estéticos que anteriormente primaban, porque en ellos iba implícito un juicio de valor que trataba de subrayar la importancia de una obra en el desarrollo de la historia o el arte” (Morales, 1996, 9).

En la actualidad hemos superado la concepción meramente material, para dar paso a la de actividad o producto cultural, si bien Tugores y Planas (2006) insisten en que la delimitación del patrimonio cultural es una cuestión en continua revisión, sobre todo si tenemos en cuenta que constantemente seguimos incluyendo en él nuevos tipos de bienes, tal y como lo expresa la vigente legislación estatal y autonómica de la materia. La Ley de Patrimonio Histórico Español (1985) especifica literalmente que “integran el Patrimonio Histórico Español los inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico científico o técnico. También forman parte del mismo el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y las zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques que tengan valor

artístico, histórico o antropológico”<sup>2</sup>. Del mismo modo, la *Lei do Patrimonio Cultural de Galicia* (1995), cuyo propio nombre advierte de la inclusión de todos los aspectos relacionados con la cultura y no los meramente históricos o artísticos, especifica que “*o patrimonio cultural de Galicia é constituído por tódolos bens materiais e inmateriais que, polo seu recoñecido valor propio, deban ser considerados como de interese relevante para a permanencia e a identidade da cultura galega a través do tempo*” (Artículo 1.1). Más adelante, el mismo artículo especifica que “*integran o patrimonio cultural de Galicia os bens mobles, inmobles e inmateriais de interese artístico, histórico, arquitectónico, paleontolóxico, arqueolóxico, etnográfico, científico e técnico. Tamén forman parte deste o patrimonio documental e bibliográfico, os conxuntos urbanos, os lugares etnográficos, os xacementos e zonas arqueolóxicas, así como os sitios naturais, xardíns e parques que teñen valor artístico, histórico ou antropolóxico*” (*Lei do Patrimonio Cultural de Galicia*, 1995, Artículo 1.3)<sup>3</sup>.

Por lo tanto se debe de tener en cuenta que nos encontramos ante un concepto moderno de patrimonio que se ha consolidado especialmente con la aportación de la UNESCO en lo que se refiere a la definición de los distintos tipos de bienes y en la regulación del tratamiento que cada uno de ellos ha de recibir. Así, como señalan Crespi y Planells, la UNESCO, en 1998, propuso definir el patrimonio como el “conjunto de elementos naturales y culturales, tangibles e intangibles, que son heredados del pasado o creados recientemente” (Crespi y Planells, 2003, 13). Mediante estos elementos, los grupos sociales reconocen su identidad y, una vez utilizados, admirados, tocados, recompuestos... en el presente, son transmitidos a las generaciones futuras. De este legado recibido se distingue, pues, entre patrimonio cultural y natural, aunque cada vez más se tratan de manera conjunta, considerando ambos parte de un mismo todo, como ya se dijo más arriba. Como señalan Bermúdez et al. (2004), actualmente constituye un reto importante la asociación definitiva entre patrimonio cultural y patrimonio natural. Estos autores sostienen que se trata de dos realidades complementarias y necesarias para el desarrollo humano. No hay que olvidar, tal y como afirma Hernández (1996) que, desde 1972 y a partir de la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, la UNESCO ha tratado de adoptar las medidas necesarias para evitar

---

<sup>2</sup> Ley del Patrimonio Histórico Español. Ley 16/1985 del 25 de Junio de 1985 (*B.O.E. n° 155 de 29 de junio de 1985*). Art 1º.2

<sup>3</sup> *Lei 8/1995 do 30 de outubro do patrimonio cultural de Galicia*, p..22

el deterioro de estos dos tipos de patrimonio. Es la primera vez que se les otorga el mismo rango, como si se trabajara con una misma realidad. Bermúdez (2004) también señala la importancia política que alcanza este binomio, pues los organismos internacionales como el Consejo de Europa y algunos nacionales abordan la relación generando unidades de trabajo mixtas o comunes. Además, las administraciones emprenden estudios y acciones encaminadas a determinar las relaciones entre ambos y los efectos multiplicadores que supone su asociación, como por ejemplo, los emprendidos en el marco de la Red Natura 2000. En los últimos años, la noción de patrimonio ha variado mucho, sobre todo al tener en cuenta formas culturales en las que se muestra la relación de las personas con el medio. Se formula, así, la noción de paisaje cultural, en la que naturaleza y cultura aparecen íntimamente ligadas.

El patrimonio cultural engloba la literatura, el arte, los monumentos, los museos y los ecomuseos, la arquitectura religiosa, civil, militar, industrial o popular, la música, las danzas, las celebraciones festivas, las costumbres, la gastronomía, las leyendas, los rituales es decir, todo el conjunto de elementos simbólicos que ayudan a configurar la identidad cultural del territorio en el que se hallan, una vez legitimados socialmente. Entre todos estos elementos, la UNESCO destaca el papel del patrimonio intangible que definió en 2003, durante la Convención para la Salvaguarda del patrimonio intangible<sup>4</sup>. Nos interesa hacer referencia a la importancia de este tipo de patrimonio ya que, como veremos, está bien representado en el territorio del que se ocupa esta investigación. Tugores y Planas<sup>5</sup> (2006), ofrecen una clasificación del patrimonio cultural según su naturaleza, tal como se puede ver en el cuadro 7, en la que se mencionan ambas

---

<sup>4</sup>The “intangible cultural heritage” means the practices, representations, expressions, knowledge, skills – as well as the instruments, objects, artefacts and cultural spaces associated therewith – that communities, groups and, in some cases, individuals recognize as part of their cultural heritage. This intangible cultural heritage, transmitted from generation to generation, is constantly recreated by communities and groups in response to their environment, their interaction with nature and their history, and provides them with a sense of identity and continuity, thus promoting respect for cultural diversity and human creativity. For the purposes of this Convention, consideration will be given solely to such intangible cultural heritage as is compatible with existing international human rights instruments, as well as with the requirements of mutual respect among communities, groups and individuals, and of sustainable development.

The “intangible cultural heritage”, as defined in paragraph 1 above, is manifested inter alia in the following domains: (a) oral traditions and expressions, including language as a vehicle of the intangible cultural heritage; (b) performing arts; (c) social practices, rituals and festive events; (d) knowledge and practices concerning nature and the universe; (e) traditional craftsmanship.” Definition of cultural heritage. References to documents in history selected by j. jokilehto (originally for iccrom, 1990) .ICCROM Working Group 'Heritage and Society' JJ<http://cif.icomos.org/Heritagedefinitions.pdf>

<sup>5</sup> TUGORES y PLANAS, Op.cit., págs. 25 a 77. Estas autoras realizan una clasificación de los distintos tipos de bienes que conforman el patrimonio cultural.

tipologías. En todo caso, la Ley de Patrimonio Histórico Español o la *Lei do Patrimonio Cultural de Galicia* establecen qué elementos son los que integran el patrimonio cultural, tanto tangible como intangible, y que por lo tanto merecen ser conservados y protegidos.

**Cuadro 7.** Clasificación de los tipos de bienes que conforman el patrimonio cultural

<b>P. Tangible o Material</b>	<b>P. Inmaterial</b>
-Bienes arqueológicos	-Patrimonio Intelectual
-Bienes Histórico-Artísticos	-Convenciones y patrones de comportamiento
P. Arquitectónico	
Jardines históricos	
Pintura y Escultura	
Artes decorativas	
P. fotográfico	
P. cinematográfico	
-Patrimonio Industrial	
-Patrimonio Etnológico	
Arquitectura popular	
Paisajes humanizados	
Artesanía y objetos de uso tradicional	
-Bienes urbanísticos y ciudades históricas	
-Lugares y Monumentos Históricos	
-Patrimonio documental y bibliográfico	

*Fuente: elaboración propia a partir de Tugores y Planas (2006, 25-77)*

No debemos dejar de mencionar el patrimonio geológico, muy olvidado desde el punto de vista de su difusión pero de gran importancia en la zona de estudio. Este constituye uno de los valores fundamentales del Camino de San Andrés de Teixido, especialmente en la parte que discurre por la Serra da Capelada Este espacio está considerado uno de los enclaves más interesantes desde el punto de vista geomorfológico del noroeste gallego, tanto por su valor científico como por su posible aplicación didáctica. Como indican Macias et al. “su valor viene dado por el hecho de que allí es posible encontrar toda una serie de formas y procesos sumamente interesantes para comprender la evolución geomorfológica de un medio como fruto de

fenómenos de origen interno en la corteza terrestre y externo, o sea, variaciones climáticas y acción antrópica” (Macías et al., 1983, 47).

El patrimonio geológico en los últimos años está adquiriendo también un valor turístico, generalmente asociado a unos valores algo ambiguos de interés natural y cultural. Aparecen y se generalizan, incluso, conceptos como el de turismo geológico o geoturismo, que se relacionan con el “valor de uso” de ese patrimonio. Algunos autores, como Fernández-Martínez y Díaz Martínez (2015) proponen una clasificación de los distintos tipos de interés que puede suscitar el patrimonio geológico, intentando superar los valores que se le otorgan de forma tradicional. Su propuesta, adaptada de Grey et al. (2013)<sup>6</sup>, establece cinco tipos de interés del patrimonio geológico, que se resumen en el siguiente cuadro:

**Cuadro 8.** Tipos de interés del patrimonio geológico

<b>Tipo de interés</b>	<b>Definición</b>	<b>Objetivo</b>
Científico	Lugares u objetos con alto potencial para proporcionar información sobre la evolución de la Tierra	Investigación y monitorización de procesos
Educativo y didáctico	Los lugares y objetos que, por sus especiales características, (representatividad, visibilidad, accesibilidad) permiten mostrar a públicos no especializados el interés científico de estos u otros elementos	Aprendizaje
Recreativo y turístico	Lugares y objetos con potencial para ser utilizados en actividades turísticas en sus diversos grados y versiones (desde turismo de naturaleza hasta actividades deportivas).	Recreativo

<sup>6</sup> Citados por Fernández-Martínez y Díaz Martínez (2015).

**Cuadro 8.** Tipos de interés del patrimonio geológico (Cont.)

Socioeconómico	Los lugares, y en menor medida objetos, que, dotados de los correspondientes planes de gestión, infraestructuras y servicios, pueden servir para favorecer el desarrollo socioeconómico sostenible de una región	Creación de empleo
Interés espiritual, estético y artístico	El primero incluye el místico y religioso, y el segundo el paisajístico	Experiencial y vivencial

*Fuente: elaboración propia a partir de Fernández- Martínez y Díaz Martínez (2015, pág. 23)*

Todos ellos, aunque de forma especial los tres últimos, pueden tener representatividad en el territorio objeto de estudio. El valor recreativo y turístico en el ámbito geológico del Camino y Serra da Capelada es indudable, pero también su valor socioeconómico (por ejemplo la posibilidad de crear alguna empresa de geoturismo) y por supuesto el objetivo experiencial asociado a su interés espiritual estético y artístico. No en vano la piedra va muy asociada a todas las creencias que acompañan al santuario y su recorrido hasta él. Cargada de un valor simbólico importante, materializado tanto en las rocas (*Pedra do Santo*<sup>7</sup>), como en los *amilladoiros*, montones de piedra que los romeros tiran al finalizar su camino como muestra de la peregrinación de la que “las piedras serán testigos”. Así mismo no se puede negar el valor artístico o estético con su presencia en las edificaciones tradicionales y en el propio santuario.

Estos valores deberían ser tenidos en cuenta a la hora de propiciar el uso de un área. Cabe aquí hacer una primera mención a la figura de Geoparque para la que está propuesta la sierra de la Capelada. Como concluyen Fernández-Martínez y Díaz Martínez “los tipos de interés, prioritarios y secundarios, utilizados deberían estar en función de la escala espacial de trabajo (patrimonio geológico local, regional, nacional o internacional) y de los objetivos que se persigan” (Fernández Martínez, 2015, 23).

---

<sup>7</sup> Según la creencia, la barca de piedra en la que llegó el santo



Por lo tanto, el patrimonio geomorfológico constituye parte del patrimonio natural con una fuerte adscripción territorial y paisajística. De nuevo volvemos a hacer alusión al patrimonio como un concepto integral. Como señalan González Amuchastegui y Serrano Cañadas: “este valor patrimonial del relieve procede de su carácter heredado, su significado paleoambiental, de la escasez de estas formas en el ámbito territorial en el que se inscribe y como condicionante para los usos; todos estos aspectos unidos al contexto en el que la sociedad demanda este tipo de paisajes de fuerte componente geomorfológica, los convierte en recursos territoriales de potencial impacto socioeconómico” (González Amuchastegui et al., 2015, 92). Esto no ha sabido aprovecharse en la zona que ocupa este estudio.

Así, es importante destacar la peculiaridad propia de cada tipo de patrimonio. Esa singularidad implicará un modo de gestión diferente para cada bien, aspecto a tener en cuenta en el momento en que nos referimos a este conjunto de bienes patrimoniales como un patrimonio integral. También se presta, como ya hemos señalado, una mayor atención a su dimensión inmaterial. Las tradiciones orales, el lenguaje, las filosofías y cosmovisiones que quedan en la memoria y se expresan a través de mitos, ritos, cuentos, cantos, narraciones, fiestas, en la ética del vivir y del morir, en los conocimientos y usos relacionados con la naturaleza o las técnicas artesanales tradicionales. El paisaje no es más que la puesta en práctica de esa cultura y, por lo tanto, un elemento de identidad (OSE, 2009)

En definitiva, el patrimonio debe ser considerado como una construcción integral (histórica, cultural y natural) que nuestra sociedad ha ido elaborando y que se encuentra en continua transformación, según las circunstancias históricas y sociales, pero que, en todo caso, forma parte de la colectividad y por lo tanto es necesario salvaguardarlo y utilizarlo de forma adecuada. Así lo expresan muchos autores como Hernández cuando afirma que “podemos considerar el patrimonio como el conjunto de aquellos bienes culturales, materiales o inmateriales, que, sin límite de tiempo ni lugar, han sido heredados de los antecesores y se han reunido y conservado con el objeto de ser transmitidos a las generaciones futuras. El patrimonio se convierte, de este modo, en un bien público cuya conservación ha de estar asegurada por los poderes públicos” (Hernández Hernández, 2003, 15).

### **3.3. EL TURISMO Y SU RELACIÓN CON EL PATRIMONIO**

Para entender el fenómeno turístico actual, habría que retroceder en el tiempo y tratar de encontrar los orígenes de la actividad. Si bien tenemos constancia de que los primeros pobladores de la Tierra eran nómadas, se desplazaban para poder subsistir, no podríamos hablar de un comportamiento asimilable a lo que entendemos hoy por turismo hasta que esos desplazamientos se producen por otras motivaciones, relacionadas con el cuerpo, la mente o el espíritu y con la existencia de un tiempo libre o de ocio. Precisamente entre las relacionadas con el espíritu podemos referirnos a las motivaciones religiosas. Son estas las que generan a lo largo de la historia numerosos desplazamientos: los juegos en la Grecia clásica, las reliquias en general o el Camino de Santiago en particular desde la Edad Media, son buenos ejemplos de ello. En la actualidad, sobre todo desde 1950, una vez superada la Segunda Guerra Mundial, el fenómeno turístico se ha consolidado con la “conquista del tiempo libre” (Fernández Fuster, 1991, 22). En referencia al tema central de este trabajo, resulta llamativa la existencia de un origen probablemente ancestral de los desplazamientos a Teixido en peregrinación o romería. Su motivación se relacionaría con el espíritu y las creencias (lo que hoy llamaríamos turismo religioso) y a su vez con la existencia de un mínimo tiempo de ocio. Hasta el último cuarto del siglo XX, la población de la comarca realizaba el Camino después de largos períodos de trabajo en el campo, como fin de un proceso o estación agrícola. En la actualidad, si hablamos de personas que hacen este camino, nos referimos a ellas como turistas. Y sus motivaciones pueden ser muy variadas. No necesariamente son las religiosas las principales a la hora de recorrer el Camino.

#### **3.3.1. Definiciones de turismo**

El debate sobre todas las posibles definiciones del término turismo no es un objetivo principal del capítulo, pero el análisis de las conceptualizaciones más reconocidas contribuye a establecer los vínculos que guarda con el patrimonio. A lo largo del siglo XX, se ha ido configurando el concepto actual de turismo y su definición<sup>8</sup>. Las primeras fueron ofrecidas por economistas alemanes y suizos, seguidas de aquellas que añadían un valor sociológico y cultural al fenómeno, además de concretar la duración de la

---

<sup>8</sup> No hay que olvidar que el término turismo fue admitido en el Diccionario de la Real Academia Española en el año 1925 (Vogeler Ruíz, 2000).

actividad para que sea considerada como tal. El turismo es una actividad multidisciplinar, multisectorial y multidimensional, con efectos en muchos ámbitos, por eso no resulta tan sencillo definirlo. A continuación se recogen una serie de definiciones ofrecidas por diversos autores u organismos a lo largo del siglo XX.

**Cuadro 9.** Definiciones de turismo

<b>Autor y año</b>	<b>Definición</b>
Krapf y Hunzinker (1942) <sup>9</sup> . Una de las más aceptadas por los investigadores.	“Turismo es el conjunto de las relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su lugar de domicilio, en tanto que dichos desplazamientos y permanencia no estén motivados por una actividad lucrativa”
Mathieson y Wall (1982, 1). Muestra la esencia natural del turismo; desplazamiento, actividades y facilidades para realizarlas	“Una movilización temporal hacia un destino lejos del hogar y del lugar de trabajo habituales, las actividades realizadas durante la estancia y las facilidades para satisfacer las necesidades turísticas”
Leiper (1990, 400). Ofrece una definición desde la perspectiva de la oferta	“La industria turística está formada por todas las empresas, organizaciones e instalaciones que tienen como objetivo atender las necesidades y las carencias específicas de los turistas”
De la Torre, O. (1990, 19) Lo define como fenómeno social con importancia también económica y cultural	“El turismo es un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente por motivos de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples intereses de importancia social, económica y cultural”

<sup>9</sup> Extraída de “Una Introducción al turismo” (Lickorish, 2000, 16).

**Cuadro 9.** Definiciones de Turismo (Cont.)

Montaner (1998, 369). Se centra en las actividades que conllevan esos desplazamientos o motivaciones.	“Conjunto de técnicas y actividades encaminadas a atraer y satisfacer las necesidades y motivaciones de los turistas en sus desplazamientos vacacionales. Por extensión, organización de los medios conducentes a facilitar estos viajes”
Montaner (1998, 369). Presenta esta acepción más limitada, que se refiere a desplazamiento y motivación.	“Afición a viajar por placer”
MacIntosh et al. (2000, 26) también señalan que se trata de un sistema de relaciones entre distintos agentes.	“La suma de los fenómenos y relaciones que surgen de la interacción de turistas, proveedores de negocios, gobiernos y comunidades anfitriones en el proceso de atraer y alojar a estos turistas y otros visitantes”
Francesc Valls (2003, 24). La define como actividad económica.	“Turismo es toda actividad económica que posibilita un conjunto de experiencias personales o grupales que se desarrollan fuera del lugar habitual de residencia o de trabajo, tanto durante la fase de desplazamiento como en el uso del tiempo libre de ocio o de negocio en destino”.
Massieu (2004, 22). Se centra también en el turismo como actividad económica.	“El turismo, por una parte, está definido por la demanda y el consumo de los visitantes, ya sean turistas o visitantes de día. Por otra parte el turismo se refiere a los bienes y servicios producidos para atender a dicha demanda”.

*Fuente: elaboración propia a partir de los autores citados.*

Como hemos podido comprobar, las explicaciones que se ofrecen sobre el fenómeno turístico son muy variadas. Unas hacen especial hincapié en el hecho de tratarse de un desplazamiento, otras en lo que impulsa a las personas a realizarlo (motivaciones), otros a su significado e interés económico. Si bien existen muchas definiciones, quizás la más aceptada en la actualidad es la ofrecida por la Organización Mundial del Turismo (OMT) en la Conferencia de Ottawa (1991), según la cual se entiende el turismo como el conjunto de “actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocio y otros motivos” (Vogeler Ruíz, 2000, 4-5). Esta definición, además de explicar en qué consiste el fenómeno, especifica el tiempo máximo de duración, así como sus motivaciones principales. Es importante señalar también la diferenciación que realiza la OMT a la hora de incluir a los visitantes en las estadísticas de turismo, entre turistas y excursionistas o visitantes de día. Los turistas pernoctan, pasan más de veinticuatro horas en el lugar, mientras que los excursionistas únicamente disfrutan el día en el destino y pernoctan en otro lugar (Vogeler Ruíz, 2000). Es obvio que la mayoría de los destinos prefieren a los turistas, pues su nivel de gasto es mayor, pero existen numerosos núcleos turísticos que dependen de estos excursionistas de día. En el caso del CSA estos últimos están presentes en el propio recorrido, pero especialmente en su destino, el santuario.

En otro orden de cosas, es importante señalar que ese conjunto de actividades al que se refiere la OMT, se desarrolla en un territorio en el que necesariamente existen unos recursos, que serán los que atraigan a los flujos turísticos hacia esas zonas. De acuerdo con Vera, habría que hablar de “factores naturales y culturales que conforman el espacio geográfico y que constituyen, a priori, recursos turísticos potenciales para el desarrollo turístico de un espacio” (Vera Rebollo, 1997, 64). Es decir, para que exista turismo, se requieren una serie de recursos naturales y culturales, que serán los que generen esos desplazamientos, y cuyo conjunto podemos relacionar con lo que venimos a denominar patrimonio. Por todo ello, está plenamente reconocido el valor del patrimonio desde una perspectiva social y económica. Por lo tanto es preciso por lo tanto conservarlo y protegerlo, restaurarlo si es necesario y, por supuesto, divulgarlo. Esta revalorización del patrimonio con fines turísticos conlleva, por lo tanto, una serie de efectos tanto positivos como negativos.

### **3.3.2. Consecuencias de la relación turismo-patrimonio**

Consideramos necesario reflexionar acerca de los efectos que el uso turístico del patrimonio pueden causar, y que, como venimos afirmando, van acompañados de una cierta ambigüedad. Aunque a primera vista puede resultar únicamente beneficioso, no cabe duda de que también existen una serie de contrapartidas y consecuencias negativas que es necesario valorar. Habitualmente se analizan los impactos que el turismo produce en el patrimonio, desde tres puntos de vista: económico, sociocultural y físico. En el ámbito económico, el gasto se reparte y distribuye de manera relativamente equitativa en la zona, lo cual podría repercutir de forma positiva en el patrimonio. La contrapartida negativa sería el peligro de una excesiva dependencia de esta actividad, el llamado monocultivo turístico. El impacto sociocultural afecta principalmente a la población y puede llegar a producir rechazo si la presión turística es muy importante. Por un lado, la pérdida de la cultura propia en favor de la visitante (aculturación) es uno de los más grandes problemas de la masificación, así como el efecto que se produce sobre la calidad de vida de los residentes. Desde la perspectiva física, el turismo puede llegar a ser destructor del patrimonio o de determinados enclaves, así como culpable de la banalización de algunos espacios (De la Calle Vaquero, 2006). Por otro lado, la rehabilitación y recuperación del patrimonio cultural en muchas ocasiones es posible gracias al uso turístico que se le ha otorgado. Como señalan Crespí y Planells, “el turismo es una actividad que permite dotar de funciones a recursos patrimoniales que corren graves riesgos de deterioro debido al desuso y abandono” (Crespí y Planells, 2003, 15). La consecuencia directa de esta relación positiva es la revalorización de esos bienes culturales que se han recuperado y a los que se les ha dado un uso, y por lo tanto un aumento de la demanda turística, con lo cual acaban convirtiéndose en un recurso económico.

Con relación a esto, es necesario recordar el llamado efecto multiplicador del turismo, que hace posible la dinamización de otros sectores económicos (construcción, comercio, transportes, etc.), el impulso de las inversiones, la redistribución de la renta, la revitalización de los impuestos, el empleo y la profesionalización del sector. Crespí y Planells (2003) también insisten en la incidencia de esta revalorización en la imagen del destino, que sale reforzada, no sólo porque adquiere un nuevo perfil más moderno y actualizado, sino porque se consolida como un nuevo foco de atracción económica.

Entre las contrapartidas o efectos negativos, podemos citar el riesgo de que el patrimonio se acabe convirtiendo en un producto de consumo más, llegando incluso a su falsificación, simplemente por el hecho de ofrecer al turista lo que pide, no lo que realmente es. En segundo término, el uso descontrolado del patrimonio desde el punto de vista turístico no sólo aumenta la demanda, sino que deriva en la masificación y por lo tanto en la destrucción de este tipo de recurso. Todo ello puede conducir a la pérdida irreparable de los bienes, como ya ha sucedido en ocasiones. Pérdida que según palabras de Crespí y Planells “es más delicado y más complejo prever y controlar en el caso del patrimonio inmaterial, en el que la presencia incontrolada de turismo puede llegar a transformar de forma irreversible el valor simbólico que este representa para las comunidades anfitrionas” (Crespí y Planells, 2003, 15), y por lo tanto significar su desaparición. Resulta fundamental destacar especialmente este factor negativo en lo que se refiere a nuestra área de estudio, en la que están muy presentes los recursos de tipo intangible. Como muestra de ello, cabe mencionar una referencia encontrada en la obra editada por Aneiros sobre San Andrés y su peregrinación en la que al tratar las motivaciones que impulsan a la población a desplazarse a San Andrés, señala que “antes la gente venía por devoción o fiesta, hoy muchos lo hacen por turismo, olvidando todo el entorno mágico que envuelve a una romería bien hecha” (Aneiros Loureiro, 2009, 31).

En definitiva, podemos afirmar, utilizando las palabras de Macua de Aguirre, que turismo y patrimonio conforman un “matrimonio de conveniencia” (Macua de Aguirre, 2002, 205) en el que ambas partes tienen un interés particular, se benefician mutuamente y, aunque en un principio no se entiendan demasiado, pueden incluso llegar a quererse.

### **3.3.3. Clasificaciones y tipologías turísticas**

Autores como Santana Talavera (1997) se han planteado la necesidad de establecer tipologías entre los turistas o la actividad que estos desarrollan. Pearce (citado por Santana, 1997), defiende que las clasificaciones interesan porque pueden servir de base para explorar los elementos más controvertidos del turismo y ayudar así a establecer un terreno común para unificar criterios y aproximaciones teóricas al estudio del turismo y su desarrollo. Desde una perspectiva académica las clasificaciones resultan útiles, pero



¿no resulta excesivamente cerrado el promocionar y vender determinados lugares y experiencias, ciñéndolos estrictamente a una de esas tipologías?

Santana (1997) sostiene que la tendencia de los turistas actuales es la de buscar una autenticidad de la que probablemente sienten que carecen sus vidas. Esa autenticidad es la que se comercializa y se canaliza a través de las empresas de ocio, de ahí la utilidad de la clasificación. Sin embargo, también se señala que en las sociedades occidentalizadas ha aumentado la diversidad turística y que debido a esto, surgen espontáneamente nuevas formas de turismo al margen de las que el propio sector trata de introducir (Santana, 1997).

Por otra parte, si paralelamente se analizan las características generales del turista actual, como hace por ejemplo Rivas García (2007), comprobamos que el visitante busca destinos cada vez más exóticos o diferentes a su lugar de procedencia, donde pueda vivir una auténtica experiencia, informándose u organizándola de antemano a través de *internet*.

Teniendo en cuenta todas estas consideraciones, parece lógico pensar que esta rigidez en la clasificación resulta contraproducente si pensamos en lo que busca el turista de hoy, que en ocasiones, prefiere un viaje “hecho a medida”, incluso autoelaborado. Las clasificaciones para definir el atractivo de un destino, por lo tanto, pueden resultar excesivamente artificiales cuando hablamos de un fenómeno tan variado y multidisciplinar como el turismo. Un ejemplo significativo de esto que comentamos podría estar constituido por el turismo cultural, del que Richards (2007) afirma que no ha sido reconocido como un segmento diferenciado hasta épocas recientes. Este autor, recogiendo la definición de la TIA (Travel Industry Association), explica que esta categoría estaría representada por aquellos visitantes que acuden a lugares con un atractivo cultural. Obviamente, se trata de un concepto lo suficientemente amplio como para que no se deba encasillar en él un formato concreto o unas motivaciones específicas.

No en vano, Crespi y Planells (2003) se refieren al fenómeno del turismo “con componente cultural”, concepto más convincente y que puede llegar a abarcar muchas más manifestaciones. La pregunta que surge de esta apreciación es: ¿cuántos turistas en el mundo practican turismo cultural en su estado más puro?, ¿es eso posible? Resultaría

absurdo pensar que alguien, al salir de su lugar de origen, afirme: “voy a practicar turismo cultural”. A esto habría que añadir que, prácticamente todo lo que nos rodea es cultural.

De este modo, de nuevo se confirma que ese afán por encuadrar los comportamientos turísticos no resulta útil de cara al público. Podríamos afirmar que el turismo siempre ha sido cultural, siempre ha tenido como motivación la cultura, incluso cuando el fenómeno no se conocía con su nombre actual. De hecho los primeros viajes considerados turísticos (los del *Grand Tour*), realizados sin una finalidad práctica o estrictamente religiosa (que ya sería peregrinación) tenían una motivación fundamentalmente cultural, o sea que esta motivación cultural está en el origen mismo del turismo. Este turismo cultural, como señala Leira (2003, pág. 253), “percibe el territorio y la población que lo habita como un enorme contenedor de bienes patrimoniales, de características muy diversas, englobando el patrimonio natural, el histórico, el artístico y arquitectónico propiamente dichos, el literario, el musical, el religioso, etc.”. Es decir, abarca un número importante y variado de recursos, con lo cual su existencia no supone una novedad, (aunque sí su denominación), pues son estos tipos de recursos los que tradicionalmente han atraído más a los viajeros. Probablemente son más recientes otras formas de turismo consideradas más tradicionales, como el de sol y playa. E incluso a este tipo de turismo podemos encontrarle una motivación cultural.

Por lo tanto, el turismo cultural está considerado como una fórmula emergente cuando en realidad ya está presente desde que el hombre se desplaza en su tiempo de ocio. Lo que realmente es reciente es el concepto y todo lo que se ha generado en torno a él, incluida mucha literatura científica y la aparición de un estereotipo al que todos se quieren sumar<sup>10</sup>.

Algunos estudios, como el citado por Richards<sup>11</sup>, llegan a la conclusión de que la causa por la que los visitantes practican el llamado “turismo cultural” es por “experimentar el ambiente de un lugar” o “aprender cosas nuevas” (Richards, 2007, 17).

---

<sup>10</sup> Habría que reflexionar hasta qué punto la estigmatización del turismo de sol y playa y la necesidad de buscar turismo alternativo que permitan diversificar la oferta y desestacionalizar la demanda favorecen la utilización desmedida de estos conceptos como si fuesen novedosas alternativas al turismo más desarrollado en España.

<sup>11</sup> The Cultural Research Project, desarrollado por ATLAS (Association for Tourism and Leisure Education). RICHARDS, G., Opus cit., p. 17.

El propio Richards, a pesar de especificar que el estudio refleja que los turistas culturales son personas formadas y de alto poder adquisitivo, aclara que, en todo caso, ningún turista cultural lo es al cien por cien. Por lo general, el turista busca una mezcla de cultura, entretenimiento y relax, no sólo productos de “alto nivel cultural”.

Se confirma que el fenómeno no es nuevo, aunque sí su denominación. El mismo estudio detalla, por ejemplo, de qué manera estos turistas consiguen la información. Un porcentaje importante tiene como principal fuente la recomendación de familiares y amigos. Internet cada vez está más presente como fuente y, lo que es más curioso, sólo un 6% de la muestra estudiada, emplea los folletos de turoperadores y de oficinas de turismo. Resulta llamativo teniendo en cuenta que una parte importante de los esfuerzos económicos se dirigen a ellos.

Autores como Schouten<sup>12</sup> (citado por Richards (2007) llegan a clasificar a los propios turistas considerados “culturales” en diferentes categorías, lo cual contribuye a apoyar la idea que centra estas líneas: el fenómeno y el concepto son tan amplios que no deberían limitarse con excesivas clasificaciones<sup>13</sup>.

La misma reflexión podríamos hacerla con otros tipos de turismo consolidados ya hace tiempo, como puede ser el turismo religioso. No estamos ante un concepto simple y sencillo pues, al igual que el turismo cultural, abarca múltiples motivaciones y modalidades que en algunas ocasiones, paradójicamente, dejan de ser religiosas para convertirse en culturales. La reflexión necesaria llegados a este punto es la que trataría de responder a la pregunta ¿podría considerarse el turismo religioso una categoría más del turismo cultural?

Algunos autores, como Richards y Fernandes (2007), reconocen que el número de personas que viajan por razones puramente religiosas es relativamente reducido. La misma idea mantiene Santos Solla (2006) quien indica que el Camino de Santiago es claramente un producto turístico en el que la religión tiene cada vez menos relevancia y que un bajo porcentaje de los turistas que lo hacen, poseen una motivación religioso-cultural (no olvidemos que la religión es un fenómeno cultural per se). A esto añaden

---

<sup>12</sup> SCHOUTEN, F. “Cultural Tourism: Between Authenticity and Globalization”, en Richards, G.: *Opus cit.*, pp. 25-37.

<sup>13</sup> El mismo autor explica que la cultura es un fenómeno en constante desarrollo, con una identidad viva, que sigue un patrón dinámico, que cuando se convierte en estático, deja de ser una fuente de inspiración.

Richards y Fernandes (2007) para los cuales, la mayoría de las visitas culturales incluyen conocer lugares religiosos. Al igual que el turismo cultural, el religioso, podría subclasificarse, teniendo en cuenta las diferentes motivaciones de los que, supuestamente, lo practican.

Llegados a este punto es interesante, por un lado, destacar la diferenciación que hace Cohen, citado por Richards (2007, 218) entre peregrino y turista. Para este autor los peregrinos participan directamente en el fenómeno, mientras que los turistas son espectadores atraídos por el carácter exótico o de espectáculo de algunos rituales. También podría darse el caso de un visitante que reúna ambas características. De nuevo se confirma que la categorización está carente de sentido, a no ser con fines estadísticos o para medir la variación de las motivaciones. En todo caso, habría que aclarar que los peregrinos deberían ser considerados también como turistas, pues si seguimos la definición dada por la OMT (1991)<sup>14</sup>, lo son. Pueden existir diferencias entre ellos por sus motivaciones o patrones de comportamiento, pero serían turistas en ambos casos. Algunas autoras, como Chaspoul y Leuven (1993), establecen cuatro categorías de turismo religioso según la demanda: espiritual, sociológica, cultural y geográfica. Dadas las características del Camino que nos ocupa podemos afirmar que todas ellas están presentes en él. No es sólo el carácter espiritual y cultural lo que mueve a desplazarse a San Andrés, sino también el componente social de la romería, del trayecto, las relaciones con la población y entre los caminantes, y ya no digamos su vertiente geográfica, si tenemos en cuenta el territorio por el que discurre y la situación del propio santuario. Por otro lado, a pesar de tratarse de un camino de peregrinación, es común encontrar la denominación de “romeros” para aquellos que lo realizan. La RAE (Real Academia de la Lengua Española) distingue entre estas dos acepciones de la palabra romería: 1. f. Viaje o peregrinación, especialmente la que se hace por devoción a un santuario. 2. f. Fiesta popular que con meriendas, bailes, etc., se celebra en el campo inmediato a alguna ermita o santuario el día de la festividad religiosa del lugar. Por lo tanto, la romería, además de una fiesta, implica el viaje o peregrinación al santuario. Podríamos considerar, pues los conceptos de peregrino y romero como sinónimos, si bien en el caso de San Andrés cobran destacada importancia aquellos

---

<sup>14</sup> “Por turismo se entiende el conjunto de actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos”

peregrinos que se desplazaban en una época concreta, especialmente próxima a la celebración de la romería. Es por ello que es más habitual escuchar entre la población local el término de *romero*, más que el de *peregrino*.

Recientemente, se acuñan más y nuevos conceptos como el de “turismo espiritual”, que abarcaría aspectos relacionados con las dimensiones físicas, mentales o creativas de cada uno, como define Smith, (citado por Richards (2007) y que podríamos relacionar con el Camino de San Andrés de Teixido. De nuevo se repite el patrón que veíamos en el turismo cultural. Como afirman Richards y Fernandes “el concepto está lejos de ser claro” (Richards y Fernandes, 2007, 219). Podríamos desarrollar idénticas reflexiones con otras tipologías como turismo de naturaleza, turismo activo, turismo rural, que valdría asociar también con el Camino de San Andrés al existir en él los atractivos a los que estas denominaciones apuntan. Como recoge Pulido, el turismo de naturaleza es aquel que “se asocia a la práctica turística en la que el cliente elige un destino con un fuerte componente natural como lugar donde disfrutar sus vacaciones, aunque no por ello, necesariamente, su única motivación tenga que estar relacionada con una absoluta implicación con los valores naturales del entorno, sino más bien con el disfrute de los recursos que ese entorno ofrece, con la sensación de descubrimiento que se asocia a esa experiencia o con la posibilidad de ejercer determinado tipo de actividades que no pueden realizarse en otros lugares” (Pulido, 2006, 13). El mismo autor hace referencia a la definición ofrecida por la OMT, que lo explica como todo tipo de turismo basado en la naturaleza, cuya principal motivación es su observación y apreciación, también de las culturas tradicionales. ¿Cómo definimos entonces un destino en el que concurre la posibilidad de practicar varios de estos tipos de turismo? La conclusión es que no se deberían establecer compartimentos tan cerrados, pues al ceñirse sólo a uno, aunque este sea el que nosotros consideramos más importante o con más posibilidades de desarrollo, la explicación y la vivencia del fenómeno no serían completas.

### **3.4. EL TURISMO CULTURAL Y EL TURISMO RELIGIOSO**

De esta relación turismo-patrimonio surgen diversas formas de turismo entre las que cabe destacar especialmente el turismo cultural o, como ya se apuntó anteriormente, “con componente cultural”. Resulta complicado abordar la definición de este concepto dada la amplitud de ámbitos que abarca. Se trata de un término de reciente aparición,

aunque probablemente como fenómeno exista desde que el hombre se desplaza para conocer algo diferente a su entorno habitual. En ese caso siempre existiría contacto con otras culturas, costumbres, en definitiva, con otro ámbito cultural: Grecia, Roma, las peregrinaciones, y por supuesto el Grand Tour, claramente un viaje cuya motivación principal se basaba en que existiese un contacto cultural con aquellas sociedades visitadas por sus protagonistas. En cualquier caso, como señala Mínguez García (2007), el turismo cultural constituye desde hace unos años un producto emergente dentro del panorama turístico. Igual que ha evolucionado el concepto de patrimonio cultural, igualmente lo ha hecho el de turismo vinculado a la cultura y se ha ido adaptando a las nuevas exigencias de la demanda.

Según afirman Crespi y Planells, “la práctica del turismo cultural se define como una tendencia turística nacida en la década de los ochenta del siglo XX, cuya principal motivación se centra en la visita de lugares que destacan por su riqueza patrimonial, principalmente monumental y artística, y por las costumbres, las tradiciones e idiosincrasia de sus gentes. Se trata de un turismo que consume única y exclusivamente cultura” (Crespi y Planells, 2003, 15). Sin embargo, y tal como señalan las mismas autoras, es realmente difícil encontrar este tipo de turismo en un estado puro, por eso proponen utilizar un término mucho más abierto como es el de “turismo con componente cultural, que abarca diferentes tipologías de mercado con características y motivaciones muy diversas, pero siempre convergiendo en la utilización de bienes, espacios o costumbres culturales” (Crespi y Planells, 2003, 16). Y también señalan: “lógicamente, estos recursos y componentes culturales constituyen la oferta agregada y especializada del producto turístico de una localidad” (Crespi y Planells, 2003, 14). Es decir, sin recursos, no existe producto turístico. Las mismas autoras, se refieren a una revalorización del patrimonio que atribuyen al proceso de globalización que viven las sociedades, a partir del cual aumenta la búsqueda de la autenticidad y los deseos de reencuentro con los elementos diferenciadores. Por su parte, Da Costa Pereira (2008) afirma que las principales motivaciones del turismo cultural son la búsqueda de conocimientos, la interacción con otras personas, comunidades y lugares, costumbres, tradiciones e identidad cultural. Interesa la convivencia con el legado cultural, con las costumbres que permanecen como reveladoras del ser y hacer de cada comunidad. Así, este mismo autor añade, “*o turismo cultural facilita a valorização e revitalização do património, do reviver das tradições, da redescoberta de bens culturais materiais e*

*inmateriais e da descoberta de novas concepções contemporâneas de arte*” (Da Costa Pereira, 2008, 42).

Una definición técnica en la que destaca los elementos del patrimonio que atraen a esas personas que se desplazan temporalmente fuera de su residencia, es la que ofrece Richards cuando escribe: “*all movements of persons to specific cultural attractions, such as museums, heritage sites, artistic performances and festivals outside their normal place of residence*” (Richards, 1996, 24), de todas formas, cada vez es más claro el valor que se atribuye de forma especial a la experiencia vivida con relación a ese patrimonio, tal y como afirma Smith: “*cultural tourism is as much based on experiencing as it is on seeing*” (Smith, 2006, 30). Del mismo modo, los organismos oficiales se han preocupado de definir el fenómeno, dado el alcance que adquiere en los últimos años. La OMT, lo define como “la inmersión en la historia natural, el patrimonio humano y cultural, las artes y la filosofía, y las instituciones de otros países o regiones”<sup>15</sup>. El Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), tiene el objetivo es promover los medios para salvaguardar y garantizar la conservación, realce y apreciación de los monumentos y sitios que constituyen una parte privilegiada del patrimonio de la humanidad. Pues bien, este organismo lo define en la Carta del Turismo Cultural (1976) de la siguiente forma:

“En virtud de ello, se siente directamente preocupado por los efectos -tanto positivos como negativos- sobre el mencionado patrimonio derivados del desarrollo extraordinariamente fuerte de las actividades turísticas en el mundo. El turismo cultural es aquella forma de turismo que tiene por objeto, entre otros fines, el conocimiento de monumentos y sitios histórico-artísticos. Ejerce un efecto realmente positivo sobre éstos en tanto en cuanto contribuye -para satisfacer sus propios fines- a su mantenimiento y protección. Esta forma de turismo justifica, de hecho, los esfuerzos que tal mantenimiento y protección exigen de la comunidad humana, debido a los beneficios socio-culturales y económicos que comporta para toda la población implicada.

Sin embargo, cualquiera que sea su motivación y los beneficios que entraña, el turismo cultural no puede considerarse desligado de los efectos negativos, nocivos y destructivos que acarrea el uso masivo e incontrolado de los monumentos y los sitios. El respeto a éstos, aunque se trate del deseo elemental de mantenerlos en un estado de apariencia que les permita desempeñar su papel como elementos de atracción turística y de educación cultural, lleva consigo la definición y el desarrollo de reglas que mantengan niveles aceptables”.

---

<sup>15</sup> OMT, Código ético mundial para el turismo, (www.world-tourism.org, 2001)



Con relación a este tipo de turismo, aparecen distintos grados de implicación según sea la intención, el interés en contactar con lo cultural o su implicación real en ese contacto. Así lo señala Richards al referirse a los distintos perfiles del turista cultural, que él clasifica en cinco grupos: *Purposeful cultural tourist*, *Sightseeing cultural tourist*, *Casual Cultural tourist*, *Incidental cultural tourist*, *Serendipitous cultural tourist* (Richards y Hernández, 2007, 27).

También aludiendo al perfil del turista cultural, Rivas (2007) explica que se trata de clientes cuya principal motivación se centra en conocer manifestaciones culturales, aunque es frecuente que se combine con otras motivaciones (recordemos el turismo “con componente” cultural del que nos hablan Crespi y Planells (2003)). Añade también que se trata de un visitante de estancias cortas y generalmente flexibles dada esa variedad de motivos que lo impulsan a viajar.

Entre las ventajas e inconvenientes que antes citábamos derivadas de la relación turismo-patrimonio cabe destacar la paradoja de considerar lo que en principio puede ser un aspecto positivo, como algo finalmente negativo. Nos referimos a la supuesta recuperación o revitalización del patrimonio cultural que se puede alcanzar gracias a la existencia de este tipo de turismo, frente a la falsificación o carencia de autenticidad de algunos recursos ofrecidos al turista. De nuevo nos encontramos con esa ambigüedad a la que nos referíamos.

En todo caso, y tal como señala Richards (2007), aunque el turismo cultural interesa a cualquier destino, no existen cifras que demuestren que sea un tipo de turismo que deje más beneficios que otros, ni que sea el que más crece en el mundo. Es posible que en la mayoría de los desplazamientos exista un componente cultural, aunque no sea la motivación principal, ni se busque de forma consciente por el visitante.

Como parte integrante del turismo cultural y por su relación con el tema que nos ocupa, es necesario reflexionar acerca del concepto de turismo religioso, su definición, significado, motivaciones y alcance. Las perspectivas de análisis son muchas, por lo que nosotros haremos sólo una serie de consideraciones generales para contribuir al conocimiento. Richards y Fernandes (2007) afirman que muchos viajes de tipo cultural incluyen visitas a lugares relacionados con la religión y muchos visitantes a lugares religiosos o de peregrinación tienen como motivación la cultura. Si bien es cierto que un

elevado porcentaje viajan por motivos exclusivamente religiosos, no hay que olvidar, tal como indica Santos Solla (2006), que la religión forma parte del conjunto de creencias y la fe que a ellas se une. En este sentido, por lo tanto, y según hemos explicado anteriormente, estas serían parte integrante del patrimonio cultural de un lugar.

Rivas (2007) destaca especialmente el turismo religioso como un elemento que contribuye notablemente a la conservación del patrimonio cultural de los lugares visitados, en este caso por su carácter, santo o sagrado y esto sin olvidar la rentable industria turística que se genera en torno a ellos.

Directamente relacionado con esta tipología está todo lo que atañe al tema de las peregrinaciones. Refiriéndose al Camino de Santiago, pero igualmente válido para cualquier ruta de peregrinación, López Mouriño (1997) dice que una peregrinación es cualquier recorrido a pie durante varios días por una región o lugar de alto valor paisajístico y pensamos que también “cultural”.

En definitiva, y de acuerdo con Dos Santos Cunha (2008), entre turismo cultural y religioso existe una relación dual, en la que el patrimonio cultural sería el nexo de unión. Sin embargo, habría que señalar las diferentes motivaciones de los dos tipos de turismo. En el primero destacan la valoración de lo cultural y el contacto con los atractivos existentes en el destino, tales como museos, monumentos, actividades culturales, festividades. Y con relación al segundo, habría que señalar la devoción y las prácticas religiosas como las peregrinaciones, la participación en eventos, el cumplimiento de promesas, en las que casi siempre el soporte es el patrimonio cultural.

Los dos tipos de turismo a los que nos hemos referido son los que se analizan de forma más concreta, por tratarse de aquellos que más se vinculan a la temática central de este trabajo de investigación. En todo caso no hay que olvidar otras tipologías indudablemente presentes, como podrían ser el turismo de naturaleza o el geoturismo que merecerían igualmente un análisis exhaustivo.

### **3.5. GESTIÓN DEL PATRIMONIO**

Una vez hemos introducido la conexión entre patrimonio y turismo, es preciso referirse al modo en que se debe organizar esta relación. Uno de los especialistas que más ha trabajado sobre este tema es Josep Ballart. Para este autor, la gestión del

patrimonio es “el conjunto de actuaciones programadas con el objetivo de conseguir una óptima conservación de los bienes patrimoniales y un uso de estos bienes adecuado a las exigencias sociales contemporáneas” (Ballart, 2005, 15). La gestión del patrimonio se apoya en un conjunto de acciones basadas en la metodología científica (investigación, protección, conservación, restauración, difusión), que en caso de no existir o fracasar, conducirían al deterioro del patrimonio o incluso a su desaparición.

Hasta hace unos años, la gestión se limitaba a la conservación y estudio de los bienes culturales. Actualmente se han ampliado las actuaciones a una gestión integral, que incluye no sólo esos aspectos tradicionalmente trabajados, sino también su protección y difusión y por lo tanto, su uso público. Se trata de un concepto integral e integrador, sustentado en la interdisciplinariedad.

Por otro lado, como sucede en nuestro caso de estudio, la falta de uso o difusión del patrimonio puede desembocar también en su desaparición, por abandono y olvido. La gestión del patrimonio, como veremos, se encarga no sólo de clasificar, estudiar, conservar, proteger ese patrimonio, sino que también ofrece las pautas precisas para su adecuada difusión. Como señala Bermúdez et al. “la intervención en el patrimonio y su gestión, deberán garantizar la visibilidad, accesibilidad y comprensibilidad de los bienes al conjunto de la sociedad” (Bermúdez et al., 2004, 17). Estos autores dicen que, tradicionalmente, las intervenciones en el patrimonio han sido inconexas e independientes desde múltiples disciplinas. Los primeros modelos de gestión del patrimonio se introdujeron hacia 1980, “así como la necesidad de alcanzar resultados orientados a garantizar la rentabilidad social y económica de los objetos patrimoniales” (Bermúdez et al. 2004, 19). Se refieren, por un lado, a un concepto integral e integrador. Y por otro, a una cadena lógica de actuaciones sustentada en la interdisciplinariedad. Igualmente se refiere a la gestión como un proceso integrado por cuatro niveles de intervención relacionados y dependientes: investigación, protección, conservación-restauración y difusión. Dichas intervenciones se verán en todo momento condicionadas por los antecedentes y el entorno en el que se desarrollan.

Como señala Ballart (2005) únicamente existe un riesgo: el de querer patrimonializar en exceso, por lo que se hace necesaria una selección según unos valores de referencia preestablecidos, algo que también se incluye dentro de la gestión. Así, el destino de los bienes patrimoniales no siempre debería ser el mismo, y los divide

entre aquellos que se limitan a ser estudiados, los que se reservan para el futuro (sucede con muchos bienes arqueológicos) y los que se dirigen a las explotación con fines sociales, bien como instrumento educativo o atracción generalizada (es aquí donde podemos encuadrar el uso turístico). Por su parte, Crespi y Planells advierten del interés, cada vez mayor, por “recuperar el patrimonio, revalorizarlo e integrarlo como parte de un producto turístico atractivo y rentable” (Crespí y Planells, 2003, 17). Una vez que tenemos conciencia de la necesidad de facilitar la interpretación de los bienes culturales y su difusión y consumo, es preciso tener en cuenta tres criterios básicos en la gestión: la accesibilidad, es decir, que esté garantizada para cualquier ciudadano; la equiparación, con el fin de que existan los recursos necesarios para su uso, asegurándolo tanto de forma individual como colectiva; y la sostenibilidad, con el objetivo de que los bienes puedan seguir utilizándose en el futuro (Crespí y Planells, 2003). Para ello, como indica Ballart (2005) después de que los bienes sean seleccionados, previa atribución de un valor (simbólico, de uso o formal), comienza el proceso de gestión patrimonial.

Ahondando en su clasificación, Ballart se refiere a una serie de funciones que divide en internas (identificación, protección, conservación), puesto que se refieren al trabajo de cualquier institución que trabaje con el patrimonio; y públicas o sociales (presentación, exposición pública), por su relación con la dimensión pública de la gestión patrimonial. Con todas ellas relacionamos la fase de investigación, ya que debe estar presente en todos los eslabones de la cadena.

**Cuadro 10.** Funciones de la gestión del patrimonio

	Funciones tradicionales o internas	Funciones públicas o sociales
<b>Investigación</b> (Identificación, documentación, estudio)	√	√
<b>Protección</b> (legislación, conservación, restauración)	√	
<b>Difusión</b> (Uso social, interpretación)		√

*Fuente: elaboración propia a partir de Ballart (2003) y Bermúdez et al. (2004)*

Tanto Ballart como Bermúdez et al. coinciden en que la intervención deberá realizarse desde una perspectiva multidisciplinar y el hecho de que se siga una secuencia de niveles, “no impide enfatizar uno o varios de los mismos o prescindir conscientemente de algunos de ellos” (Bermúdez et al, 2004, 20). Se verá condicionada por los antecedentes y las actuaciones previamente desarrolladas.

La investigación es la fase a la que más importancia se le ha otorgado tradicionalmente, porque ha de servir de fundamento a las fases restantes. Actualmente otras actuaciones han cobrado igual o mayor relevancia, como parte de un proceso, pero es obvio que sin tener conocimiento del patrimonio objeto de estudio no se puede actuar convenientemente sobre él. Bermúdez et al. insisten en la importancia de la metodología aplicada en el proceso de investigación, y señalan que “el objetivo general es aumentar el conocimiento previo que se tenía sobre el bien cultural a investigar, aunque conviene centrar la investigación en puntos determinados, más o menos amplios, de manera que permita posteriores investigaciones desde otros puntos de vista o con otra finalidad” (Bermúdez et al. 2004, 23). En definitiva, el objetivo de la investigación es obtener un conocimiento integral o específico sobre el bien patrimonial, que puede tener una aplicación directa (una intervención posterior de restauración, por ejemplo) o contribuir al acervo científico y cultural (aportar información).

En cuanto a la protección, distinguimos entre la protección física o material y la legal o jurídica que es aquella que adjudica al patrimonio “una posición jurídica o legal especial con la finalidad de garantizar su integridad ante cualquier circunstancia que pueda afectarle, dada su valoración y la función social que detentan” (Bermúdez, 2004, pág. 30). Dicha protección está en manos de la administración, amparada en una estructura institucional. Los instrumentos serían las leyes y los procedimientos administrativos aplicados. Es conveniente señalar que se suele asociar a procesos inventario y catalogación, instrumentos necesarios y también relacionados con la investigación, si se quiere tener constancia del patrimonio sobre el que se pretende actuar.

La siguiente fase la conforman la conservación y restauración, que, aunque en ocasiones se consideran sinónimos, es preciso delimitar su significado. Ambas son “acciones sobre la estructura material del bien o su entorno, sea con carácter preventivo

(conservación) o con objeto de una recuperación o integración (restauración)” (Bermúdez et al., 2004, 46).

Por último entraríamos en la etapa de difusión, presentación, comunicación o explicación al público, tanto desde la perspectiva de la divulgación, como de la difusión. Es decir, lo ideal es hacer llegar el patrimonio al público (democratización de la cultura), “disponer de los bienes deja de ser elitista, con dos importantes consecuencias, el aumento de la demanda y el descenso inmediato de la calidad” (Bermúdez et al., 2004, 52). En esta última etapa cabe destacar el importante papel que puede jugar la Interpretación del patrimonio (IP) como herramienta que permite convertir al objeto en producto patrimonial. Como señala Martín esto se consigue “a través de un proyecto que integra la definición conceptual del bien, convirtiéndolo en un mensaje apropiable e inteligible, a través de un proceso de comunicación que satisface las necesidades del usuario, y que implica un conjunto de actividades destinadas a dar a conocer, valorar y facilitar el acceso a la esencia del significado del bien patrimonial. Ahí es cuando cobra un completo sentido aquello que denominamos oferta cultural” (Martín, 2002, 3).

En definitiva, como defiende Bermúdez et al. (2004), en la actualidad no resulta posible plantear un modelo de gestión si no se fundamenta en esta “cadena lógica” aplicada desde modelos de gestión estratégica integral, aunque en ocasiones resulte complicado por el empleo de métodos tradicionales o la dificultad para mantener equipos interdisciplinarios.

## **CAPÍTULO 4. LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO**

*Los recursos encienden la chispa de la curiosidad y extienden la mano. Son pocos los que no se la estrechan. Hay secretos; y son pocos los que no quieren penetrar en algunos de ellos. Los intérpretes son los profesionales que revelan dichos secretos traduciéndolos a un lenguaje que el visitante pueda entender. (Bases de la Interpretación, 2007)*

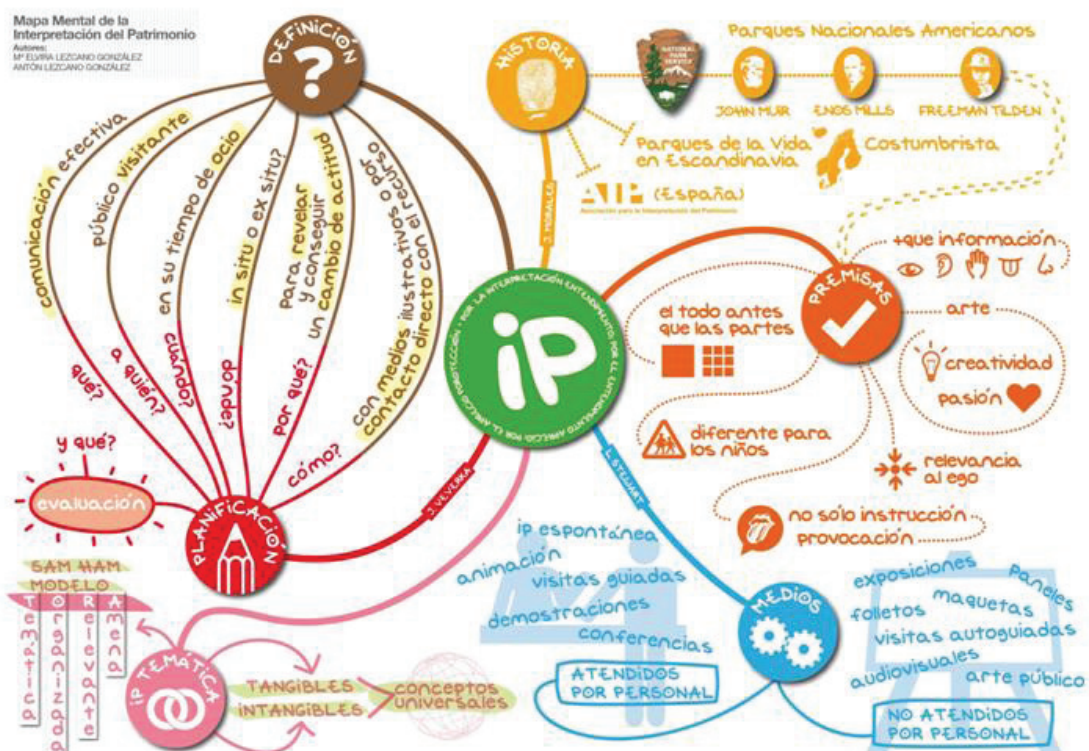




## 4.1. INTRODUCCIÓN

Este capítulo está dedicado a explicar en qué consiste la disciplina denominada Interpretación del patrimonio (IP). Abordaremos su definición y los principios fundamentales que la sustentan, sus objetivos, los medios que se suelen emplear para su desarrollo, así como su valor como medio de comunicación y herramienta efectiva en la transmisión y concienciación hacia el patrimonio. Sin planificación no hay buena Interpretación, por lo que también profundizaremos en las características y condiciones que debe cumplir cualquier proceso interpretativo.

**Figura 35.** Mapa mental de la Interpretación del patrimonio



Fuente: elaborado por María Elvira Lezcano y Antón Lezcano

## 4.2. DEFINICIÓN

Como señalan González, Serantes y Lezcano (2014), la IP es la solución a un problema. Éste aparece cuando existe un patrimonio que es utilizado y disfrutado por las personas. En ocasiones ese uso no es el adecuado, o los visitantes no entienden ni valoran el significado del lugar o el bien con el que entran en contacto. Por eso aparece la IP como una solución, pues se emplea como método para ofrecer el patrimonio al

público con un triple objetivo: que pase un tiempo de ocio agradable, que se entretenga y, sobre todo, que cambie su actitud hacia el lugar que visita. Se busca provocar un pensamiento en las personas, que conduzca a un comportamiento de custodia y respeto hacia el bien.

Se han ofrecido numerosas definiciones desde la década de 1950, época en la que la disciplina, si bien ya existía previamente, sienta sus bases teóricas. El primer autor que tomamos como referencia es Freeman Tilden, considerado con frecuencia el padre de la IP. Es cierto que Tilden con su obra “*Interpreting our heritage*” (Tilden, 1977), fue el primero en sentar las bases de la disciplina de forma escrita, pero es indudable que existieron precursores activos que, por su trabajo y quehacer cotidianos, así como el legado que transmitieron, pueden ser considerados los creadores de esa filosofía que pretende aproximar el patrimonio de una manera no meramente informativa (no hay que olvidar a los antecesores de Tilden y su trabajo en los Estados Unidos como John Muir o Ennos Mills). Aunque probablemente las prácticas interpretativas son anteriores, para Morales (2001), el uso del término va ligado a la historia de los parques nacionales norteamericanos. El mismo autor señala que Aldridge (1989), citado por Morales (2001), pone también su origen en los parques de la vida costumbrista escandinava, que tenían como finalidad divulgar la etnología regional del norte de Europa.

En el contexto de los parques nacionales norteamericanos, remotos y desconocidos para el gran público, aparecen los llamados “naturalistas” quienes acompañaban a grupos de excursionistas y transmitían los valores naturales del lugar. A principios del XX, esos naturalistas empezaron a hacer un “arte” de su oficio y alguno de ellos, como Enos Mills, empezó a denominarse “guías de naturaleza”, para referirse, a “unas personas que explicaban la naturaleza de una forma diferente y hacían surgir emociones e interés por ella” (Morales Miranda, 2001, 41). Así, se generalizó como método de trabajo y comunicación en los Estados Unidos (especialmente en el Servicio de Parques Nacionales) y en los países anglosajones en general. En España la Interpretación empieza a utilizarse en la gestión del patrimonio alrededor de finales de la década de 1980, de la mano de distintos profesionales tanto en el ámbito cultural como en el natural.

En la actualidad el “intérprete” es sobre todo un comunicador y con el tiempo fueron añadiéndose medios, programas y planificación interpretativa. En los últimos años

también adquieren enorme presencia los centros de IP, cuyo uso y abuso (en especial en España) han llevado a su cuestionamiento.

Podemos hacer una aproximación a la IP a través de una serie de definiciones que tienen muchos puntos en común, pues coinciden en que ésta ayuda a los visitantes a relacionarse con los recursos de un lugar pero buscando, al mismo tiempo, que la experiencia sea relevante y significativa.

Existen una serie de conceptos clave que suelen aparecer en la mayoría de las definiciones:

- **Comunicar:** entendida como un proceso o método de transmisión de mensajes
- **Revelar:** pretende ir más allá de la mera información y provocar, así, un pensamiento en el visitante.
- **In situ:** se considera que la IP es más efectiva si se desarrolla en contacto directo con el recurso
- **Audiencia** no cautiva: el público al que se dirige ha de estar allí de forma voluntaria y sin esperar un reconocimiento a cambio
- **Arte:** se utiliza con frecuencia en el sentido de que la IP necesita grandes dosis de creatividad
- **Tiempo de ocio:** se dirige a personas que tratan de pasar un rato agradable de entretenimiento

Un ejemplo de ello puede ser la que ofrece el propio Tilden una de las primeras que se ofrece de la disciplina, y que se explica como “una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una mera información de los hechos” (Tilden, 2006, pág. 35). En ella aparece el concepto de revelar, tan frecuente en IP, referido al hecho de producir un pensamiento en la mente del público, hacer algo más que procurar información. También se refiere este autor a que la IP se desarrolle *in situ* o en contacto directo con el recurso. Aunque, de no ser posible, se pueda recurrir a medios ilustrativos diversos que, como ya veremos, en la mayoría de las ocasiones completan la IP. En un principio, Tilden (2006) se refiere a una “actividad educativa”, pero con el tiempo acabó empleándose con un significado recreativo, es decir, dirigida a las personas en su tiempo de ocio, en el que quieren

entretenerse. Aunque la IP tenga como objetivo provocar un cambio de actitud en el público visitante, no posee un afán educativo en su sentido más estricto, de ahí que se dirija a audiencias “no cautivas”.

Otra definición que menciona conceptos similares es la de Aldridg, quien afirma que “la Interpretación es una estrategia de comunicación destinada al público general visitante, que revela el significado del lugar con el fin de que lo aprecien y adopten una actitud favorable a su conservación” (Morales Miranda, 2001, 21). Por tanto, hace especial hincapié en su aspecto comunicativo y revelador, e insiste también en el objetivo de conseguir un cambio de actitud del público hacia el recurso visitado.

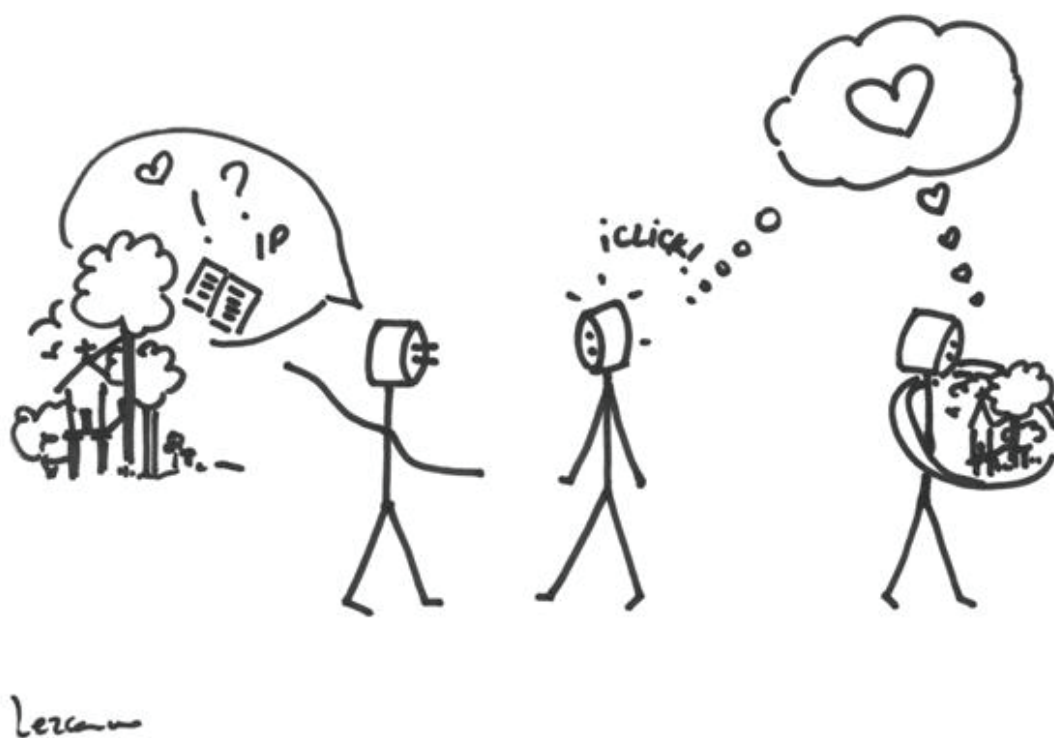
La *Countryside Comission* de Inglaterra se refiere, al tratar de definir la IP, al “proceso de desarrollar el interés, el disfrute y la comprensión del visitante por un área, mediante la explicación de sus características y sus interrelaciones” (Morales Miranda, 2001, 33). Esta definición centra especialmente su atención en el aspecto de la disciplina relacionada con el ocio, el tiempo libre de las personas y su valor como entretenimiento, sin quedarse solo en la información sobre el recurso, sino también en sus interrelaciones, con el objeto de ir más allá y revelar algo más que unos simples datos. Una definición que aclara bastante bien la intención de la IP es la que ofrece el *Queensland National Park and Wildlife Service* (Australia), como “el proceso de estimular el aprecio en los visitantes por su patrimonio natural y cultural, además de comunicarles los ideales y las prácticas de conservación” (Boletín de Interpretación, 2001, 8). En este caso la definición insiste en el valor de la IP como método de comunicación que consigue un cambio de actitud en el público que lleve al aprecio y conservación del recurso visitado.

Otra posible definición es la que nos ofrece el Servicio Nacional de Parques Americanos, ya que es en estos donde nace o al menos se desarrolla con más fuerza este método de transmisión del patrimonio ya desde finales del siglo XIX. El Servicio define la IP como “un proceso de comunicación de carácter creativo, entendido como el arte de revelar in situ, el significado e importancia del legado histórico y natural al público que visita un lugar de interés patrimonial en su tiempo libre, para que lo disfrute, aprecie y contribuya a su conservación” (Hernández de la Obra, 2005).

En definitiva, tal como señalan Guerra, Morales y Serantes (2009), la Interpretación del patrimonio hay que entenderla como herramienta, una estrategia de comunicación a disposición de cualquier trabajador que tenga entre sus funciones y tareas la atención in situ a grupos de visitantes diversos, principalmente público no cautivo. La definición de estos autores no se aleja en exceso de las anteriores y la explican como el “conjunto de técnicas y métodos de comunicación que se utilizar para revelar un lugar que es visitado por el público y consideran que es fundamental conseguir que, con el entendimiento de los significados por parte del público, este adopte una actitud de aprecio y respeto por el lugar que visita” (Guerra, Morales y Serantes, 2009, 4).

Esta última explicación hace alusión a la famosa frase expuesta por Tilden que a su vez toma del Servicio de Parques Nacionales Americanos y que resume la IP de la siguiente manera: “por la interpretación entendimiento, por el entendimiento aprecio, por el aprecio, protección” (Tilden, 2006, 63). Está comprobado que si no conocemos y comprendemos aquello que poseemos o disfrutamos, no necesariamente vamos a cuidarlo.

**Figura 36.** “Por la Interpretación entendimiento, por el entendimiento aprecio, por el aprecio, protección”



*Fuente: elaboración propia*

Por último, es interesante la definición que aporta la AIP<sup>1</sup> (1996) (Asociación para la Interpretación del Patrimonio en España): “el arte de revelar el patrimonio in situ al público visitante en su tiempo de ocio”. La AIP hace hincapié en la importancia de tener en cuenta que el público a quien va dirigida se encuentra disfrutando de su tiempo libre, no es un público cautivo<sup>2</sup>.

Algunos autores, como Sam Ham (1992) concretan que el objetivo de la disciplina es comunicar un mensaje con respecto a la información que se quiere presentar. La existencia de un mensaje en Interpretación, será clave para su éxito. Más adelante se

---

<sup>1</sup> La **AIP** (Asociación para la Interpretación del Patrimonio) es una asociación sin fines de lucro que pretende potenciar el desarrollo profesional y técnico de la interpretación; fomentar el desarrollo de programas de formación de especialistas en esta materia; e impulsar la edición de textos y documentos relacionados con la interpretación. Sus socios son fundamentalmente españoles, pero acoge también a personas de Latinoamérica y Portugal. ([www.interpretaciondelpatrimonio.com](http://www.interpretaciondelpatrimonio.com))

<sup>2</sup> Es importante recordar que el público cautivo es aquel que puede no estar en el lugar de forma voluntaria y suele esperar una recompensa a cambio. Es el caso de los estudiantes que acuden con un profesor a una visita



hablará de la importancia del mensaje y de cómo trabajar en IP de forma temática, con el objeto de que exista un mensaje que haga de hilo conductor.

Por último, es importante señalar que la Interpretación es una disciplina aplicable a cualquier tipo de patrimonio y que es utilizada por profesionales de distintos ámbitos, como biólogos, arqueólogos, técnicos en turismo, geólogos, educadores ambientales, historiadores, museógrafos...Este aspecto interesa especialmente en el tema de este trabajo, dado el valor integral del espacio que se estudia.

#### **4.3. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES**

Como todas las disciplinas, la IP posee unos principios que la fundamentan. Éstos fueron expuestos por Tilden por primera vez en 1957 con el objetivo de sentar unas bases teóricas a una técnica de trabajo que en la práctica ya existía. Tilden dedica un capítulo de su libro “La interpretación de nuestro patrimonio” (2006) a cada uno de los principios que, si bien, en ocasiones necesitan una actualización o interpretación acorde a las necesidades de cada momento, podemos decir que siguen siendo el fundamento para cualquier programa basado en esta disciplina. Los seis principios, según Tilden (2006) son los siguientes:

**Cuadro 11.** Los principios de la IP según Tilden

<b>1<sup>er</sup> principio</b>	<i>Cualquier interpretación que de alguna forma no relacione lo que se muestra o describe con algo que se halle en la personalidad o en la experiencia del visitante será estéril.</i>  Es lo que se ha dado en llamar “relevancia al ego de los visitantes”.
<b>2º principio</b>	<i>La información, tal cual, no es interpretación. La interpretación es revelación basada en información. Sin embargo, toda interpretación incluye información.</i>  Es necesario ir más allá de la mera información.
<b>3<sup>er</sup> principio</b>	<i>La IP es un arte, que combina muchas otras artes, sin importar que los materiales que se presentan sean científicos, históricos o arquitectónicos.</i>  Necesita creatividad (capacidad y actitud para generar nuevas ideas y comunicarlas). En IP es doble, la del intérprete y la del visitante.
<b>4º principio</b>	<i>El objetivo principal de la interpretación no es la instrucción, sino la provocación.</i>  La IP ha de provocar, curiosidad, sorpresa, estímulo del pensamiento.  El uso de los sentidos es frecuente en IP.
<b>5º principio</b>	<i>La interpretación debe intentar presentar todo en lugar de una parte, y debe estar dirigida al ser humano en su conjunto, no a un aspecto concreto.</i>  Hacer comprender el todo antes que las partes, y saber interrelacionarlas, es más exitoso en Ip y ayuda a comprender mejor el recurso explicado.
<b>6º principio</b>	<i>La interpretación dirigida a los niños no debe ser una dilución de la presentación a los adultos, sino que debe seguir un enfoque básicamente diferente. Para obtener el máximo provecho, necesitará un programa específico.</i>  Hace alusión al primer principio, pero con relación al público infantil.

Fuente: elaboración propia a partir de Tilden (2006)

Estos seis principios deberían entenderse no tanto como una normativa, sino como una filosofía que, en realidad, conecta con muchos de los conceptos que ya explicamos con la definición. El **primer principio**, que se puede relacionar también con el sexto, si tenemos en cuenta que el público puede ser infantil, consiste en no olvidar nunca a quién nos dirigimos. Es necesario conocer el público al que se ofrece la Interpretación y en función de esto, organizar los programas de un modo u otro. Cuando se trata de

niños, no es suficiente con hacer un resumen de lo ofrecido a los adultos, sino que es necesario adaptarlo. Es lo que se conoce como la relevancia o apelo al ego. Todo aquello que podemos relacionar con nuestras propias experiencias, nos provocará mucho más interés que aquello que no conecta en absoluto con nosotros. Indudablemente, este es un aspecto difícil a tener en cuenta cuando se trabaja con grupos turísticos heterogéneos y de distintas procedencias y características. En ocasiones, un mismo lugar puede recibir un número importante de visitantes de muy variadas características a lo largo de un solo día. Resultaría prácticamente imposible desarrollar visitas completamente diferentes en cada uno de los casos. Aun así conviene, en la medida de lo posible, adaptarse a cada grupo. Como mínimo, intentando obtener información sobre ellos con antelación. Si no es posible, en el momento de su llegada se debe procurar hacer referencias a sus intereses y origen. En todo caso, y como se explicará más adelante, existe una fórmula para conseguir alcanzar el cumplimiento de este principio al menos de una manera general. Se trata de trabajar con conceptos universales, entendiendo como tales aquellos aspectos que interesan, afectan o motivan al conjunto de la humanidad. Como señalan Morales y Ham (2008) existen tres elementos en la IP:

- Interpretación científica o técnica, es la materia prima para los que trabajan con el visitante (mensaje interpretativo).
- Traducción: comunicar al público el significado de ese patrimonio de una forma amena y comprensible utilizando medios adecuados.
- La que se produce en la mente del público.

Por lo tanto, es importante saber cómo comunicar a cada público, pero también tener en cuenta que en la mente de cada uno se producirán efectos diferentes en función de su personalidad y experiencia previas. Conviene conseguir que las personas piensen que, tras la visita, se ha producido un cambio de actitud en ellos.

El **segundo principio** nos remite a la revelación que ya se ha explicado con anterioridad. Revelar, en IP, consiste en no quedarse en lo meramente informativo. Dar datos e información no es hacer Interpretación. Lo importante es que esa información sea ofrecida de tal modo que, como señalábamos más arriba, se provoque un cambio de actitud, se produzca un pensamiento, se aporten significados que solo con la información no aparecerían.

Quizás al concepto de revelación podríamos asociar el de moraleja o lección aprendida, incluso cambio de actitud producida tras una visita. La revelación solo es posible si se trabaja de forma temática, con un mensaje central que sea el núcleo de la comunicación. Sin mensaje, no existe verdadera IP. Quizás en este punto sea necesario hacer una aclaración. Cuando se explica cómo ha de ser la IP para ser efectiva se indica que ha de ser temática. Autores como Ham (2014) proponen un modelo a seguir en la construcción de visitas interpretativas. Ese modelo es el llamado TORA (Temática, Organizada, Relevante y Amena). Con temática se refiere a que se fundamente en un mensaje central, que contribuya a dotar de un hilo conductor al discurso interpretativo. Un tema nunca sería, por ejemplo *La interpretación*, pero sí: *La Interpretación es una herramienta que puede cambiar nuestra visión de un lugar*.

El **tercer principio** resulta bastante ambiguo, incluso ante la explicación que ofrece Tilden (2006). Este señala que la IP es un arte porque hace uso de otras artes. En realidad, no siempre es así, y no es estrictamente necesario que lo sea. Pero sí es muy importante el proceso y el valor creativo que esta tiene, como si de la elaboración de una obra de arte se tratara. Tilden, de hecho, indica que interpretar es ofrecer aquello que queremos explicar de una manera diferente. Eso solo se consigue si trabajamos desde una perspectiva distinta, desde el pensamiento paralelo propuesto por De Bono (1970) por ejemplo, desde el pensamiento divergente y no el convergente (que es el más frecuentemente utilizado). Intentar hacer las cosas de manera totalmente diferente a como se harían de forma habitual. Incluso, como es común en creatividad, relacionando ideas que, en principio, no tienen por qué estar conectadas entre sí.

Un ejemplo sería el que se utiliza en ocasiones de comparar la IP con un plato de cocina. A través de una comparación o símil con el arte culinario, por el cual no es suficiente con disponer de unos ingredientes, sino que hay que saber mezclarlos, condimentarlos, darles el tratamiento adecuado y, además, servirlos de manera correcta y atractiva. Y por último, que al que pruebe el resultado no solo le guste, sino que haga una buena digestión y tenga unos efectos saludables en su organismo.

El **cuarto principio** podría relacionarse tanto con el primero como con el segundo: la IP tiene como objetivo provocar. No únicamente instruir, también entretener, pero sobre todo crear una respuesta en el público, que tenga su efecto que, como mínimo, provoque un pensamiento. En ocasiones se entiende por provocar hacer presentaciones

espectaculares o sorprendentes, que rompan las reglas y que casi se conviertan en un espectáculo. Nada de eso es estrictamente necesario. Interesa conseguir algo más que transmitir datos al visitante o que éste disfrute de un momento agradable.

Para esto es frecuente que se proponga el uso de cuantos más sentidos, mejor. En realidad, los sentidos que más usamos son la vista y el oído, pero a veces de forma bastante limitada (podemos no reparar en el canto de un pájaro si alguien no nos lo advierte con antelación o no nos damos cuenta del efecto que puede hacer en nosotros el lenguaje que vemos, el no verbal), pero los demás, como el gusto, el tacto o el olfato son menos habituales en un proceso de comunicación. En el contacto de los visitantes con el patrimonio, puede resultar posible incitar a usar esos sentidos que se utilizan con menos frecuencia. De hacerlo, la visita tendría un resultado diferente. Los olores pueden evocarnos recuerdos o pueden cambiar nuestra imagen sobre algo, el tacto nos ayudaría a ofrecer esa perspectiva diferente de aquello a lo que estamos acostumbrados. Y el gusto contribuiría a desarrollar conexiones mentales imposibles solo con una explicación oral. Es decir, el discurso y, sobre todo el mensaje, pueden enriquecerse sobremanera de usar más sentidos que la vista y el oído.

El **quinto principio**, el que se refiere al todo y las partes, es probablemente el más difícil de comprender o el que peor se suele entender. En IP no interesa referirse a hechos aislados, sino que lo recomendable es que se ofrezca una visión de conjunto, un todo, a partir de la cual se ofrezcan las distintas partes. El seguir un hilo conductor, tal como se sugería anteriormente, puede ayudar a garantizar que la visión de conjunto sea más clara. Es frecuente que en algunos yacimientos o en algunos museos se presenten las artes de forma aislada, una vivienda, un utensilio, pero sin ayudar a comprender al visitante cómo formaría parte de una unidad más amplia. Resulta muy útil, por ejemplo cuando se presenta una maqueta o dibujo que explica el yacimiento en su conjunto, o incluso lo recrea, para pasar después a explicar los elementos que lo forman. Eso y el hecho de seguir un hilo conductor que enlace el tema central con los subtemas, ayudarán a una comprensión mejor del recurso y que se produzca una revelación, más que únicamente ofrecer información. Además, cuando Tilden explica este principio se refiere también al hecho de dirigirse al ser humano en su conjunto. Esto puede conseguirse en IP, como se explicará más adelante, por medio del uso de los conceptos universales a la hora de desarrollar ese discurso.

El **último principio** hace referencia al primero, pero dedicado de manera especial al público infantil. Este requiere una IP especial, con una adaptación expresa, no simplemente ofrecer lo mismo que a un adulto o un resumen. El enfoque ha de ser distinto, ya que su personalidad y experiencia no son las mismas que las de las personas de más edad.

Por lo tanto, cada Interpretación ha de hacerse dependiendo del tipo de público al que nos dirijamos. Ha de ser lo más activa y participativa posible, pues está comprobado que aquello que hacemos o en lo que nos involucramos resulta mucho más efectivo, será mejor recordado y tendrá un efecto diferente en cada uno. Otra característica importante es que ha de basarse en la realidad científica y ser rigurosa. No conviene inventar el contenido del discurso por el mero hecho de entretener o hacer el mensaje más atractivo al público. En todo caso, aunque el rigor sea la base de toda buena IP, se recomienda no abusar de los términos técnicos o las unidades de medida que no resulten familiares al público al que se dirige, pues un uso excesivo de ellos puede conducir a la confusión o incluso a que el visitante desconecte.

En definitiva, las bases de la disciplina podrían resumirse en esos seis principios definidos por Tilden, a los que habría que unir una base científica, intentando utilizar un lenguaje cercano, la participación activa y la existencia de un mensaje o hilo conductor que dé sentido a la información transmitida y provoque una emoción y el pensamiento en el público. La IP busca revelar información sobre un recurso o conjunto de recursos, concienciar de su conservación y entretener a los visitantes en su tiempo de ocio. Por ello puede convertirse en un instrumento muy eficaz a la hora de convertir un recurso en producto turístico. Todo ello ofrecido a través de diferentes medios, que se explicarán a continuación.

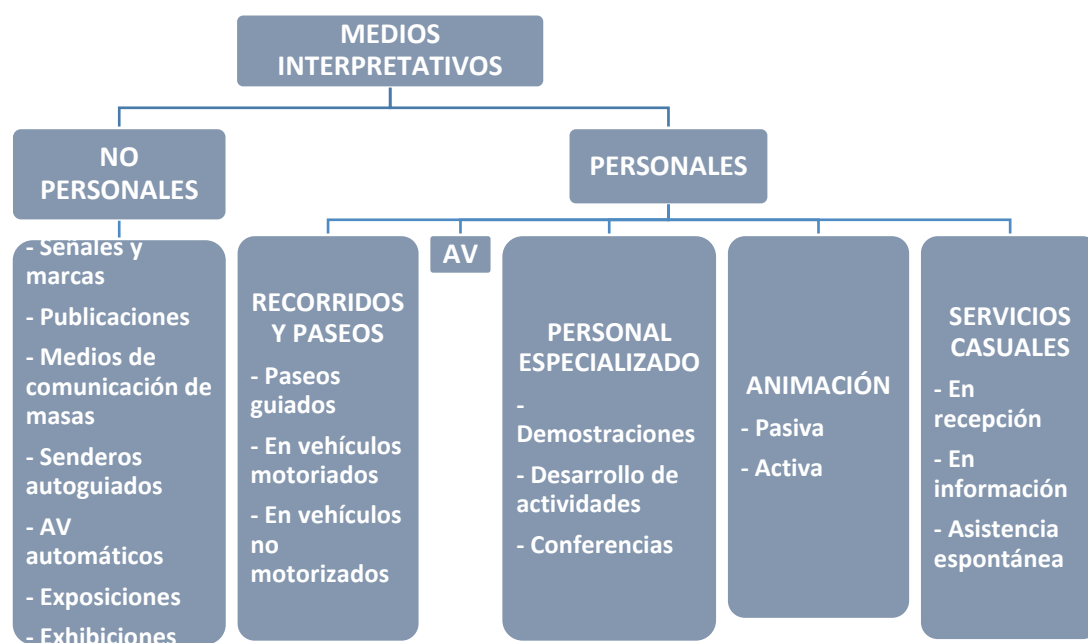
#### 4.4. LOS MEDIOS INTERPRETATIVOS

El papel del intérprete es fundamental en la conexión entre el recurso y el visitante. Se encargan de traducir significados, tanto de forma individual y personal como a través de muchos otros medios. Cuando nos referimos a medios para la IP podemos estar hablando de medios *in situ* o medios fuera del sitio. Es cierto que la mejor IP es la que se desarrolla en contacto directo con el recurso, pero de no ser esto posible o en ocasiones para servir como complemento, se utilizan también medios en centros de visitantes o museos, sin que se encuentre el recurso presente, necesariamente, o estando este descontextualizado. Esto ocurre con frecuencia en algunos museos, y los medios interpretativos pueden ser verdaderamente útiles para conseguir que el público los comprenda mejor. Hay que aclarar que en numerosas ocasiones los medios que vamos a mencionar se utilizan sin una base interpretativa, es decir, su uso no es exclusivo de la IP, pero son habituales acompañando la dinamización de los recursos desde la filosofía de la IP. El hecho de que esté presente un panel, una maqueta, o un audiovisual no garantiza que esté diseñado bajo la perspectiva de esta disciplina.

Existen diversas clasificaciones de medios de IP que son los que se suelen tomar como referencia a la hora de hacer una descripción. Morales Miranda (2001) recoge algunas de estas clasificaciones, como la que propone en 1975 Pennyfather o la más conocida, propuesta por Lillian Stewart en 1981. Esta última divide los medios en aquellos que son atendidos por personal y los que no necesitan a un miembro del personal para su funcionamiento. Generalmente se han denominado “personales” y “no personales”, probablemente por una traducción demasiado directa del inglés, para referirse a “medios atendidos por personal” y “medios no atendidos por personal”.



**Figura 37.** Clasificación de los medios interpretativos según Lillian Stewart



*Fuente: Morales (2001)*

En realidad, no existe el medio ideal. El grado de subjetividad es importante. Lo que para una persona es bueno y efectivo para otra puede resultar lo contrario. Sería preciso hacer estudios concretos en cada tipo de recurso para comprobar cuáles son más efectivos según el público que los utiliza.

En lo que respecta a los medios no atendidos por personal, estos poseen el inconveniente de la falta de contacto humano. En la mayoría de las ocasiones este puede garantizar un mayor éxito del medio, pues la presencia de un miembro del personal contribuye al intercambio de información, a la resolución de dudas o a una atención específica. Estos medios suelen ser más estandarizados e incluso en ocasiones pueden llegar a pasar desapercibidos para el público. Para algunos tipos de visitantes el hecho de ofrecer autonomía y poder usarlos según sus propios intereses, confieren un valor añadido a los medios de este tipo.

Es importante señalar que en numerosas ocasiones muchos de ellos se emplean sin mediar en absoluto la IP. Es decir, no son exclusivos de ella ni su uso garantiza una buena IP. El caso de las señales es el más significativo, pues es difícil conseguir que una señal, por sí sola, sea interpretativa. Puede llegar a serlo si existe una dosis importante de creatividad y la señal por sí misma haga pensar. Normalmente sirven para indicar o señalar la presencia de algo o una prohibición.

Con las publicaciones ocurre algo similar. Resulta difícil conseguir que un folleto sea interpretativo, o que forme parte de un programa realmente basado en la IP. Las publicaciones de este tipo habitualmente son meramente informativas, algo que es necesario, pero que no van más allá del ofrecimiento de datos. Los paneles tienen el mismo problema, además de la dificultad en su conservación y mantenimiento. La mayoría de los paneles que nos encontramos con relación a hitos patrimoniales, son únicamente un listado de datos, en ocasiones una reproducción directa de una obra bibliográfica. Y ese no es el objetivo de un panel interpretativo. Este debería no sólo informar, sino llamar la atención del público y hacerlo pensar con relación al recurso que se explica. Con respecto al mantenimiento de este tipo de medios, el vandalismo es un problema muy presente en España y verdaderamente difícil de solucionar. En el CSA nos hemos encontrado con la mayoría de los paneles mal conservados o vandalizados. Las visitas autoguiadas, si en ellas se siguen señales, paneles, folletos o dispositivos que no están basados en la IP, tampoco serán interpretativas.

En cuanto a las exposiciones y exhibiciones los dos ejemplos constituyen un compendio de medios, más que un medio por sí mismos. En inglés se hace la diferencia entre exposición y exhibición, tal como se explica en el cuadro. Hemos mantenido la denominación por seguir la clasificación citada. Por lo general en ellas podríamos encontrar muchos de los medios comentados. Con frecuencia las exposiciones son más estáticas que las exhibiciones, pero cada vez es más habitual el uso de medios basados en la filosofía de la IP en las primeras, que las convierten en más dinámicas y efectistas. Un ejemplo es el uso de réplicas o incluso el permitir el acceso a objetos reales al público, bajo la supervisión de un miembro del personal. Es lo que los anglosajones denominan *hands on*, una experiencia que permite un contacto directo con el recurso y un mayor uso de los sentidos.

En el caso del CSA los medios no atendidos por personal son los más utilizados, pues al tratarse de un recorrido tan extenso, no resultaría fácil disponer de personal en todo el trazado. No obstante, sería recomendable que sí lo hubiera en determinados puntos de atención al visitante o para realizar visitas guiadas o con acompañante.

A lo largo del Camino existen señales (muchas y variadas, tantas que causan más confusión que ayuda), folletos y paneles (con el objeto de poder realizar el camino de manera autoguiada) e incluso en algún proyecto, como el desarrollado por el PRODER en 2006, se llegó a producir un documental para su presentación a través de los medios de comunicación de masas, o se propuso hacer una película sobre el Camino y el santuario.

**Cuadro 12.** Ventajas e inconvenientes de los medios no atendidos por personal

Medios no atendidos por personal	Ventajas	Inconvenientes
Señales y marcas	Dan información breve y concisa Bajo coste de ejecución	Son ideas concretas iguales para todos los públicos Pueden impactar visualmente Son objeto de vandalismo
Publicaciones (folletos, mapas, libros...)	Coste razonable Pueden usarse a posteriori y servir como recuerdo Dan información más amplia Pueden reutilizarse	No resuelven dudas concretas Pueden convertirse en basura No se adaptan a cambios
Medios de comunicación de masas	Llegan a mucha gente Pueden estimular la visita a un lugar Pueden conseguir ser muy relevantes al ego	Son costosos No se suelen utilizar en contacto directo con el recurso
Recorridos autoguiados (con paneles, folletos, apps.)	Canalizan el uso del espacio El visitante sigue su ritmo Implican participación	No responden a dudas Susceptibles a vandalismo o a no estar disponibles Mantenimiento difícil

**Cuadro 12.** Ventajas e inconvenientes de los medios no atendidos por personal (Cont.)

Audiovisuales automáticos	Pueden dar información complementaria Crean una atmósfera especial Motivan a visitar el lugar	Costosos en elaboración y mantenimiento No resuelven dudas Requieren energía eléctrica En ocasiones eclipsan al recurso
Exposiciones (con objetos o colecciones alrededor de un tema)	Uso de objetos reales que atraen al público Cada persona sigue su ritmo Fáciles de mantener Facilitan el conocimiento de bienes importantes que de otro modo serían inaccesibles	Estáticas, limitan el uso de los sentidos A veces se centran solo en partes aisladas la explicación es incompleta No responden a dudas específicas Con frecuencia se descontextualizan los objetos No invitan al uso de los sentidos Requieren un “no tocar”
Exhibiciones (con recreaciones tridimensionales que suelen abarcar un tema y tratan de plasmar la realidad)	Cada persona sigue su ritmo Suelen ser participativas y sensoriales Suelen presentarse en torno a un tema central	Alto coste del montaje y los medios Necesitan una fuente de energía Requieren protección contra la intemperie

*Fuente: elaboración propia a partir de Morales (2001)*

En definitiva, por un lado resulta difícil que todos los medios empleados sean acordes y formen parte del hilo conductor del conjunto de la dinamización e interpretación de un recurso. Sería lo ideal, pero no es lo habitual. Para esto haría falta una planificación completa y desarrollada por profesionales de distintos ámbitos que conozcan la disciplina en profundidad, no sólo su denominación.

Por otro lado, los medios atendidos por personal, tienen aspectos positivos y negativos. Todos poseen la ventaja del contacto personal, lo cual puede permitir una mejor adaptación de la visita a cada tipo de público, pero también poseen inconvenientes.

**Cuadro 13.** Ventajas e inconvenientes de los medios atendidos por personal

Medios atendidos por personal	Ventajas	Inconvenientes
Recorridos y paseos (visitas guiadas) (tienen sus propias ventajas e inconvenientes)	Contacto directo con el recurso y posible uso de los sentidos Mayor facilidad de adaptación al grupo Interacción entre guía y visitante Control del uso del recurso	Dependen de la calidad del guía El visitante no va a su ritmo. Número de personas limitado
En vehículos motorizados	Tienen sus propias ventajas e inconvenientes según el vehículo	
En vehículos no motorizados	Tienen sus propias ventajas e inconvenientes según el vehículo	
Audiovisuales manejados por personal	Son transportables Válidos para grupos numerosos Pueden añadir espectacularidad e interés a una visita guiada u otro tipo de presentación	Necesitan fuente de energía Tendrían que adaptarse a niños Costosos
Personal especializado (demostraciones, conferencias)	Constatan lo explicado a través de una experiencia real Estimulan el uso de los sentidos Estimulan la recuperación de actividades tradicionales Si la demostración es participativa, la experiencia será más memorable	Pueden ser costosos La persona que hace la demostración puede no ser buena comunicadora No sirven para grupos numerosos Son necesarios equipos e instrumentos
Animación (activa y pasiva)	Recrean un ambiente que hace memorable la visita (y más si es activa) Método provocativo y motivador Permite entregar un mensaje completo	Puede ser costoso Ha de ser realizada por actores o personas que sepan actuar. El éxito depende de la reacción de la gente (sobre todo en la activa)

**Cuadro 13.** Ventajas e inconvenientes de los medios atendidos por personal (Cont.)

Servicios personales (en recepción, IP espontánea...)	Una buena orientación puede hacer la visita grata	Puede salir mal si el personal no tiene preparación
	Relación personal- visitante relajada y amena	La gente puede no ser receptiva
	Útil para quien no guste de grupos organizados	Una información imprecisa afectará a toda la visita
	Buena oportunidad para hacer IP	

Fuente: elaboración propia a partir de Morales (2001)

Las visitas guiadas, tal como se explica en el cuadro, tienen su cara positiva y negativa. Cuando se realizan en vehículos motorizados (individuales o colectivos) y no motorizados, nos encontramos con ventajas e inconvenientes más concretos, que no siempre se relacionan con la existencia de una adecuada IP. Por ejemplo, los motorizados requieren un mantenimiento y pueden contaminar, pero permiten ver más espacio en menos tiempo y quizás acercarse a recursos a los que de otra manera no sería posible. Ocurre lo mismo con los no motorizados, sólo que estos, en muchas ocasiones requieren de la destreza del visitante para su funcionamiento (una canoa, por ejemplo, bicicleta o *segway*) y si se trata de animales, el mantenimiento es complicado y costoso. A los primeros no les afectan tanto las condiciones climáticas, pero sí a los segundos.

Los audiovisuales a los que se refiere Stewart (1981) al mencionar los medios personales, son aquellos que sirven de complemento o apoyo al trabajo de los miembros del personal, como guía. Pueden resultar útiles a la hora de ampliar una información o tratar de dar un cierto dinamismo a la visita. Las demostraciones y realización de actividades son efectivas en IP porque siempre se recuerda y se comprende mejor aquello que se ve hacer o que uno mismo hace. Lo más problemático en una demostración o en el desarrollo de actividades es que requieren espacio, material y que los que los dirijan sean buenos comunicadores y sepan cómo tratar con grupos, además de conocer bien la actividad que van a demostrar o enseñar.

La animación activa, la *living history*, la recreación y representación de momentos históricos en el propio recurso, cada vez están más presentes en nuestro patrimonio. El

principal riesgo es que no tengan una base rigurosa o que los que la realizan no sean profesionales, por lo que la actividad puede resultar pobre y nada interpretativa. También hay que advertir que una visita teatralizada o con caracterización no asegura una buena IP. Si es activa, y el personal consigue dinamizar adecuadamente al público, siguiendo el mensaje e hilo conductor de la visita, puede resultar un éxito. Por último, los llamados servicios casuales quizás no son tan frecuentes en España. Sí la información o la recepción de visitantes, pero no la IP espontánea, que consiste en ofrecer una visita interpretativa al público cuando empieza a recorrer el recurso. La desventaja es la necesidad de un mayor cantidad de personal (en algunos países se hace a través de una labor de voluntariado).

En el CSA no se encuentran en la actualidad estos medios, pues no se realiza en él ningún tipo de dinamización o gestión. En todo caso actividades de tipo deportivo o de disfrute de la naturaleza por parte de alguna asociación local o municipal. También, de forma esporádica, paseos guiados en algún tramo, organizadas por alguna empresa de actividades, pero no son habituales.

Otra referencia interesante sobre los medios interpretativos es la que ofrece Carter, más actualizada que las anteriores y que aparece en un manual publicado por los condados de Lancaster y York en Pensilvania (Estados Unidos). Este autor menciona los siguientes tipos de medio como más habituales (Carter, 2007).

- Materiales impresos. Folletos, mapas, libros, guías.
- Paneles y carteles. De todos los tipos y materiales.
- Multimedia. Audiovisuales, medios informáticos, aparatos controlados por el visitante (podcast, teléfono móvil, audioguías transportables).
- Interpretación realizada por personal. *People-powered* o *face-to-face interpretation*, visitas guiadas, demostraciones, cuentacuentos, aprendizaje participativo.
- Exposiciones interpretativas, Con objetos reales o recreaciones, acompañados de folletos u otros medios, como la visita guiada.
- Interpretación basada en la web. Recreaciones virtuales en webs de museos o centros de visitantes.



- Otros. Aunque el autor no cita un ejemplo concreto podríamos mencionar la realidad aumentada o las *apps*, tan utilizadas en la actualidad con relación a la difusión del patrimonio.

Un medio que no es mencionado por ninguno de los autores anteriores es el arte público, utilizado con frecuencia para dinamizar el patrimonio o transmitir alguna idea sobre él. En ocasiones, la historia de un lugar, o la idea central que se quiere transmitir sobre él se ofrece a través de una obra de arte (escultura, pintura u otros), y se combina la interpretación artística con el significado que se pretende ofrecer del recurso sobre el que se desarrolla.

Los autores mencionados proceden de países anglosajones, donde la disciplina se emplea con frecuencia y desde hace muchos años. Todas las clasificaciones enumeran prácticamente los mismos tipos de medios. Únicamente la de Carter hace referencia de una manera más específica a los últimos avances multimedia, que en la clasificación de Stewart (Morales Miranda, 2001) se denominan “audiovisuales” y que Tilden (2006) menciona como “artilugios” (no hay que olvidar que este autor escribe su obra *La interpretación de nuestro patrimonio* en 1957). Se hace necesaria una urgente actualización en las clasificaciones en lo que respecta a este tipo de medios, tan cambiantes y que están en constante renovación. Hoy en día quizás sean los que más se desarrollan y cobran más auge. Manel Miró (2015) hace un minucioso recorrido por la historia de estos dispositivos y su uso con relación a la difusión del patrimonio. Explica la evolución desde los medios más rudimentarios hasta las *apps* y *smartphones* actuales, que de forma clara están marcando un antes y un después en las formas de difusión e Interpretación. Este autor hace una buena reflexión sobre el uso y abuso de este tipo de dispositivos: “está claro que la evolución de la tecnología en el siglo XXI nos permite proponer experiencias que eran inimaginables en la década de los 50 del siglo pasado pero también es cierto que para que la tecnología sea eficaz para el patrimonio es necesario que haya gente capaz de imaginar y dar un sentido a estas experiencias y esto sólo será posible con una mejora y crecimiento de la formación en interpretación y también, claro está, si hay instituciones con voluntad de pagar esta interpretación. ¿Tecnología sí o no? Tecnología sí pero con cabeza y corazón” (Miró, 2015).

Por último, es importante recalcar que estos todos los medios arriba mencionados han de ser debidamente evaluados, para conocer su efectividad real y comprobar si

contribuyen al cumplimiento de los objetivos. De no ser así, deberían ser modificados o eliminados, evaluando también el mensaje que pretenden transmitir. Tal como menciona Morales (2001), existen una serie de criterios que deberían ser evaluados en los diferentes medios empleados. Es importante comprobar si, además de todo eso, ayudan a cumplir los principios de la Interpretación. Estos criterios se resumen en los siguientes aspectos: impacto en el visitante (si entrega bien el mensaje), posibilidad de ser cambiado o adaptado, estímulo a la participación, motivación (estímulo a la curiosidad), relación con el ritmo del público, uso por grupos, seguridad del visitante, durabilidad, resistencia al vandalismo, eficiencia (que no se estropee fácilmente), coste de ejecución y mantenimiento.

En definitiva, conviene insistir en la necesidad de desarrollar una clasificación actualizada que incluya los múltiples medios que han ido apareciendo en los últimos años que, en ocasiones, cumplen la misma función de un panel o una maqueta. La diferencia estriba en que la mayoría son de carácter virtual y se accede a ellos a través de un dispositivo electrónico, generalmente el móvil personal. Es cada vez más habitual que los museos o determinados yacimientos, posean *wifi* libre para que el público vaya siguiendo una visita autoguiada o las distintas informaciones o medios que se ofrecen también físicamente. Es probable que en un futuro no tan lejano se conviertan en la única manera de hacer llegar muchos de los medios al público

#### **4.5. LA INTERPRETACIÓN TEMÁTICA**

La Interpretación del patrimonio es una forma de comunicación, que puede ofrecerse de modo secuencial y no secuencial. El primero se correspondería con los itinerarios guiados, aquellos en los que alguien controla el orden de la información. En la comunicación no secuencial es la audiencia la que controla el orden de la información recibida. Se corresponde, por ejemplo, con los itinerarios autoguiados. Ambas fórmulas son válidas, pero es importante que vayan asociadas a una idea potente, a un mensaje central que en IP se conoce con el nombre de tema (de ahí surge el concepto de IP temática, que se explicará más adelante). En la comunicación secuencial, como indica Ham (2015), la información suele organizarse en introducción, cuerpo y conclusión. La introducción serviría para atraer el interés y orientar a la audiencia hacia el mensaje central. El cuerpo aportará sustancia a la idea que se quiere transmitir con ese tema y la

conclusión sirve para consolidarlo y provocar pensamientos relacionados con él, que es uno de los principales objetivos de esta disciplina. En la no secuencial esto no es necesario, pero sí la presencia de un mensaje que actúe como hilo conductor, que es el fundamento de la IP temática.

#### **4.5.1. El modelo TORA**

La IP busca la motivación a través del entendimiento y aprecio, tiene como objetivo que los visitantes se comporten de una forma determinada ante el recurso y colaboren activamente en la protección de los valores de ese patrimonio<sup>3</sup>. Sam Ham dice que “para influir en las personas para que se comporten de una manera dada, tenemos que conseguir influir en sus creencias sobre ese comportamiento específico” (Ham, 1992, pág. 30). Este mismo autor insiste en la idea de que la IP puede “marcar la diferencia” (Ham, 2014, 72) en la divulgación del patrimonio. Por un lado, puede mejorar las experiencias de la audiencia, tener un impacto en sus actitudes y promover el aprecio hacia el lugar. Por otro, puede fortalecer la protección de recursos importantes, escasos o frágiles, al influir en su comportamiento. Para ello propone la aplicación del modelo TORA, esto es, una IP Temática, Organizada, Relevante y Amena. En esos cuatro adjetivos podríamos decir que se resume la esencia de la IP y, como recalca Ham son las cualidades necesarias “para que la IP pueda conseguir lo que pretende: provocar el pensamiento y producir significados en una audiencia” (Ham, 2014, 74). La explicación que da este autor a cada una de esas cualidades es la siguiente:

- Temática: Que posee un tema (mensaje) fácil de seguir y fuertemente relevante para la audiencia prevista.
- Organizada: planificada y ordenada, de tal modo que la información puede ser procesada con muy poco esfuerzo por la audiencia.
- Relevante: relacionada de forma consistente con algo que le importa a la audiencia, tiene significado para ella.
- Amena: agradable, entretenida, fácil de procesar por la audiencia.

La presencia de esas cuatro cualidades es, para autores como Ham (2015), garantía de calidad en IP.

---

<sup>3</sup> No hay que olvidar la ya citada frase del Servicio de los Parques Nacionales americanos con relación a esta disciplina: “Por la Interpretación entendimiento, por el entendimiento aprecio, por el aprecio protección”.

#### **4.5.2. La construcción del mensaje**

Un mensaje efectivo y potente es fundamental para la consecución de una IP temática. En IP, el tema es algo más que un concepto o la idea central de un mensaje. Llamamos tema a una idea completa, que va más allá de un simple vocablo. Es decir, no serían nunca temas en IP los siguientes: los árboles, los hórreos, o el Camino de San Andrés. Esos serían los tópicos a partir de los que se elaboran los temas. Quizás se comprende mejor si la denominación utilizada es la de mensaje. El mensaje en IP es, según palabras de Ham (1992), la gran lección aprendida, la moraleja de la historia, la conclusión derivada de la comunicación. Debe responder a la pregunta ¿qué quiero que la gente recuerde y crea después de mi visita, presentación, itinerario? Según Ham y Morales (2008) el mensaje se considera interpretativo y es efectivo porque:

1. Contiene **elementos y atributos tangibles**. Es decir, el mensaje identifica con claridad las características físicas y concretas del rasgo.
2. Contiene **elementos o conceptos intangibles**. Se refiere a ideas abstractas contenidas en el mensaje que surgen a partir de (o relacionadas con) los atributos tangibles del recurso.
3. Utiliza **conceptos universales**. El mensaje contiene ideas intangibles con un nivel de relevancia superior para los visitantes. Surgen del punto 2, y son conceptos más elevados, importantes para una amplia mayoría de visitantes. Los conceptos universales expresan con más profundidad "qué representa" ese recurso para el visitante.
4. Crea **conexiones intelectuales** con el visitante. Oportunidad que ofrece el mensaje para que el público comprenda conceptos e ideas nuevas.
5. Crea **conexiones emocionales** con el visitante. Oportunidad que ofrece el mensaje para producir emociones en el público.
6. Estimula el **pensamiento**. Capacidad del mensaje para provocar en el visitante un pensamiento más profundo. Es la provocación lo que causa el pensamiento.
7. Puede infundir una **actitud de custodia/respeto**. Actitud que podría generar el mensaje para que el público aprecie y contribuya a la salvaguarda del recurso. Si las actitudes son positivas, es probable que los comportamientos también lo sean.

8. Desarrolla una **idea central clara**. Un **tema potente** que dé cohesión a los distintos aspectos tratados en el mensaje –en forma de oración, con sujeto, verbo y predicado–. Además, el propósito de comunicar el “tema” es estimular el pensamiento del visitante. A esto se refiere el concepto de “interpretación temática”.

Estos puntos constituyen una referencia clara a la hora de trabajar en IP de forma temática que, como señalan ambos autores, es una característica que debe siempre asociarse a una correcta IP. Son varios los autores en los que Ham y Morales (2008)<sup>4</sup> se basan para desarrollar estos puntos. Estos fueron matizados por medio de debate en la Lista de Discusión de la AIP, (Asociación para la Interpretación del Patrimonio), que en España se encarga de velar por la calidad de la Interpretación del patrimonio.

#### **4.6. LA PLANIFICACIÓN INTERPRETATIVA**

Todos los elementos que componen la IP, que han sido descritos en este capítulo, no tendrían sentido si no se integraran a través de una adecuada planificación. Ésta constituye la columna vertebral de la IP, como sucede en cualquier aspecto de la gestión. No es suficiente que existan unos medios, ni siquiera un tema central, si el proceso no se planifica de la manera adecuada.

##### **4.6.1. La IP como instrumento de gestión**

La IP en su más amplia extensión es considerada una adecuada herramienta de gestión. Marcelo Martín afirma que “la IP puede y debe ser la disciplina que se ubique en la confluencia entre la ordenación territorial, la gestión del patrimonio, el turismo u ocio cultural y el desarrollo local” (Martín, 2010, 16). En este sentido es necesario tener en cuenta que el público tiene derecho a disfrutar de los recursos naturales y culturales y que estos tienen una determinada capacidad de carga, igual que el propio visitante. Las visitas ocasionan impactos que pueden ser prevenidos o paliados por herramientas como la IP.

Para autores como Morales Miranda (2001, 99-101), la IP puede cumplir fines de gestión alentando al visitante a que use adecuadamente el recurso y utilizándola para minimizar el impacto humano sobre el recurso e influyendo en la distribución espacial

---

<sup>4</sup> Entre ellos: (Leftridge ,2006), (Larsen, 2003), (Merriman y Brochu, 2003), (National Park Service, 1999).

del público. Este autor indica una serie de ventajas que posee la disciplina en este sentido:

- Favorece la comprensión del lugar visitado.
- Ofrece mejores oportunidades de disfrute a los excursionistas (hay menos insatisfechos).
- Reduce el incumplimiento de las normas.
- Disminuye las posibilidades de interferencia entre visitantes.
- Reduce la intrusión de la administración en las actividades, manteniendo la sensación de libertad del visitante.
- Reduce el vandalismo y los costes de operación y mantenimiento.
- Favorece a otras unidades de gestión del lugar (p. ej. la vigilancia).
- Puede servir para explicar el papel de la institución que la aplica, fortaleciendo su imagen y haciendo así que el público comprenda su función
- Informa adecuadamente al público, y como consecuencia este puede tomar decisiones juiciosas con respecto al uso del mismo.
- Hace comprender acciones impopulares (por ejemplo, limitaciones de acceso).
- Da a conocer las necesidades del lugar.
- Permite influir en los movimientos de las personas y dirigirlos a lugares menos frágiles.
- Puede colaborar en la promoción de un área, donde el turismo sea esencial para la economía de la zona.

La planificación ha de ser el paso previo a cualquier iniciativa, como indica Morales (2001). A través de ella debe valorarse la necesidad y viabilidad del proyecto interpretativo, analizar los resultados previsibles en cuanto a la gestión y difusión del patrimonio y elaborar un Plan de Interpretación serio que incluya la evaluación y mejora continua, estos últimos aspectos muy importantes y frecuentemente olvidados. Un claro ejemplo es el caso de estudio que centra este trabajo.

#### **4.6.2. El proceso de planificación interpretativa**

Cualquier intento de Interpretación resultará poco exitoso si no se incluye dentro de un proceso global e integral de planificación. Como hemos visto y así lo confirman autores como Veverka (1994), la IP pretende estimular, transmitir, revelar, esforzarse en comunicar un mensaje coherente y además ofrecer una visión de conjunto del lugar o

recurso patrimonial que se trata de dinamizar o difundir. Para ello se hace necesaria una planificación exhaustiva y metódica, a poder ser desarrollada por equipos multidisciplinares. Veverka indica que existen una serie de preguntas que el equipo planificador debe considerar desde el momento inicial:

- ¿**Qué?**: recurso a interpretar. Mensaje que queremos transmitir
- ¿**Por qué?**: objetivos
- ¿**Quién?**: el público. Análisis del visitante
- ¿**Cómo?**: servicios de Interpretación, técnicas, implementación y operaciones
- ¿**Y qué?**: evaluación- Comprobar si se han cumplido nuestros objetivos

De forma más detallada, y de acuerdo con Veverka (1994), destacamos el significado de cada una de estas variables:

- **¿Qué?** Se refiere al recurso o conjunto de recursos que se van a interpretar. Es necesario conocerlos en profundidad, inventariarlos, tener claras sus características, tanto tangibles como intangibles. En esta parte de la planificación se hace una primera aproximación al tema, entendido desde el punto de vista interpretativo, tal como se ha explicado más arriba, intentado responder a la frase: “con esta planificación quiero que la gente recuerde y crea que...”. Todos los servicios o programas interpretativos deberían tener un tema central que, obviamente, estará condicionado por el recurso que se va a interpretar. Los objetivos deben estar estrechamente vinculados al tema y a los intereses o necesidades de los visitantes.
- **¿Por qué?** Se refiere particularmente a los objetivos, a la finalidad de la IP. Suponen el aspecto más importante de la planificación, aunque son con frecuencia olvidados. Describen lo que se espera que el visitante aprenda y crea acerca del lugar una vez pasada la experiencia. Sin ellos no se puede garantizar el éxito del plan, pues en realidad el buen funcionamiento debería estar directamente vinculado al cumplimiento de los mismos, no al número de visitantes, aunque esto en la realidad no sea así. En este sentido, Precado (2015) en un reciente artículo periodístico, se refiere a la baja rentabilidad del turismo



en Galicia a pesar de las altas cifras de visitantes. Habla de un turismo masificado, pero con una notable pérdida de calidad de la oferta y, por lo tanto un nivel de empleo por debajo de lo deseable y esperado. Es decir una alta afluencia no garantiza el éxito de un destino turístico. En otro orden de cosas, autores como Uzzel (1998), advierten de la tendencia cada vez mayor en Interpretación a preocuparse más por el *cómo* que por el *por qué*, cuando este constituye una parte fundamental en el proceso interpretativo. Veverka (1994) se refiere a tres tipos de objetivos: de aprendizaje, de comportamiento y emotivos. Estos tres tipos se conectan de forma directa con los objetivos básicos de la IP, como son conseguir que el público se entretenga, pase un rato agradable y que además aprenda (aprendizaje y recreación), pero también que sienta algo, que se le aporte un significado sobre el lugar que no se base en la mera información (emotivos), y que todo ello conduzca a un pensamiento o cambio de actitud hacia el recurso (de comportamiento). De faltar alguno de ellos, la planificación resultaría incompleta. Es importante, además, establecer objetivos que puedan ser cumplidos y recordar que pueden ser cambiados, mejorados, eliminados.

- **¿A quién?** En IP es fundamental conocer a la audiencia para poder planificar. Uno de los principios de la disciplina se refiere a la necesidad de basarse en la personalidad y experiencia de los visitantes. Esta tarea resulta complicada y casi utópica cuando nos referimos al ámbito turístico, que es el que nos interesa en este trabajo. No se puede generalizar cuando nos referimos al público objetivo y en turismo los visitantes suelen caracterizarse por su heterogeneidad. Por eso resulta verdaderamente difícil establecer un perfil muy concreto de visitante al cual dirigirnos. Generalmente se trabaja a partir del análisis de los visitantes reales o potenciales, se especifican en la medida de lo posible variables como edad, sexo, clase social, costumbres de viaje, duración y fecha de la estancia. Cuanto más nos aproximemos a las características, mejores serán los resultados. En la mayor parte de las ocasiones se trabaja con grupos heterogéneos, resulta difícil establecer programas diferentes para grupos con características particulares. Lo ideal, en IP, es que los programas se adapten en la medida de lo posible a las necesidades de los grupos.

- **¿Cómo, cuándo, dónde?** Este apartado, el cuerpo de la planificación, constituye la parte más imaginativa y creativa, aunque también contiene una parte muy realista, a la que Veverka denomina I&O, Implementación y Operaciones, que se refiere a la aparte operativa del plan. Con ello Veverka se refiere a los costes, requisitos de personal, requisitos de material, etc., para poder planificar, diseñar, construir los programas y servicios interpretativos. La parte creativa, antes mencionada, se centraría en decidir y diseñar las características de los servicios interpretativos, las técnicas de IP empleadas o en qué momentos y lugares deberían ser utilizadas.
- **¿Y qué?** Una parte fundamental de la planificación y de su éxito y funcionamiento a largo plazo, aunque también frecuentemente olvidada. Se trata de la evaluación, a través de la cual se determina si los objetivos están siendo cumplidos. Se puede realizar de muchas maneras, generalmente por observación de comportamientos (duración de la contemplación, lenguaje corporal, flujos de visitantes, interacción social,...), o a través de cuestionarios, entrevistas, libro de visitas, buzón de sugerencias u otros métodos más innovadores.

Jorge Morales insiste en que la planificación interpretativa debe ser “un trabajo a realizar de forma multidisciplinar, donde concurren técnicos en interpretación, diseñadores, arquitectos, historiadores, biólogos, arqueólogos, sociólogos, educadores, artesanos, técnicos en turismo (según convenga en cada caso), todos ellos constituyendo un equipo organizado y coordinado por quien tenga mayor experiencia en planificación e interpretación” (Morales Miranda, 2009, 4). Esa multidisciplinaridad es fundamental y, en muchas ocasiones, no se produce, lo cual genera planes poco dinámicos, escasamente rigurosos y faltos de realismo.

Morales (2001) propone una serie de fases (Cuadro 14), siguiendo un esquema más detallado y formal que Veverka, pero que, en esencia, cubre los mismos aspectos.

**Cuadro 14.** Fases en la planificación interpretativa

Anticipación/situación de partida	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de la situación de partida/coyuntura previa</li> <li>• Reconocimiento del lugar a interpretar</li> <li>• Características globales, posibilidad de recursos humanos y financieros</li> <li>• Posibilidad de crear un equipo</li> <li>• Estimación de tiempo</li> </ul>
Formulación de objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deben ser realistas. Hay que conocer las limitaciones que existan</li> <li>• Objetivos de Planificación</li> <li>• Objetivos de Interpretación</li> <li>• Abiertos a revisión y ajustes</li> <li>• Pueden ser modificados o eliminados</li> </ul>
Inventario y recopilación de información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapas, fotos, entrevistas, bibliografía, ...</li> <li>• Trabajo de campo</li> <li>• Elaboración de inventario de recursos (fichas)</li> <li>• Labor de equipo</li> <li>• Como resultado de esta fase se obtienen datos sobre: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitantes</li> <li>• Lugares con potencial interpretativo</li> <li>• Conceptos y tópicos a interpretar</li> <li>• Infraestructura acondicionable para la IP</li> </ul> </li> </ul>
Análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se profundiza y se selecciona a partir de los datos anteriores</li> <li>• Se recomienda el cálculo del Potencial Interpretativo a partir del inventario (IPI)</li> <li>• Estudio de visitantes</li> <li>• Formulación de objetivos para la Interpretación: <ul style="list-style-type: none"> <li>De aprendizaje</li> <li>Emocionales</li> <li>De comportamiento</li> </ul> </li> </ul>
Síntesis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Momento de las ideas imaginativas y propuestas de diseño a partir de los datos anteriores</li> <li>• Búsqueda de tema y subtemas</li> <li>• Se establecen unidades (interpretación en interiores e in situ) y programas (medios específicos: audiovisual, itinerario guiado)</li> </ul>

**Cuadro 14.** Fases en la planificación interpretativa (Cont.)

El Plan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento siempre abierto a revisión</li> <li>• Identificación de los medios y programas para lograr los objetivos</li> <li>• Partes: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descripción del equipo técnico</li> <li>• Introducción o antecedentes</li> <li>• El recurso</li> <li>• Los destinatarios</li> <li>• Objetivos</li> <li>• El mensaje</li> <li>• Los servicios interpretativos</li> <li>• Seguimiento y evaluación</li> <li>• Necesidades de investigación complementaria</li> <li>• Recomendaciones para la ejecución de los servicios</li> <li>• Referencias y anexos</li> </ul> </li> </ul>
Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puesta en marcha del plan</li> <li>• Momento de iniciar obras o adecuaciones</li> <li>• Siempre abierta a cambios</li> </ul>
Evaluación y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso continuo en el tiempo</li> <li>• Es permanente</li> <li>• Se comprueba: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectividad en la entrega del mensaje</li> <li>• Efectividad de los medios</li> <li>• Pertinencia de los contenidos</li> <li>• Estado del presupuesto</li> <li>• Impacto ambiental</li> <li>• Logro de objetivos</li> </ul> </li> </ul>

*Fuente: elaboración propia a partir de Morales (2001)*

En cualquier plan, el punto de partida siempre es un **análisis de la situación**, en el que se hace un reconocimiento del lugar que se va a interpretar, se estudian sus características globales, la posibilidad de recursos humanos y financieros. Se estudia la posibilidad de crear un equipo, dado el carácter multidisciplinar que debe poseer, y se establece un cronograma en el que se estime el tiempo necesario para la planificación y la ejecución del plan.

A continuación, se desarrolla una primera aproximación a los **objetivos**, al menos con una visión general. Estos han de ser realistas, reconociendo las limitaciones que puedan existir. Normalmente debería plantearse una división entre **objetivos de planificación** (más vinculados a la gestión global del recurso) y **objetivos de interpretación**, acordes con los intereses de la filosofía de la disciplina. Esos objetivos

han de estar siempre abiertos a revisión y ajustes, y pueden ser modificados o eliminados a lo largo del proceso si se considera oportuno.

La etapa siguiente se centra en la **elaboración de un inventario y la recopilación de información**. Es la materia prima con la que se va a trabajar a continuación. Se fundamenta en un riguroso trabajo de campo, basado en la observación, entrevistas y consulta de fuentes. Debería tratarse de una labor de equipo, cuanto más multidisciplinar, mejor, y siempre contando con la población local. El resultado será un conjunto de fichas detalladas sobre cada recurso, acompañadas de mapas, fotografías, planos, etc. Con esta fase se obtienen datos sobre los visitantes (actuales o potenciales), los lugares o recursos con potencial, los tópicos sobre los cuales desarrollar los temas o mensajes interpretativos y la infraestructura existente.

En el **análisis** se profundiza y selecciona a partir de los datos obtenidos en la etapa anterior. Se detalla el estudio de visitantes, se calcula el potencial interpretativo de los recursos (IPI) y se formulan los objetivos de IP. Estos se deben centrar en tres aspectos: comportamiento, emoción y aprendizaje, teniendo en cuenta los principios básicos de la disciplina, la cual pretende no sólo entretener y enseñar algo, sino también que los visitantes sientan, desarrollen actitudes afectivas hacia el recurso, que redunden en su actitud y comportamiento.

La **síntesis** constituye la parte más creativa (“la interpretación es un arte”<sup>5</sup>), pues es el momento de las ideas imaginativas y las propuestas de medios y diseño a partir de los datos obtenidos. En esta fase se deciden los temas y subtemas que serán el hilo conductor de las unidades, programas y medios de IP que se decida utilizar.

Todo ello deberá quedar plasmado en un documento, siempre abierto a revisión, que es el **Plan** propiamente dicho. Este refleja de manera física todas las investigaciones, actuaciones y decisiones que se relacionen con las anteriores fases.

A continuación se desarrolla la **ejecución** de los programas y servicios propuestos, se ponen en marcha obras y la instalación de determinados medios, así como la puesta en funcionamiento de otros. Es un proceso también siempre abierto a cambios.

---

<sup>5</sup> Recordemos que esta frase hace alusión al tercer principio de la IP propuesto por Tilden.

Por último, aunque no menos importante, está la **evaluación**. Se trata de un proceso que no debe faltar y se extiende en el tiempo, todo lo que estén activos los medios y programas. Con ésta se busca confirmar o comprobar la efectividad de los medios, la pertinencia de contenidos, el estado del presupuesto, el impacto ambiental, el mantenimiento de los medios y, en definitiva, la consecución de los objetivos propuestos.

#### **4.6.3. La importancia de la participación de la comunidad**

Por último, interesa hacer referencia a la importancia que puede tener la IP como herramienta para conseguir que la comunidad participe de la gestión y dinamización de los recursos. En realidad la población local debería ser la protagonista o al menos desempeñar un importante papel en cualquier proceso interpretativo. Las bases teóricas de cualquier proyecto de desarrollo o de dinamización y gestión del patrimonio así lo mencionan habitualmente. Pero la realidad práctica es bien distinta. Con frecuencia es ignorada y son personas o empresas ajenas a la comunidad quienes se encargan de dinamizar sus recursos. Si la población local no es consciente del significado de lo que posee, difícilmente va a desear conservarlo y transmitirlo. Carter (2001) se refiere, con relación a este tema a la necesidad de desarrollar un *sense of place*, un sentimiento hacia el lugar en que viven, de hacer pensar a la población qué es lo que hace a su lugar especial y cómo podrían transmitírselo a los de fuera. Esto puede ayudar a infundir un sentimiento de orgullo hacia su propia área.

En un proceso interpretativo participa necesariamente un amplio abanico de personas entre las que se pueden encontrar (Carter, 2001):

- Representantes de la Administración que habitualmente financian los planes (por ejemplo, la Xunta de Galicia, las diputaciones, los ayuntamientos).
- Representantes de gestoras privadas que participen del proyecto, como consultoras contratadas para la ocasión, que suelen ser ajenas a esa comunidad.
- Representantes de asociaciones, agrupaciones de voluntarios de la zona interesados en el tema que se vaya a trabajar o en el área en general (Club de Montaña de Ferrol en el caso del CSA, por ejemplo).

- Representantes de la comunidad local. Pueden ser grupos con un interés común, como miembros de un determinado sector (hosteleros, ganaderos...) así como la población que vive en el lugar.
- Personas que, de forma individual, tengan un interés en la zona, como expertos, propietarios, empresarios.

Trabajar con las administraciones públicas o con agentes externos como consultores es necesario porque:

- Se necesita el conocimiento y la experiencia de los organismos legales o expertos gestores para desarrollar un plan significativo.
- Muchos proyectos necesitarán la aprobación de los ayuntamientos u otros órganos de la Administración para poder ser financiados y ejecutados.
- Pueden ofrecer una visión general de lo que ocurra a una escala regional.

Trabajar con la población local es positivo por los siguientes aspectos:

- Suele ser la mejor fuente de conocimiento del área.
- Puede permitir a cada individuo participar o contribuir, a ofrecer datos o una valoración objetiva de los lugares y recursos de la comunidad.
- Puede confirmar muchos aspectos señalados por los expertos.
- Puede evitar que un individuo o grupo se beneficie por encima de los demás.
- Con ello consigue un mayor apoyo de la comunidad en general, que la población se sienta dueña del plan y lo apoye en lugar de ponerse en contra o ignorarlo.
- Puede conducir a que el plan y sus resultados sean sostenible y así estén más interesados en que el proyecto continúe y se desarrolle en el tiempo.
- Contribuye a que la IP pueda beneficiarse del conocimiento y las habilidades locales existentes.
- La propia comunidad puede desarrollar y mejorar su autoestima gracias a su inclusión en el plan.

Es cierto que cada uno, agentes, asociaciones, individuos, tendrán sus propios intereses, por eso es importante la participación de todos para que el plan funcione. Carter (2001) insiste en que trabajar con toda esta variedad de agentes para desarrollar un plan de IP no siempre es fácil, puede ser lento y frustrante. Pero necesario.



En conclusión, la IP debemos entenderla como una disciplina basada en la comunicación, una herramienta eficaz en la difusión, conservación y protección del patrimonio. En definitiva, en una gestión adecuada y efectiva. Posee unos principios fundamentales, unas bases teóricas y una metodología, que es importante aplicar con corrección. Para ponerla en marcha, se hace uso de unos determinados medios y se planifica. Sin planificación, no hay buena Interpretación. Esta va a procurar, el entendimiento, el afecto y la protección, que tendrán un efecto positivo en el recurso interpretado. Por último, todo ello deberá ir aderezado con lo que Tilden denominó el ingrediente inestimable, *the priceless ingredient*, el amor. Amor por la interpretación y por aquello que interpretamos, tal como indica con sus propias palabras “*thus, the six principles with which I began this book may be after all a single principle. If this should be so, I feel certain that the single principle must be Love.*” (Tilden, 1997, 94).



## **CAPÍTULO 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN. UN CAMINO OLVIDADO QUE ES PRECISO RECUPERAR**

*Ya nadie va a San Andrés por el Camiño dos Romeiros. Hoy día es más fácil llegar por carretera. Pero en un pasado todavía próximo era la principal de las rutas de peregrinación, y desde luego es considerada como la más antigua (Usero, 1992)*



## **5.1. INTRODUCCIÓN**

Este trabajo de investigación siguió un proceso polimetodológico, dada la escasez de información y la complejidad del tema. Después de la recopilación de datos, el desarrollo del trabajo de campo con la observación directa y participante en momentos discontinuos en el tiempo, la realización de entrevistas y la elaboración del inventario, se desarrolla un estudio diacrónico comparado que permitió llegar a determinadas conclusiones.

En primer lugar se exponen unos resultados generales extraídos del trabajo de campo, basado en la realización del inventario, las fichas locales y los recorridos por el Camino. A continuación se analizan las respuestas obtenidas en las entrevistas en profundidad, que han ayudado a conocer o confirmar determinados datos y realidades del territorio de estudio. Por último se hace una reflexión sobre la gestión del CSA desde los distintos ámbitos de actuación

## **5.2. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LOS RECURSOS**

### **5.2.1. Estudio de los principales recursos del Camino**

El inventario de recursos es una de las primeras etapas de esta investigación. Se centra en los elementos de carácter patrimonial (natural, cultural, inmaterial). Los estrictamente turísticos se recogen en el estudio de la oferta que se hace a partir de las fichas locales. Tal como se explica en el capítulo de metodología, elaboramos una ficha adaptada a las necesidades del trabajo, inspirada en primer lugar en la clasificación de los recursos que hace Defert, mencionado por Leno Cerro, F. (1991, 11), que se basa a su vez en la Cosmología de Aristóteles. Las cuatro tipologías de recursos utilizadas en este trabajo se pueden identificar con ellas:

- Recursos Hidromo. Este tipo de recursos engloba ríos, lagos, pantanos y embalses, aguas marinas, playas, aguas termales, nieve...
- Recursos Phitomo. Incluye vegetación, fauna, paisaje, relieve, ecosistemas y espacios de valor natural.
- Recursos Litomo. Se refiere a restos arqueológicos, edificios históricos, conjuntos urbanos, pintura, escultura, museos...
- Recursos Antropomo. Como la artesanía, folclore, fiestas y celebraciones, costumbres, formas de vida, lengua...

- La Mnémôme: recursos ligados a los recuerdos de grupos de personas, a su memoria o recuerdo colectivo, capaces de motivar

A partir de una adaptación de esta clasificación, la división de recursos se organizó en cuatro tipologías denominadas de la siguiente manera:

- Recursos arquitectónicos y monumentales. Se relacionan con los de tipo Litomo.
- Recursos artísticos de carácter mueble. Están conectados con los de tipo Antropomo y Litomo.
- Recursos Naturales. Se centran en los de tipo paisajístico, relacionados con los Hidromo y Phitomo, aunque en este caso no se incluyen especies animales y vegetales, sólo espacios naturales.
- Recursos de carácter simbólico e inmaterial. Se refieren a una combinación de elementos Antropomo y de la Mnémôme.

Por lo tanto, las categorías en las que se divide el inventario son cuatro, cada una de las cuales está compuesta por una serie de fichas adaptadas a su tipología. Estas son de elaboración propia (Anexo 2), aunque tal como se explica en el marco metodológico, se inspiran en modelos ya existentes, como la ficha de inventario del patrimonio mueble de la Xunta de Galicia (Anexo 3) y el modelo de “Ficha de recursos territoriales turísticos” (Anexo 4), propuesto por Andreu, Galacho, García y López (2005, 73-74).

En estas fichas no se contempla el cálculo del potencial turístico. En relación a la planificación, la ponderación se limita a su valor interpretativo (IPI). Así, se presta mayor atención a aquellos aspectos intangibles de cada recurso, pues estos van a constituir el hilo conductor de la planificación. Por esto, en cada ficha aparece un apartado denominado IPI (Índice del Potencial Interpretativo), que expresa el valor de cada recurso.

De la primera categoría, **recursos arquitectónicos y monumentales**, se catalogan, en los tres municipios, treinta y siete elementos, casi todos ellos ubicados en el propio Camino, y alguno en sus proximidades, que fueron incluidos por su interés. En algún caso se incluye una tipología arquitectónica en general, como por ejemplo hórreos y viviendas tradicionales. Dado su elevado número y similitud, se decide unificar dentro de una sola ficha sus características generales.

En la segunda tipología, **recursos artísticos de carácter mueble**, son tan sólo tres los bienes estudiados, pero se consideraron lo suficientemente relevantes como para aparecer en el inventario.

Respecto a los **recursos naturales**, son ocho los lugares destacados. No se contemplan más que aquellos espacios naturales o ecosistemas de interés que tienen una conexión o cercanía con el recorrido. No se incluyen especies animales, vegetales o recursos geológicos, que constituyen elementos de interés en el recorrido, pero que no tienen cabida en la investigación planteada.

Por último, los **recursos de carácter simbólico** y con un gran componente **inmaterial**, reúne catorce. Esta tipología es probablemente la que mejor defina y caracterice el Camino de San Andrés. Por esta causa se ha decidido desarrollar la planificación interpretativa en torno a ellos. En el Anexo 6 se pueden visualizar las fichas completas y en Anexo 7 un mapa que recoge todos los recursos inventariados.

**Cuadro 15.** Categorías y número de recursos inventariado

Categorías	Número de recursos inventariado
Recursos arquitectónicos y monumentales	37
Recursos artísticos de carácter mueble	3
Recursos naturales	8
Recursos de carácter simbólico y material	14
Número total de recursos	62

*Fuente: elaboración propia*

A partir de los elementos inventariados, se puede llegar a una serie de conclusiones. Los **recursos arquitectónicos y monumentales** son siempre los más visibles o a los que se concede mayor importancia. En este caso, aunque existe alguno más destacado, como el Monasterio *do Couto* (el único declarado BIC), el molino de mareas de Xuvia, o el propio santuario, la mayoría no dejan de ser la tipología de recurso presente de una forma constante en Galicia. No constituyen atractivos únicos y especiales que hagan de este destino un lugar privilegiado. Podría exceptuarse el caso del molino de mareas, por su singularidad, pero el abandono y deterioro en el que se encuentra no hace posible una consideración completa como recurso turístico. Lo mismo sucede con otros hitos en el



Camino, que podrían ser de gran interés, pero su mal estado de conservación impide su uso como recursos. El caso más especial es la Iglesia de San Pedro de Loira, totalmente abandonada y que apenas puede ser contemplada, pues se encuentra completamente cubierta por la vegetación. El único ejemplo bien conservado y en uso es el santuario, ya en la meta del Camino.

Los **recursos artísticos de carácter mueble** son muy escasos, pero interesantes para su inventariado. Destacamos tres. El relicario de San Andrés, que guarda un pequeño resto óseo del santo, el cual atrae a muchos de los devotos que allí se desplazan. Otro recurso es el retablo Barroco presente en el santuario. El retablo que se encuentra en la *Capela da Fame*, posee la debilidad de no poder ser contemplado con frecuencia, pues la capilla en la que se encuentra suele permanecer cerrada. Se produce, así, un conflicto de uso con el recurso.

En cuanto a los **recursos naturales**, aunque son importantes, no se les ha dado un especial protagonismo en el inventario. Sería difícil abarcar todos ellos en este estudio y no están entre los objetivos principales de este trabajo. Por esta razón, las fichas se centran en catalogar lugares de interés que constituyen referencias claras del Camino (la Ría de Ferrol, la Costa Ártabra, la Serra da Capelada...). No se aborda la clasificación e inventariado de especies vegetales y animales ni la riqueza geológica del recorrido, sobradamente reconocida y que debería ser estudiada en profundidad y valorado su tratamiento como recurso de carácter turístico.

Por último, los **recursos de carácter simbólico e inmaterial**, son los que le otorgan mayor singularidad al Camino. Serán la base para la planificación interpretativa, junto con aquellos aspectos inmateriales asociados a los bienes materiales inventariados.

Algunos poseen una parte material, que se ha integrado en esta parte del inventario por destacar de forma especial en ellos su valor inmaterial. Como ejemplo se puede mencionar el caso de los *milladoiros* o *amilladoiros*, montones de piedras que los peregrinos fueron depositando coronados en ocasiones por una cruz. Por lo tanto se trata de elementos materiales, pero cuyo valor estriba sobre todo en su significado simbólico. Otros ejemplo sería la *Herba de namorar*, un recurso natural, o los *sanandreses*, clasificables también como recursos artísticos de carácter material, al ser un producto

artesanal y único, pero cuyo valor simbólico se tuvo especialmente en cuenta para su ubicación en esta parte del inventario.

A continuación se expone la totalidad de recursos presentes, con sus principales debilidades y fortalezas. Cada color corresponde a una de las tipologías antes mencionada. Se hace una selección de los principales, conectados de forma directa con el Camino.

**Cuadro 16.** Principales fortalezas y debilidades de los recursos estudiados

<b>Recurso</b>	<b>+</b>	<b>-</b>
<b>Iglesia y monasterio de San Martiño do Couto</b>	Iglesia en buen estado de conservación Visitas guiadas a la iglesia en verano	Sin uso el monasterio Pocas veces abierto al público
<b>Crucero de San Martiño</b>	Forma parte del conjunto del monasterio	Parcialmente alterado En medio de un espacio público, un aparcamiento
<b>Molino de Xubia</b>	Construcción de gran singularidad, molino de mareas Importancia histórica e industrial	Estado de abandono Descuido del entorno
<b>Pazo Libunca</b>	Edificio singular y de gran atractivo Entorno cuidado Prácticamente, único alojamiento en el camino	Es de uso público pero gestión privada. Conflictos de uso: no es visitable para las personas no alojadas o no asistentes a un evento
<b>Cruceiro de Embade</b>	Ubicación original en un cruce de caminos Entorno atractivo (Feira do 13)	Parcialmente modificado por perder parte de la cruz original
<b>Capela de Santa Lucía</b>	Valor etnográfico	Generalmente cerrada
<b>Fonte da Feira</b>	Parte del recinto donde se celebra la feria tradicional “do 13”	Mal señalizada
<b>Casas tradicionales</b>	Ejemplo de Casa Pendás (Narón), ejemplo de arquitectura recuperada y único restaurante en el propio camino o Casa do Morcego (Porto de Cabo-Valdoviño), alojamiento rural	Algunas se encuentran en mal estado de conservación
<b>Hórreos (en los tres municipios)</b>	Varias tipologías: Narón y Valdoviño: tipo Cabanas Cedeira: predomina el tipo “Cedeira”	Muchos en mal estado de conservación
<b>Necrópolis prehistórica Monte dos Nenos</b>	Amplio conjunto de más de 16 túmulos megalíticos	Parque eólico Dificultad de visión y comprensión del conjunto
<b>Crucero en Loira</b>	Construido en serpentina, material propio de la zona	El entorno inmediato se encuentra descuidado: cableado, postes de iluminación, contenedores.
<b>Iglesia de San Pedro de Loira</b>	Iglesia de origen gótico con interesantes bóvedas y retablo barroco. Forma conjunto con un atractivo cementerio	Estado total de abandono, cubierta por la vegetación
<b>Casa Romeu (Loira)</b>	Casa de indiano	Mal conservada

**Cuadro 16.** Principales fortalezas y debilidades de los recursos estudiados (Cont.)

<b>Capela da Fame, da Preguiza e da Sede</b>	Edificio singular con encanto. Cruz alusiva a la Orden de San Juan, custodia del santuario de San Andrés durante siglos Bien señalizada. Buena área de descanso en el camino	Restaurada parcialmente (sin pintar) Suele estar cerrada
<b>Puente medieval de Porto de Cabo</b>	Valor monumental e histórico Buen estado de conservación Ubicado en un núcleo atractivo y relevante en el Camino	Semioculto por el puente nuevo, de escaso valor estético, que se construyó al lado.
<b>Casa da Bastona</b>	Origen medieval. Se cree que pudo ser un antiguo hospital de peregrinos, o al menos un lugar de hospedaje. (Pena Graña, 2006, pág. 46)	En el núcleo con más encanto del Camino, y que antaño servía de punto de descanso a los romeros, algo prácticamente olvidado en la actualidad. La casa se encuentra en estado ruinoso y está a la venta.
<b>Capilla de San Roque de Reboredo</b>	Conjunto atractivo e interesante, con fuente y molino Área de descanso	Generalmente cerrada Molino en ruinas
<b>Crucero del Cristo dos Carrís</b>	Marca una de las bajadas a Teixido El más mencionado en la literatura sobre el camino	Puede ser el sustituto de otro más antiguo
<b>Santuario de San Andrés</b>	Fin del camino, entorno privilegiado Buen estado de conservación	Se trata del recurso más conocido del Camino. En él se concentra la mayoría de los visitantes que llegan, en su mayoría, por carretera.
<b>Crucero de Teixido</b>	Delante del santuario, forma parte del conjunto Vistas inigualables al Atlántico y Barca de San Andrés	
<b>Fuente del Santo/ de la Muerte o de la Vida</b>	Valor mágico-religioso Entorno agradable	Alteraciones por las migas de pan o los pañuelos de papel mojados que depositan los peregrinos
<b>Retablo Capela da Fame,</b>	Curioso retablo de cantería policromada en buen estado de conservación	Dificultad para visitarlo al encontrarse la capilla frecuentemente cerrada
<b>Relicario del Santo</b>	Relicario barroco con resto óseo Bendición de los fieles	No siempre se encuentra expuesto
<b>Retablo santuario San Andrés</b>	Retablo barroco popular con alusiones al santo	Estado de conservación regular
<b>Ría de Ferrol</b>	Bonitas vistas bordeando el Camino Figuras de protección	Espacio modificado por construcciones urbanas o relacionadas con las obras públicas
<b>Costa Ártabra</b>	Diversidad paisajística Vistas atractivas desde diferentes puntos del Camino	No se encuentra en el tramo del Camino estudiado, aunque sí en otras variantes Acapara el turismo de la zona
<b>Río das Mestas</b>	Relación con determinados hitos del camino, como el embalse de As Forcadas (valor paisajístico y faunístico) y el enclave de Porto de Cabo	El embalse tiene su cara negativa con respecto al río  Muchas construcciones relacionadas, como molinos se encuentran en estado de abandono

**Cuadro 16.** Principales fortalezas y debilidades de los recursos estudiados (Cont.)

<b>Sierra da Capelada</b>	Alto valor natural, paisajístico y geológico Acantilados más altos de la Europa Continental cercanos al santuario	Pendiente de mayor reconocimiento y protección como la figura de Geoparque
<b>Fonte da Moura</b>	Bien señalizada Carácter mágico	Requiere mantenimiento constante
<b>Caldupeiras</b>	Singularidad, autenticidad, tradición	Costumbre desaparecida que sólo se recupera en contadas ocasiones
<b>Festa da Cucaína</b>	Singularidad, conexión con la tradición del Camino	Se ha perdido la tradición de vincular esta fiesta al camino de vuelta desde San Andrés.
<b>Herba de namorar</b>	Valor mágico y tradicional	Su recolección abusiva puede llevar a su desaparición
<b>Sanandreses</b>	Valor artesanal único. Son exclusivos de San Andrés Valor mágico y simbólico Por el momento no corren peligro de desaparición	Peligro de adulteración Sustitución por souvenirs universales y faltos de personalidad
<b>Exvotos de cera</b>	Valor mágico-religioso Tradición	No son exclusivos de este santuario
<b>Amilladoiros</b>	Simbolismo mágico-religioso Tradición	Muchos se encuentran ocultos o desaparecidos Mal señalizados
<b>Hábito</b>	Objeto tradicional en la peregrinación Valor mágico-religioso	Uso prácticamente desaparecido
<b>Ramo do santo</b>	Valor tradicional y mágico-religioso. Gran simbolismo cristiano y pagano	Apenas se hacen en la actualidad
<b>Xuncos do ben parir</b>	Valor tradicional mágico-religioso y simbólico	No abundan y si se convierte en reclamo turístico pueden desaparecer
<b>Barca de San Andrés</b>	Fácil de mostrar y contemplar. Valor tradicional, simbólico y religioso, conectado también con el mundo pagano	No está señalizado
<b>Beber de la fuente de los tres caños</b>	Valor tradicional, simbólico mágico-religioso	El agua no es potable y los rituales asociados deterioran el lugar.
<b>Cadaleitos</b>	Costumbre tradicional mágico-religiosa	Prácticamente desaparecida
<b>Romería de San Andrés</b>	Se mantiene la tradición	Poca gente llega a ella haciendo el camino a pie, como era tradicional, asociada a la fiesta da Cucaína de Porto de Cabo

Fuente: elaboración propia

Existen recursos similares en otras comarcas gallegas, por lo tanto, no son especialmente singulares. Sin embargo muchos de los naturales y simbólico-materiales son únicos. Por otro lado, el estado de conservación tanto de los de tipo material como de aquellos que guardan un carácter intangible, no siempre es el más adecuado y es lo

que los hace menos susceptibles de ser utilizados por el público, además de correr un claro peligro de desaparición en muchos casos. Quizás esta sea la principal debilidad del Camino. La escasa atención, y por lo tanto valoración, que se ofrece a los recursos que están asociados a él.

### **5.2.2. Conservación de los recursos**

En general los recursos de tipo material existentes en el camino, aunque son numerosos, no son especialmente singulares con relación a otros territorios de Galicia. Lo más destacable es el deficiente estado de conservación de la mayoría de ellos.

En el estudio realizado entre 2005 y 2006, se obtienen los resultados que se exponen a continuación. Destaca el mal estado de conservación de muchos de los recursos de tipo arquitectónico, como el molino de Xuvia, en estado de semi-abandono.

El valor arqueológico de la sierra es indiscutible, pero la mayoría de los recursos no son visibles o visitables, no están preparados para la difusión al público o están sin excavar. La Iglesia de Loira (Valdoviño) se encuentra en estado de completo abandono, muchas de las casas tradicionales y hórreos están en mal estado, el molino del área de O Toxo en Reboredo se encuentra en ruinas. En lo que se refiere al núcleo de San Andrés, en el atrio del santuario hay una especie de foso, donde se amontonan en estado ruinoso los restos de ataúdes que dejaron los devotos en alguna ocasión. La localidad ofrece una imagen en la que predomina la falta de orden y la variedad antiestética de puestos de venta, terrazas, mal estado de conservación de casas y calles.

El trabajo de campo realizado en 2015 fue más detenido y de él se concluyen las siguientes observaciones. El estado de la mayoría de los recursos ha empeorado con respecto a 2006. En muchos casos están en estado casi ruinoso. La situación de los recursos arqueológicos no ha cambiado desde entonces, a pesar de que muchos de ellos están señalizados. El Monasterio de San Martiño se encuentra en buen estado de conservación, es de los pocos recursos que mejora con respecto a 2006. Pasó por un proceso de restauración reciente. El molino de mareas de Xuvia continúa en un estado de conservación muy deficiente, mientras que el Pazo de Libunca se mantiene en muy buen estado, al igual que los hórreos y viviendas tradicionales en su entorno. En la

parroquia de Sedes, se señalizan iglesia parroquial, en buen estado de conservación y el Castro de Eiravedra. De este último sólo se advierten la forma y algunas estructuras y en todo caso, para visitar ambos habría que desviarse del Camino. La Capilla de Santa Lucía, esta sí en la ruta, está bien conservada. La Fonte da Moura está limpia, bien mantenida aunque pasaría desapercibida si no fuese por el panel informativo que la acompaña, que ya existía en 2006 y se encuentra en buen estado. La Necrópolis de Monte dos Nenos, no está preparada para la difusión. Los yacimientos apenas son visibles. En el PK 21,4 se encuentra una casa abandonada interesante. Ya aparecía en la observación de 2006 pero en la actualidad sus condiciones son aún peores. En el PK 20,7 se pasa por la Iglesia de Loira, que, como se mencionó más arriba, sufre un abandono extremo, igual que el cementerio. Actualmente ya la cubre por completo la vegetación.

En los municipios de Valdoviño y Cedeira se encuentran buenos ejemplos de la arquitectura tradicional, aunque algunos de ellos en unas pésimas condiciones. Se pueden contemplar muchas viviendas y hórreos abandonados que poco a poco van cayendo. Pasado el embalse de As Forcadas, en Valdoviño, se pasa por la Ermida de Liñeiro también llamada “*da Fame, da Preguiza e da Sede*”, en clara alusión a los caminantes. Si bien fue desplazada de lugar y restaurada, la obra ha quedado inconclusa, pues se puede observar el recebo de cemento a la vista, sin pintar o encalar.

Es importante destacar el caso del núcleo de Porto de Cabo. Se trata de un punto de gran interés en el Camino, pues supone una parada natural antes de emprender la subida a la sierra. Además era el punto de descanso cuando se realizaba la ruta a pie antes de la romería. La arquitectura así lo recuerda con la presencia del único Hospital de peregrinos de este Camino (Casa da Bastona), que aún se conserva en pie, pero en estado ruinoso. Actualmente está en venta. En el mismo núcleo hay otras casas y hórreos en un estado similar, e incluso es preciso hacer mención al puente medieval, que pasa desapercibido al haber construido uno moderno justo al lado.

El resto del Camino sigue las mismas características, ya en el municipio de Cedeira. Es interesante destacar la Capilla de San Roque, cuyo entorno se organizó como área de descanso. Este ejemplo sí se encuentra bien conservado pero, paradójicamente, no ocurre lo mismo con el molino de río enfrente de éste, que ya ha perdido su cubierta. El núcleo del santuario ha mejorado ligeramente con respecto a la observación realizada en

2006, pues de manera reciente ha pasado por una serie de actuaciones de mano de la Xunta de Galicia<sup>1</sup> a través de las cuales se ha tratado de ordenar el enclave y unificarlo desde el punto de vista estético. Parece que es una intervención algo superficial, pero al menos se aprecia un interés por desarrollar una ordenación del lugar.

**Figura 38.** Ejemplo de recurso en aceptable estado de conservación- Monasterio de San Martiño de Xuvia (Narón)



Monasterio do Couto en 2006



Monasterio do Couto en 2015

*Fuente: elaboración propia*

En resumen, algunos recursos se mantienen en buen estado, como el Monasterio de San Martiño de Xuvia, pero otros se encuentran en situación de total abandono. Son los casos del molino de mareas de Xuvia, o la Casa da Bastona en Ponte do Porto, a pesar de tratarse de un antiguo albergue de peregrinos), numerosos hórreos y viviendas tradicionales que se encuentran a lo largo del Camino. Muchos de ellos en ruina o que han perdido parte de su aspecto tradicional y se reconstruyeron en materiales actuales como ladrillos o uralitas, que rompen bastante la estética del entorno.

---

<sup>1</sup> En 2015 el núcleo del santuario pasa por una serie de actuaciones a través de las cuales se trató de unificar su estética. Se invirtieron 42.000 euros ([http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/ferrol/cedeira/2015/03/15/feijoo-elogia-lavado-cara-san-andres-costo-420000-euros/0003\\_201503F15C11991.htm](http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/ferrol/cedeira/2015/03/15/feijoo-elogia-lavado-cara-san-andres-costo-420000-euros/0003_201503F15C11991.htm))



**Figura 39.** Casa da Bastona, casa tradicional, antiguo hospital de peregrinos, ejemplo de abandono



*Fuente: elaboración propia. 2015*

**Figura 40.** Hórreos abandonados o reconstruidos con nuevos materiales (Cedeira)



*Fuente: elaboración propia. 2015*

Respecto a los recursos arqueológicos, en gran número están localizados y señalizados, pero no son visitables, ni están dinamizados o incluso no excavados, con lo cual constituyen recursos de escaso atractivo para los visitantes, a pesar de su enorme valor e importancia. El caso de la Necrópolis de Monte dos Nenos, una concentración importante de túmulos neolíticos, antes citada constituiría un buen recurso si se desarrollase una adecuada labor de difusión. No muy lejos se encuentra el Parque Eólico de Novo, que supone un impacto visual importante en el entorno.



**Figura 41.** Fonte da Moura (Narón)



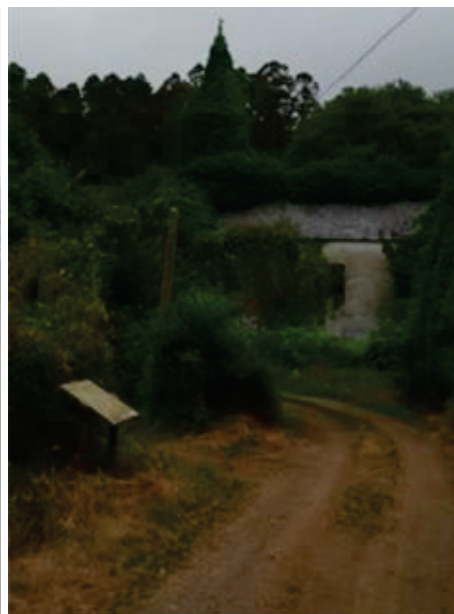
*Fuente: elaboración propia. 2015*

El caso de la Iglesia de Loira<sup>2</sup> es el más llamativo de todo el recorrido. La iglesia estaba ya abandonada y en proceso de ruina en 2005 y ahora su estado ha empeorado. Parece que hay interés por parte del Ayuntamiento de Valdoviño en actuar sobre ella, pero no tenemos constancia de plazos y tipos de obras a acometer.

**Figura 42.** Ejemplo de recurso en mal estado de conservación, la iglesia de San Pedro de Loira (Valdoviño)



Iglesia y cementerio de Loira 2006



Iglesia de San Pedro de Loira 2015

*Fuente: elaboración propia*

---

<sup>2</sup> La iglesia de Loira, fue abandonada y expropiada, tras sufrir daños estructurales con la construcción del embalse de As Forcadas en los años 60.

Es importante hacer alusión a la meta del camino, la localidad y Santuario de San Andrés. Este se encuentra en buen estado de conservación. Es un lugar muy frecuentado por los visitantes y eso favorece su mantenimiento. Quizás corra el peligro de la masificación pero, hasta el momento, no parece ser esa la causa del deterioro del núcleo. Este se ha visto, a lo largo de los últimos años, maltratado por una falta de ordenación o vigilancia en cuanto al cumplimiento de ciertas normativas. Las casas seguían una estética poco uniforme y marcada por el uso indiscriminado de nuevos materiales o el inacabado de la construcción, como sucede en tantos núcleos gallegos. Eso fue lo que se apreció en el trabajo desarrollado en 2006, tal como se describe en el cuaderno de campo. En la observación actual se detecta un cambio en la estética, una mejora propiciada por un proyecto financiado por la Xunta de Galicia, que trata de unificar la imagen del enclave y conseguir que los vendedores y hosteleros actúen de una manera homogénea y coherente con respecto al patrimonio.

### **5.3. ANÁLISIS DEL RECORRIDO**

Además de la consulta de fuentes y de la toma de contacto con los recursos para elaborar el inventario, cabe destacar la parte de investigación basada en la observación participante. Con esta finalidad se completó el recorrido del camino en dos ocasiones a pie y en varias por tramos pequeños y a zonas concretas, en coche. Las descripciones de los recorridos se fueron recogiendo en un “cuaderno de campo” (Fig 43).

Figura 43. Muestras del cuaderno de campo

pero siempre notando hasta que se llega a 1 Km y poco de saccharo, desde donde hay una bajada muy pronunciada (y difícil) al pueblo.

Desde ese Km. 12'2 seguimos prácticamente siempre por donde fui con Harin en coche. En un momento del medio del camino, los del club de montaña plantean una alternativa en paralelo, más por camino, alcorno que algo menos de 1 Km. Después de lo que por el mismo camino que hicimos en coche siguiendo los matorrales, incluso por la Sierra de Capelada, que es pista ancha, pero sin asfaltar.

En general, lo más importante es decir que esta parte del camino es más corta que la anterior, hasta Porto de Cabo, pero más dura por la subida y por la difícil bajada.

De hecho el corte que presentan los del club de montaña es así



Hay que hacer una mención especial a la parada que se puede hacer a 4 km del Santuario, en la capilla de S. Roque en Texo. Un lugar con mucho encanto, como un "área de descanso" con mesas y una fuente. Por allí pasa un río y hay un molino en ruinas (una pena). La capilla está bien cuidada.



En un punto de este recorrido se empieza a ver el mar y las vistas del atlántico son espectaculares, se puede desde el Mirador de Eredo Idroa (no lo visité) y desde la fuente.

También en esta zona empezamos a encontrarte los primeros milledores la "Herba de Naunor".

Los chicos tienen unas 4 horas, pasando un rato en la capilla a comer.

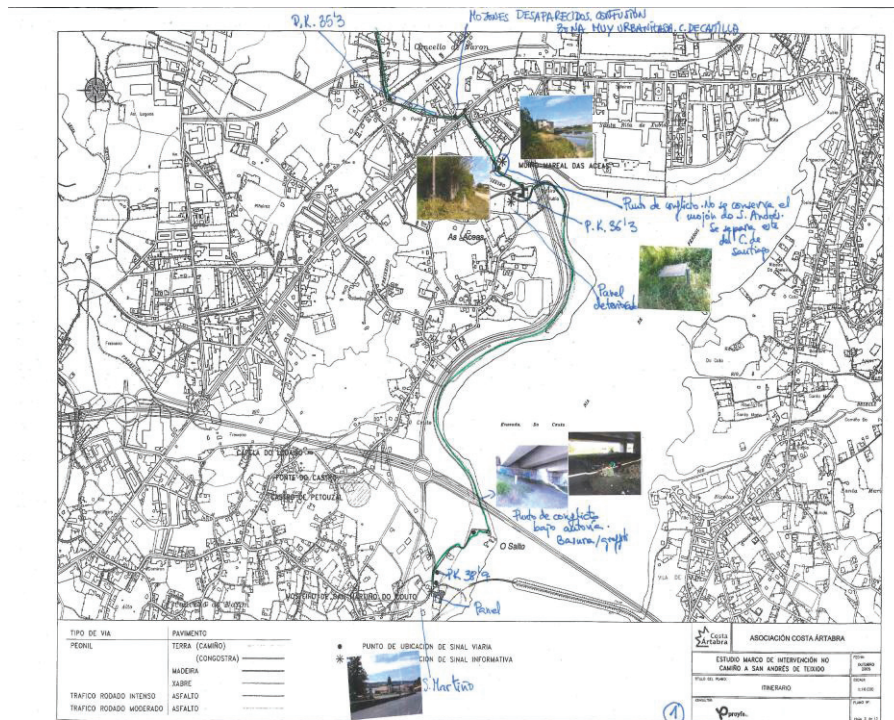
Fuente: elaboración propia

De ellas podemos obtener algunos resultados relevantes para este trabajo. Para explicarlos, los dividiremos en cinco epígrafes: trazado del camino, señalización, Estado del Camino y su entorno, conservación de los recursos, servicios y oferta turística en el Camino.

### 5.3.1. El trazado del Camino: problemas y puntos de confusión

Como se ha indicado anteriormente, el trazado del Camino de San Andrés que se estudia en este trabajo es el que fue señalizado por la empresa Proyfe en 2006 con financiación del programa PRODER y que toma como base el recorrido realizado por el Padre Sarmiento en uno de sus viajes a Galicia. A continuación se hace referencia a las características del trazado del Camino teniendo en cuenta las observaciones realizadas durante el trabajo de campo, en dos fechas distintas: 2006 y 2015.





A pesar de ello, se produce cierta confusión o dualidad de recorridos en algunos tramos. En ocasiones se encuentran unos paneles del PRODER, que incluyen un mapa del trazado general. No van más allá de una breve información y se encuentran en su mayoría en mal estado.

El inicio del Camino en San Martiño de Xuvia está bien indicado, aunque se produce cierta confusión ante la cantidad de señales diferentes y por coincidir con el Camino de Santiago Inglés. Hoy en día existen GPS o aplicaciones tipo Google *maps*, que facilitan encontrar los lugares, pero la señalización o la falta de ella, como sucede en este caso, hace difícil la llegada al monasterio. Se ve desde la autopista, pero una vez fuera de ella no se sabe hacia dónde ir. Aparece una nueva señalización, la instalada por el PRODER en 2006, el monolito indicador de dirección (con la sardina como símbolo que indica hacia dónde debe ir el caminante) y el punto kilométrico, que en este caso es el 38,9. Está en buenas condiciones, pero inclinado. En este mismo lugar nos encontramos uno de los paneles informativos también colocados con financiación del PRODER, en los que se hace referencia al lugar en el que uno se encuentra y al recorrido del camino. En él se indica que la siguiente parada es en el molino de mareas de Xuvia a unos 2,65 km. El Camino discurre desde aquí con el Camino de Santiago Inglés. Se puede recorrer por una vía sin asfaltar, de tierra y en paralelo hay una pequeña carretera asfaltada. Al otro lado, la autopista. Se sigue desde Carretera de Castilla (entorno completamente urbano) por carretera comarcal y se entra en una zona más rural, con tramos asfaltados combinados con otros de tierra.

Hasta el municipio de Valdoviño hay dos puntos de confusión en el trazado debido a no haber indicación o existir dos tramos paralelos en la zona de Monte dos Nenos en dirección al Parque eólico de Novo. Transcurre por una pista de tierra, pero no aparecen las indicaciones. Parece que se puede seguir uno paralelo por asfalto. Después terminan ambos en un punto, pero es confuso. Se llega al municipio de Valdoviño, en donde el Camino discurre también por zonas asfaltadas y caminos rurales. El asfalto está algo menos presente en este tramo del recorrido. Se aprecia un entorno más rural. En algún punto existe confusión en el trazado, pues la señalización no existe o se encuentra oculta. Hay tramos alternativos del Club de Montaña, que intentan evitar el asfalto. En algún momento hay que preguntar, sería fácil perderse o desviarse del Camino.

En la zona de Loira existe la alternativa de ir por camino de tierra pasando por la iglesia y cementerio de San Pedro de Loira o de forma paralela, por carretera. Es más atractivo el trazado por el camino de tierra, pero muchos lo evitan dado el estado de abandono de la iglesia. El mismo camino acaba desembocando de nuevo en la carretera asfaltada. Se cruza un puente por encima del embalse de As Forçadas.

En ocasiones el trazado queda claro por las flechas del Club de Montaña que aparecen en el suelo. De nuevo se llega a una zona de confusión en el trazado, pues no hay mojones ni flechas (zona cercana a Vilarrube, por donde el Camino no pasa). Con ayuda de informantes locales se recupera la traza en varias ocasiones.

En Porto de Cabo, el lugar por donde iría el trazado se encuentra lleno de maleza. Existe alternativa por la carretera, alargando el viaje. De esta forma se pasa por Casa do Morcego que, de lo contrario, quedaría fuera del Camino. Se cruza el puente medieval hacia la carretera o el nuevo que se hizo en paralelo.

A partir de ahí comienza la subida hacia la Capelada. Se trata del tramo de mayor pendiente de subida del Camino. Faltan unos 13 km para llegar al santuario. Tramos de tierra y asfalto (aunque en gran parte podría hacerse en coche), pero mucho más rural que Narón. El Camino está en buenas condiciones.

Hay confusión en algunos tramos (por ejemplo, en el PK 11), a veces por falta de señalización o porque hay dos alternativas, la del PRODER y la del Club de Montaña. Hacia el PK 2 se entra en la zona de sierra, donde se encuentran caballos o vacas salvajes. Se llega, alrededor del PK 1,6, a la carretera asfaltada que va de Cedeira a Teixido. Ahí existe la doble alternativa de subir e ir por carretera o girar a la izquierda y bajar el último tramo (es decir seguir la Costa Grande o la Costa Pequena), quizás el más auténtico y probablemente próximo al camino original. Este tramo final posee un fuerte descenso, la Costa Pequena (alrededor de 1 km), con un cierto grado de complicación, en medio de la naturaleza y bellas vistas al Atlántico y en gran parte del recorrido, al santuario.

En resumen, no existe una traza única del Camino. Como se especificó con anterioridad, hay muchos caminos a San Andrés. En este caso se estudia una aproximación a la traza histórica realizada y recogida por el Padre Sarmiento en su viaje, que obviamente seguiría un camino tradicional. En todo caso, sin tener en cuenta



las otras trazas, esta no siempre es homogénea y, como se ha comprobado a través de la observación, discurre de forma algo diferente si se siguen las indicaciones de la señalización realizada por el PRODER en 2006 o la propuesta por el Club de Montaña. Es interesante destacar que el principio del Camino coincide con el Camino de Santiago Inglés, por lo que ambas trazas se unen durante un tramo.

**Figura 45.** Coincidencia del Camino Inglés y el Camino de San Andrés en Narón



*Fuente: elaboración propia.2015*

En general, el estado del Camino es bueno. Las excepciones principales son: alguna zona donde hay filtraciones de agua, o aquellos lugares donde crece la maleza y no siempre se mantiene. Esto varía en las distintas épocas del año y depende de que cada ayuntamiento realice sus labores de mantenimiento, algo que no siempre sucede.

Además de la variedad de trazas y otros caminos alternativos, como el de Os Peiraos, que sale de Cedeira hacia el santuario por lugares de acantilado de gran belleza, es conveniente destacar que predominan las vías asfaltadas. No en vano, la tradición de hacer el Camino se ha perdido en gran parte, por la facilidad que existe de llegar al santuario por carretera.

Algunas asociaciones, como el Club de Montaña de Ferrol, promueven alternativas por recorridos más o menos paralelos, tratando de seguir las vías tradicionales utilizadas por la población local.

### **5.3.2. Señalización**

La multiplicación y superposición de señales, todas diferentes, y que no siempre indican el mismo recorrido es una constante en todo el Camino. En ocasiones se encuentra una pegatina (casi siempre borrada), con la figurita de pan de San Andrés, que lleva el nombre del Club de montaña. Un ejemplo de ello es el folleto editado por el Club de Montaña de Ferrol en el que se reproduce esa pegatina.

**Figura 46.** Folleto del Club de Montaña de Ferrol



*Fuente: Club de Montaña Ferrol*

En el suelo se van encontrando flechas amarillas, blancas y rojas durante todo el recorrido. Las dos últimas últimas indican el de San Andrés (GR- Gran Recorrido, más de 50 km, que está señalizado desde Ferrol). Es la señalización hecha por el Club de Montaña de Ferrol, cuyo trazado no siempre coincide con el realizado durante el PRODER.

También aparece en ocasiones una flecha de madera, que se verá por momentos en el camino. Lleva un sello de la Diputación, pone Teixido. Se trata de una señalización anterior a la del PRODER, en torno al año 2000. A continuación se comentan algunos aspectos relacionados con la señalización en 2006 y su situación en 2015.

En 2006 se aprecia que aparecen varias señalizaciones, entre las que destacan las flechas de *spray* pintadas en suelo, troncos, muros, señales, piedras, en amarillo y blanco o en blanco y rojo (Club de Montaña). Por otro lado se ve otro tipo de indicación realizada con flechas de madera. En cada municipio aparece una señalética propia que en los otros no se encuentra. Por ejemplo, en Narón hay unos paneles que señalizan y difunden el “Itinerario arqueológico etnográfico” propuesto por el ayuntamiento, que en parte coincide con el Camino de San Andrés. Se trata de medios informativos (como el de Fonte da Moura- uno de los recursos mencionados en este trabajo). Esta fuente aparece señalizada con una flecha de *spray* y la palabra *Fonte* en el asfalto.

**Figura 47.** Antigua señalización de *Fonte da Moura*



*Fuente: elaboración propia, 2006*

El panel de madera perteneciente a esa ruta ofrece un texto informativo acompañado de un dibujo. Por otro lado, en Valdoviño, se encuentran paneles que indican recursos arqueológicos en el camino o en sus proximidades y que van encabezados por el nombre de Camino de San Andrés. El trazado seguido en esta fase pasa por el polígono del Feal. Una parte importante del recorrido es por asfalto. Para terminar, en Cedeira se llega a la última parte del Camino, antes descrito como “Costa Pequena”, de bajada al santuario (alrededor de un kilómetro). Aparecen en él unas señales exclusivas de este tramo, a modo de mojones prismáticos con una especie de “logotipo” esquemático que simboliza a San Andrés y la cruz en aspa. Por lo tanto existe cierta confusión en la señalización a lo largo del camino y no existe unidad.

En la observación realizada en 2015 se observa que a las señales antes mencionadas se unen las incorporadas en 2006 por el PRODER. Se trata de unos monolitos de granito de forma prismática que indican la dirección y el punto kilométrico. En esa misma intervención se incorporan algunos paneles informativos con el recorrido y alguna explicación del lugar donde se encuentran ubicados. La mayoría se encuentran en mal estado o han desaparecido. En el trazado propuesto por el PRODER hay una pequeña modificación, pues se trata de evitar el paso por el polígono. Una parte grande del recorrido es de asfalto. En algunas partes el Club de Montaña propone alternativas para poder evitarlo.

En el principio de la ruta en **Narón**, compartido con el Camino Inglés, aparecen las señalizaciones de ambos. Se produce una cierta confusión. También es poco claro el momento en el que se separan los dos caminos. Existe una mezcla de señales, materiales y pintadas. En el PK 36,6, cuando ya se daba por terminado el tramo de Camino Inglés, vuelve a aparecer otra señal, lo cual produce una nueva confusión.

Otro punto impreciso es el cruce que se encuentra una vez pasado el Molino de Xubia y su paso de piedra sobre la Ría. En ese punto, la señal de San Andrés del PRODER está desaparecida, y la suplen las pintadas y la pegatina del Club de Montaña. Indica que quedan 40 km para San Andrés cuando son unos 36 menos.

Confusión existe también al llegar a la carretera de Castilla, al no haber mojón indicador. La población local no sabe de su existencia. El PK 34.3 también es poco claro. En realidad señala a un desvío a camino de tierra a la izquierda, pero no se sabe si es ahí o se debe continuar por la carretera. En el Pazo de Libunca se encuentra bien señalizado el recorrido del camino, pero hay varios paneles informativos en mal estado y deteriorado el PK 31, que aparece tumbado y oculto entre la maleza (y justamente se encuentra en un desvío). En Sedes se aprecia señalización hacia recursos cercanos de interés pero que no están en el propio Camino: Aldea Nova, Iglesia de Sedes, Pazo de Eiravedra. También en la zona de la Feria del 13 se encuentra uno de los paneles informativos del PRODER en buenas condiciones. En el PK 24 se produce confusión de nuevo, pues todo indica que hay que seguir por una pista de tierra, pero más adelante aparece la señal en una carretera asfaltada que va paralela a ellas. Además en ese punto hay dos paneles muy deteriorados, lo cual no facilita mucho la tarea, uno del PRODER, completamente estropeado y otro del itinerario arqueológico y etnográfico, que desvía

hacia una zona de túmulos (Necrópolis de Monte dos Nenos). Algo más adelante se encuentra, también señalizado, el Parque Eólico de Novo.

Ya en **Valdoviño**, después de seguir algunos mojones, se produce confusión en el que correspondería al PK 23,5. Indica un desvío, pero está tumbado y oculto.

Se van encontrando casi todos los indicadores instalados en 2006 por el PRODER. Se aprecia el paso de peregrinos, pues empiezan a aparecer en ocasiones piedras amontonadas encima del mojón, un testimonio frecuente en el Camino de Santiago y que aquí se repite, puede que por imitación. En el PK 20,3 se produce de nuevo una multiplicación de señalizaciones y además entra ya en juego una nueva tipología, exclusiva del Ayuntamiento de Valdoviño y diferente a los demás. Se trata de unos paneles en marrón y beige, que indican la dirección del Camino o bien el desvío a algún hito patrimonial, como algún dolmen o castro. En algún punto, como un cruce después de As Forcadas, se entiende el camino a seguir por las flechas pintadas en el suelo, pero otro tipo de señalización está ausente. Alrededor del PK 15 vuelve a producirse la confusión, por no existir alguno de los indicadores.

Faltan, también, algunos de los paneles que aparecen indicados en los mapas de Proyfe, la señalización del PRODER, que es la que se intenta seguir.

En el núcleo de Porto de Cabo sí se encuentra la señalización (aunque el camino se encuentra en parte cubierto por la vegetación) y los paneles informativos están en aceptables condiciones. Desde Porto de Cabo, PK 13,8, se asciende hacia la sierra y municipio de **Cedeira**. Al lado de este mojón se encuentra un panel similar al encontrado al inicio, que indica la ubicación y el mapa del recorrido. Está en buenas condiciones. En torno al PK 11 vuelve a producirse cierta confusión por la falta de algún mojón o el hecho de encontrarse semioculto. Seguimos comprobando que falta algún panel de los proyectados con el PRODER. Entrando en la Serra da Capelada, PK 2,9, encontramos el panel que en mejores condiciones está de todo el recorrido.

Alguno de los mojones de la sierra aparece deteriorado o tumbado. Al salir a la carretera aparece una nueva señalización, esta vez blanca y negra, que indica direcciones y determinados hitos. Es exclusiva de este municipio. El mojón del PK 1,2 indica la bajada a Teixido por Costa Pequena. En ella se siguen encontrando las señales blancas y negras y una única señalización de dirección con unos monolitos exclusivos



de esta zona, acompañados de una especie de logotipo de San Andrés con la cruz en aspa. Una de las señalizaciones realizadas por el Ayuntamiento de Cedeira, incluso antes del PRÓDER. En el camino nos encontramos con caminantes que seguían otro de los senderos señalizados en amarillo y blanco. Se quejaron especialmente de lo mal que estaba la señalización. Ya en el santuario se encuentra la indicación de un área recreativa, los aseos o algunos hitos como la fuente de los tres caños (*Fonte do Santo*).

Como hemos podido comprobar, los déficit de señalización son importantes, sobre todo por la confusión que en demasiadas ocasiones producen las distintas tipologías de señales que encontramos a lo largo del recorrido. En general la señalización va apareciendo, pero en algunos casos se encuentra tirada o bien oculta por la naturaleza lo cual puede llevar a duda, en especial, cuando indican un desvío o un cambio de camino (PK 31, por ejemplo). Algunos mojones han desaparecido. También se advierte una mezcla de paneles informativos en todo el recorrido.

**Figura 48.** Mojones semiocultos en el municipio de Narón



*Fuente: elaboración propia. 2015*

Siguen, por lo tanto, apareciendo algunos puntos dudosos en el recorrido, a pesar de la multiplicación de señales. En definitiva, la señalización en el camino existe, pero no está unificada. Esta es la suma de diversas actuaciones de las distintas administraciones o de alguna asociación, que se superponen. Las únicas señalizaciones unificadas son la del Club de Montaña y la del PRODER, que sigue una estética común y se conserva en condiciones aceptables a pesar del paso de los años. Es resistente y muestra bien la indicación del recorrido, a no ser en aquellos lugares en los que ha desaparecido o se encuentra parcialmente oculta.

También aparecen señalizaciones diferentes, propias de cada municipio. Así como una de la Diputación y otra con pegatinas del Club de Montaña, completamente deteriorada.

**Figura 49.** Separación del CSA y el Camino de Santiago Inglés después del molino de mareas de Xubia



2006



2015

*Fuente: elaboración propia*



**Figura 50.** Distintas señalizaciones en el Camino



Señalizaciones Club de Montaña (2015)

Señalización del PRODER (2015)



Señalización en madera de la Diputación de A Coruña (2015)



Señalización municipio de Valdoviño (2015)



Señalización del municipio de Cedeira (*Costa Pequena*), anterior al PRODER (2015)



Señalización municipio de Cedeira (2015)

*Fuente: elaboración propia*

Así, queda patente la amplísima variedad de señalizaciones, instaladas en distintos momentos con una falta de homogeneidad y multiplicación de indicaciones innecesaria

en la mayoría de los casos. Es importante indicar que alguna de ellas se complementa con la existencia de un folleto con mapa, que representa el recorrido. Aquí es necesario destacar el papel de la cartografía turística, que en este caso existe, pero no es fácil acceder a ella por la inexistencia de puntos de información en el Camino o cercanos a él. Un caminante tendría que dirigirse a las Oficinas de Turismo de los tres ayuntamientos (que no se encuentran en el propio Camino) si están en periodo de atención al público, algo que no suele suceder en los municipios de Narón y Valdoviño. Con la generalización de las nuevas tecnologías es posible descargar algunos de ellos a través de internet, como el del Club de Montaña, algo que el turista sí podría hacer desde su lugar de origen. No existen actualmente aplicaciones que indiquen la señalización del Camino, lo cual sería una buena alternativa. A través del programa Wikiloc<sup>3</sup> sí se puede descargar un mapa en GPS con la ruta, recomendada para bicicleta de montaña.

### **5.3.3. Estado de conservación del Camino y su entorno**

Una vez reconocido el trazado del Camino y su señalización, se hace una valoración del estado general del recorrido y su entorno en las dos fases del estudio. En 2006 llama especialmente la atención la mezcla de contaminación visual provocada por el cableado eléctrico que afea el entorno, con algunas partes de gran belleza paisajística. También se puede destacar As Forcadas como zona ornitológica. Una gran parte del Camino discurre por asfalto, otras partes por caminos o pistas, muchos no muy bien conservados. El último tramo, que constituye la bajada a Teixido, es de gran interés paisajístico y mayor dificultad que el resto del recorrido. Se trata de un camino muy empinado y con piedras, no es fácil recorrerlo, sin embargo es la parte que ofrece mayor impresión de autenticidad y espiritualidad. El entorno del santuario no se encuentra en buen estado de conservación. Se aprecia desorden y cierto grado de abandono. En el atrio, aparecen amontonados y deteriorados dentro de un foso los restos de ataúdes que los devotos dejan como ofrenda.

En 2015 no se aprecian mejoras e incluso en algunos puntos existe mayor abandono. La autovía ya al inicio del Camino oculta parcialmente las magníficas vistas de la ría.

---

<sup>3</sup> <http://es.wikiloc.com/wikiloc/view.do?id=982954>. Existe aplicación en *App Store*.



En este primer tramo de **Narón**, se observa mucha dejadez en el entorno, galpones con mal aspecto, construcciones mal conservadas, basura, mal olor, vandalismo... Gran parte del camino en este municipio es por asfalto. Cuando se trata de caminos de tierra en ocasiones no están bien conservados, igual que las señales y paneles en los lugares más aislados (tumbados, o perdidos entre la maleza, lo cual refleja una falta de mantenimiento), si no han desaparecido. Al llegar al monte Esperón, casi en el término de **Valdoviño**, se encuentra el Parque Eólico de Novo, que rompe la estética del espacio natural en el que se encuentra. A lo largo del Camino se siguen recorriendo unas partes asfaltadas y otras inmersas en la naturaleza. Algunos tramos están cubiertos por la maleza y se hace difícil continuar. El tramo de Costa Pequena, en **Cedeira**, sigue manteniendo su encanto primigenio que, de poder disfrutarse en solitario, permite un contacto casi total y espiritual con la naturaleza.

Ya en el núcleo de San Andrés, se aprecia una reorganización e iniciativas de embellecimiento recientes, que tratan de ordenar y unificar su estética. Ha desaparecido de forma definitiva el foso en el que se acumulaban los restos de ataúdes y ha sido sustituido por una capilla subterránea dedicada a la oración. Desde el punto de vista de la vegetación, en todo el Camino se aprecia la presencia de especies foráneas invasoras, como el eucalipto.

En definitiva, destacamos cuatro impactos negativos. En primer lugar, la presencia de tramos urbanizados y, sobre todo, invadidos por el asfalto. En segundo lugar, la falta de mantenimiento de algunas partes, que en ocasiones hace impracticable el recorrido. El Club de Montaña denuncia, por ejemplo, la presencia de filtraciones de agua en una zona perteneciente a Cedeira, que nunca se han solucionado a pesar de sus advertencias. En tercer lugar, algunos de los entrevistados denuncian la presencia masiva del eucalipto, que invade y daña a las demás especies. Por último, la existencia de puntos o instalaciones conflictivas, como el Parque Eólico de Novo o el Polígono industrial de Feal, que el PRODER intentó evitar. El entorno general está degradado, además, por el abandono y destrucción parcial de algunos recursos. Esto otorga una imagen de dejadez y falta de interés en el Camino.

#### **5.3.4. Servicios y oferta turística en el Camino**

A continuación se menciona la oferta turística presente en el Camino a partir del trabajo de campo y observación directa durante el recorrido (se recoge en un mapa en el Anexo 10).

La primera parte del recorrido por Narón transcurre por espacios urbanizados, especialmente cuando se llega a la zona de la carretera de Castilla, donde existen todo tipo de servicios como bancos, supermercados, hostelería. Podría ser un buen punto de avituallamiento, pues estamos todavía al inicio de la ruta. Incluso para el alojamiento, como punto de partida. También al inicio, en el Monasterio de O Couto, se ofrecen visitas turísticas de manera esporádica, generalmente en períodos vacacionales. Posee aparcamiento, lo cual puede resultar útil para dejar los vehículos antes de comenzar la ruta. En el mismo municipio nos encontramos con el primer alojamiento del Camino, el Pazo Libunca. No se trata de un recurso visitable, pero sí puede conocerse en caso de alojarse o acudir allí a un evento. Aldea Nova en Sedes, Narón, no se encuentra exactamente en el Camino, pero sí en sus proximidades (1,3km). No constituye una infraestructura turística de uso individual, aunque de forma reciente existe la intención de dedicar al menos una parte a turismo rural lo cual aumentaría las plazas de alojamiento en las proximidades del Camino (aunque no hay que olvidar que casi todas se encuentran en esta zona). En realidad se dedica a granja escuela, pero en ella se realizan algunas actividades que podrían ser consideradas turísticas como visitas o campamentos. Casa Pendás (Narón) es de los pocos servicios turísticos que se encuentra en el Camino. En 2006 tenía en proyecto ofrecer alojamiento, pero en la actualidad tan sólo funciona como restaurante. Se encuentra en el primer tramo del recorrido. Puede resultar útil para aquellas personas que hagan tramos pequeños. Desde ahí únicamente encontramos dos bares rurales en Loira y Porto de Cabo (Valdoviño), que también actúan como tiendas. En este último núcleo, desde 2007 existe también un alojamiento rural, la Casa do Morcego. Este punto debería tratarse del lugar del Camino con mayor número de servicios, como lo era tradicionalmente. Allí se encuentran los restos de la casa de la Bastona, antiguo hospital de peregrinos, pero sin uso turístico, si exceptuamos un panel informativo que la acompaña. En 2006 se propuso recuperarlo como albergue para peregrinos, pero esa idea nunca llegó a realizarse. Un poco más adelante, y en el municipio de Cedeira, se pasa por otro bar-tienda de tipo rural.

También se localizan dos áreas especiales, que son el denominado Club náutico (centro deportivo) en As Forcadas (Valdoviño), que se encuentra sin uso y en Reboredo (Cedeira), se localiza el Área Recreativa de O Toxo, con merendero y fuente. No posee servicio de ningún tipo a pesar de estar catalogada como “lugar de acampada, pero en todo caso constituye un buen lugar de parada. Todas las oficinas de turismo de los tres municipios están fuera del recorrido. Hasta la llegada al santuario no se encuentran más servicios. Allí hay tres bares y varias tiendas o puestos de venta de souvenirs o productos gastronómicos. No existe alojamiento en las inmediaciones del santuario ni transporte público regular. Existen empresas que ofertan paquetes a Teixido o visitas guiadas, pero son ajenas al núcleo, como Roteiros ubicada en Ortigueira.

No se observan diferencias importantes entre las dos fases de estudio. Los servicios existentes son prácticamente los mismos. Aunque no sería aconsejable saturar el recorrido con equipamientos turísticos, sí se ve necesaria la presencia de algunos puntos en el camino donde los caminantes puedan satisfacer las necesidades básicas.

#### **5.4. PUNTOS DE CONFLICTO SOBRE EL CAMINO**

Para resumir los puntos problemáticos que se encuentran en el Camino, nos basaremos en la observación más reciente, aunque en la mayoría de los casos, los cambios no han sido muy importantes respecto a la situación de hace diez años. Situación que puede significar un lento proceso de turistización, dada la escasez de políticas turísticas o patrimoniales que velen por la conservación del Camino. Son problemas que podrían tener fácil solución, de existir buena voluntad, entendimiento y coordinación entre las administraciones públicas. El hecho de actuar cada una de forma independiente, probablemente ha significado una mayor inversión con peores resultados, así como una falta de unidad, homogeneidad y estética, que repercuten en el disfrute del camino. En algunas ocasiones se trata de aspectos relacionados con la limpieza, acondicionamiento u ordenación, y en otras va más allá, como problemas conectados a la señalización (la falta o exceso de ella) o a las infraestructuras.

##### **5.4.1. Señalización y trazado**

Desde el propio punto de partida en Narón (San Martiño de Xuvia) la señalización es escasa, lo que dificulta un ya complicado acceso. Una vez comenzada la ruta, se aprecia una mezcla de señales, incluso confundidas con las del Camino de Santiago.

Bajo la autovía (por donde discurre el Camino) se observan grafitis, basura, y unas vistas de la ría de Ferrol degradadas. La ubicación del monasterio es privilegiada (y poco habitual, a la orilla de la ría, pero se ve eclipsado por la presencia de la autovía, la basura y la falta de ordenación. La paz que ofrece el monasterio desaparece de inmediato en cuanto se recorre un pequeño tramo del Camino, pues casi inmediatamente, este se cruza con una autovía.

Se trata, por tanto, de una zona degradada en la que además se aprecia una mayor vandalización de las señales. Un lugar poco grato y difícilmente promocionable desde un punto de vista turístico.

**Figura 51.** Estado del Camino en la Ría de Ferrol



*Fuente: elaboración propia (2015)*

Se aprecia también vandalismo en algunas señales a lo largo del Camino, y en ocasiones abandono o desaparición. En el PK 36,6, cuando ya el Camino Inglés se había separado, aparece una nueva señal con la vieira. Todo acompañado de flechas amarillas, rojas, blancas... La multiplicación de señales produce confusión y una visión poco estética en algunos tramos.

También en algún caso hay inexactitud en la información o es inexistente en los paneles. Estos están oxidados y han perdido todo su contenido. En este estado sería mejor eliminarlos.

También se produce confusión en cuanto a la dirección a seguir por no encontrarse la señalización o estar tirada. En algunas ocasiones en las que ésta existe, no indica correctamente la dirección. A veces incluso se ofrecen dos alternativas, aunque mal señalizadas.



En definitiva, a pesar de haber existido intervenciones para señalar el Camino, estas han sido muy variadas e inconexas, conducentes a la confusión, además de generadoras de un impacto visual por su falta de mantenimiento o por poseer una estética poco acorde con el entorno.

En síntesis, existen en el recorrido una serie de lugares que reflejan el deterioro o abandono del camino (Anexos 8 y 9). Algunos de los recursos estudiados y su entorno se encuentran en buenas condiciones, como el Monasterio de San Martiño, el Pazo Libunca, pero otros, están igual o peor que diez años atrás. Son especialmente destacables los siguientes:

- El paso debajo de la autovía en Narón: vertido de basura, grafiti, contaminación de la ría.
- El molino de mareas de Xuvia. Abandono de un lugar de alto interés. Además de la contaminación de la ría, olor a vertido, aguas fecales, el edificio se encuentra en unas condiciones deplorables. Se trata de un modelo de molino casi único en Galicia y corre el peligro de desaparecer.
- La Iglesia de San Pedro de Loira y su cementerio, totalmente olvidados y deteriorados, cubiertos por la vegetación.
- El abuso de señalización de distintas tipologías y el efecto visual que producen en determinados cruces, como el que después de Loira, se dirige a As Forcadas.
- La falta de mantenimiento de la señalización existente, en ocasiones desaparecida, rota u oculta por la maleza
- El núcleo de Porto de Cabo, también con evidentes signos de degradación. Es importante mencionar de forma específica el caso de la Casa da Bastona, en ruinas y en vías de desaparición.
- El propio núcleo de San Andrés de Teixido, que si bien es el punto más cuidado del Camino y recientemente ha pasado por una intervención que lo mejora, todavía necesita una especial ordenación como núcleo rural de especial valor patrimonial.

#### **5.4.2. Infraestructura y servicios turísticos**

La infraestructura o los servicios turísticos que se ofrecen en el propio Camino, como se ha señalado, son escasos y limitados. A través del inventario queda patente la

existencia de recursos suficientemente atractivos unidos a la significación del recorrido que, vinculados a una infraestructura adecuada, podrían generar un producto turístico de interés para la zona. En general nos encontramos con recursos aislados que no llevan asociado ningún tipo de gestión, como podrían ser visitas guiadas, por ejemplo. Sólo en el caso del Monasterio de San Martiño de Xuvia las hay en período estival, los sábados

Por su parte, como hemos podido comprobar, la infraestructura turística es poco importante a lo largo de todo el recorrido. Sólo encontramos dos alojamientos que se localizan al inicio (Pazo Libunca) y a la mitad del recorrido (Casa do Morcego), tres bares-tienda que surten a la población local, que podrían servir para los visitantes, aunque no están dirigidos de manera específica a ellos. En la llegada al santuario hay tres locales de hostelería y unas pocas tiendas de regalos y souvenirs.

Se puede afirmar que no existen los servicios mínimos que podría necesitar un caminante que recorre la ruta. Ni siquiera un punto de información. Hay oficina de turismo abierta todo el año en Cedeira, y temporal en los municipios de Narón y Valdoviño. Ninguna de ellas en las proximidades del Camino.

En cuanto a la existencia de un producto comercializado que se relacione con la ruta, es preciso mencionar uno que fue creado por Turgalicia y comercializado por Viajes Paco (Ferrol) denominado Santuarios Máxicos. Este incluye el Camino y el santuario, con alojamiento en Casa do Morcego. Según la información ofrecida por los propietarios, desde que hace unos pocos años se puso en marcha nunca se ha alojado nadie a través de este sistema. La empresa Roteiros, ubicada en Ortigueira, ofrece visitas guiadas especializadas al Camino, pero no deja de ser un servicio aislado.

En definitiva, el Camino en sí no constituye un producto turístico ni va acompañado de las infraestructuras necesarias para serlo, si bien es cierto que en las cercanías podrían encontrarse algunos servicios, como alojamientos o restaurantes, pero siempre condicionados por la necesidad de un transporte.

#### **5.4.3. Población local y usuarios del camino**

La población local, obviamente, es conocedora de la existencia del Camino. Muchos han participado en asociaciones que tratan de impulsarlo o en rutas organizadas por sus respectivos ayuntamientos. Sin embargo, no siempre tienen capacidad para indicar por

dónde discurre la traza. Saben que existe un camino, que la gente lo hace o lo hacía, pero no exactamente el recorrido. La amabilidad está presente en el trato que ofrecen los locales y su interés por informar. Parece que existe cierta curiosidad acerca del Camino, y también una resignación que se resume en “era algo que se hacía antes”, pero no tanto ahora. Están dispuestos a ayudar, pero no parecen sentirse muy partícipes de la actividad del Camino. Se observa cierta curiosidad por su parte hacia los que lo realizan.

Es interesante destacar que muchos de los entrevistados coinciden en que la tradición de frecuentarlo fue siempre de carácter local, más de los propios gallegos, de las cercanías o, como mucho, de las zonas limítrofes de Castilla, Asturias o Portugal.

En cuanto a los usuarios, un día normal, incluso de fin de semana en el que no hay una ruta organizada, se pueden encontrar algunos, pero no muy numerosos. En su mayoría son personas en bicicleta o que parecen estar realizando un deporte (correr, andar...), no exactamente peregrinos.

En cuanto a la denominación tampoco hay excesivo acuerdo. Para algunos son peregrinos a San Andrés, para otros romeros, pues la tradición de hacer el Camino deriva de la asistencia a la romería a la que, necesariamente, había que acudir a pie o en carro, por no existir otros medios. Desde que se construye la carretera y se generaliza el uso del automóvil y la tradición de recorrer el camino se va perdiendo. En la actualidad son más deportistas, caminantes, excursionistas, los que lo frecuentan, aunque en escaso número. No se trata de turistas en un sentido estricto, pues no pernoctan en el propio Camino, como mucho en las cercanías o incluso en sus propias casas.

En la oficina de Turismo de Narón, que sólo abre de forma temporal en verano, nos aportan la información de que casi nadie pregunta por el Camino, pero sí muchos acerca del santuario. A lo largo de todo el verano de 2015, solo dos personas que hacían el Camino se acercaron a la oficina de turismo y confirmaron que lo estaban realizando por pequeñas etapas. No se trataría exactamente de turistas, sino de excursionistas, es decir, personas que no pernoctan en la zona. Se puede afirmar que la población local no está involucrada en la dinamización del Camino, aunque probablemente lo estuvo mucho más en el pasado, no sólo realizándolo sino tratando de activarlo participando en diversas asociaciones o eventos municipales. Parece que existe un cansancio, tras

realizar tantos esfuerzos que recibieron escaso apoyo por parte de las administraciones y no demasiados resultados.

## 5.5. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

En este apartado se trata de extraer unos resultados de las entrevistas realizadas, siguiendo la metodología cualitativa presente en esta investigación. En primer lugar se explica de qué manera se elabora la categorización de las cuestiones planteadas y a continuación se resumen los resultados partiendo de esa organización de las preguntas.

### 5.5.1. Categorización de las entrevistas

Las respuestas recogidas a través de las preguntas realizadas se clasificaron según unas dimensiones, surgidas de los bloques de preguntas. Esas dimensiones son las siguientes: recursos y motivaciones, agentes, infraestructura turística, medidas, beneficios y producto turístico. La categorización emana de las propias aportaciones de los entrevistados.

Para una mejor clasificación de las respuestas, se hizo una división de cada dimensión en macrocategorías y categorías, utilizando también un código de colores para diferenciar entre unos y otros. Este sistema facilitó el tratamiento de las respuestas y su posterior síntesis. A continuación se incluye un cuadro que recoge esta clasificación, que ayuda a clarificar y organizar los resultados.

**Cuadro 17.** Categorización de las entrevistas

DIMENSIÓN	MACROCATEGORIA	CATEGORÍA	INDICADOR	CÓDIGO
1. Recursos y motivaciones	1.1 Recurso existente	1.1.1 Camiño de Santiago		RE-1.1.1
	1.2 Recurso potencial	1.2.1 Tradición		RE-1.2.1
		1.2.2 P.histórico		RE-1.2.2
		1.2.3 Naturaleza		RE-1.2.3
		1.2.4 Sinergias con otros Caminos		RE-1.2.4
		1.2.5 Inmaterial		RE-1.2.5
	1.3 Tipologías turísticas	1.3.1 Religioso		RE-1.3.1
		1.3.2 Rural		RE-1.3.2
		1.3.3 Deportivo		RE-1.3.3
		1.3.4 Mágico/Místico		RE-1.3.4

**Cuadro 17.** Categorización de las entrevistas (Cont.)

		1.3.5 Cultural		RE-1.3.5
2. Agentes	2.1 Administración	2.1.1 Local		AX-2.1.1
		2.1.2 Autonómica		AX-2.1.2
		2.1.3 Europa		AX-2.1.3
		2.1.4 Otros	GDR Costa Ártabra	AX-2.1.4
	2.2 Peregrinos	2.2.1 Nacionales		AX-2.2.1
		2.2.2 Extranjeros		AX-2.2.2
	2.3 Otros turistas	2.3.1 Nacionales		AX-2.3.1
		2.3.2 Extranjeros		AX-2.3.2
	2.4 Iniciativa privada			AX-2.4
3. Infraestructuras turísticas	3.1 Trazado	3.1.1 Problemas		IN-3.1.1
	3.2 Señales	3.2.1 Problemas		IN-3.2.1
	3.3 Paneles			IN-3.3
	3.4 Hostelería	3.4.1 Problemas		IN-3.4.1
	3.5 Transporte	3.5.1 Problemas		IN-3.5.1
	3.6 Oficina Turismo			IN-3.6
	3.7 Otra actividad turística			IN-3.7
	3.8 Publicaciones		Libros, guías, estudios, folletos	IN-3.8
	3.9 Asentamiento SA		Santuario, casas, puestos de venta, entorno	IN-3.9
	3.10. Recursos	3.10.1 Problemas (abandono, destrucción)	Cruceros, capillas, dolmen...	IN-3.10.1
4. Medidas	4.1 Promoción	4.1.1 Estacionalidad		ME-4.1.1
		4.1.2 Captar turistas		ME-4.1.2
		4.1.3 Divulgación		ME-4.1.3
		4.1.4 Comercialización		ME-4.1.4
	4.2 Protección			ME-4.2
	4.3 Señalización			ME-4.3
	4.4 Inversión			ME-4.4
	4.5 Gestión	4.5.1 Similar Camino Santiago		ME-4.5.1
	4.6 Ordenación			ME-4.6
5. Beneficios	5.1 Comunidad local			BE-5.1
	5.2 Hostelería			BE-5.2
	5.3. Transporte			BE-5.3
6. Producto turístico	6.1 Existencia de producto			PO-6.1

Fuente: elaboración propia

Una vez realizada la categorización, se conectan las respuestas a cada dimensión, categoría o macrocategoría, dándoles un código numérico para identificarlas, además de integrarlas en un color y señalar entre paréntesis el número de informante. Se reparten en las cuadrículas correspondientes, lo cual facilita la integración de varias respuestas a una misma pregunta. De esa manera se reúne toda la información por categorías, lo cual ayuda a extraer resultados de un modo más claro. En el Anexo 11 puede consultarse una selección del contenido de las entrevistas, destacando las respuestas más significativas, con relación a las categorías predeterminadas que resumen las claves del cuestionario. La utilidad de este método estriba en la capacidad de reunir respuestas diferentes para las mismas preguntas, lo cual facilita el proceso de análisis y la extracción de conclusiones.

### **5.5.2. Conclusiones de las entrevistas. Una valoración del Camino por parte de la población local**

A continuación se sintetizan unos resultados y conclusiones extraídas de las respuestas a las cuestiones destacadas más arriba. Para ello se toman como referencia las categorías reflejadas en las entrevistas que, como hemos visto, se centran fundamentalmente en los recursos, agentes e infraestructuras turísticas presentes en el Camino, las medidas tomadas en torno a él, los beneficios que pueda generar su potenciación y la existencia o no de un producto turístico.

#### **A. Recursos**

Se valora de forma específica el potencial del CSA y su problemática, así como la existencia de otros recursos ya consolidados desde el punto de vista turístico, como el Camino de Santiago, que pueden llegar a eclipsarlo. También se trata la necesidad de encuadrarlo en unas tipologías turísticas concretas.

Existe una cierta unanimidad en que este Camino tiene tanto potencial o más que el de Santiago. Incluso se hace hincapié en el hecho de ser más importante, antiguo y tradicional para los gallegos, “es la Meca de los gallegos” o “es a Galicia lo que el Camino de Santiago es a Europa”. También coinciden en que no debería ser tratado del mismo modo que éste en cuanto a gestión turística, porque además posee “cantidad de añadidos que el de Compostela no tiene” y denuncian que el de Santiago lo eclipsa o

incluso que se debe de huir de caer en la masificación o comercialización masiva por el que este pasa.

Como recurso en sí mismo, nadie duda de su valor destacado en el conjunto de los recursos gallegos. Se menciona de forma insistente su significado místico, mágico, espiritual, inmaterial, presente en el subconsciente colectivo de los gallegos. Se destaca el valor paisajístico, cultural y sobre todo la ubicación privilegiada de la meta, el santuario de San Andrés. Por otro lado, muchos de los entrevistados sostienen que el Camino en sí no es tan conocido como el propio santuario, que no existe conciencia de Camino, ni siquiera en los gallegos.

Con referencia a la necesidad de encuadrar el Camino en una determinada tipología turística no existe unanimidad. Algunos no consideran necesario encasillarlo en una categoría concreta, pues las motivaciones que podrían llevar a la existencia de tipos específicos, son más que variadas. En todo caso, no resulta fácil definirlo dentro de una tipología en particular. En general, se encuadra en el turismo religioso (sobre todo en lo que se refiere al santuario, no tanto al Camino), el deportivo (que quizás es el que más se ha trabajado), el cultural, el de naturaleza o el más significativo y singular, el místico o mágico, más relacionado con lo espiritual. Todos os entrevistados creen en el valor excepcional del Camino y en su potencial turístico, aunque son escépticos en lo que se refiere a su conocimiento y valoración por parte de los gallegos.

#### B. Agentes

Se distingue entre los agentes de tipo institucional, como la administración pública, o la iniciativa privada, y se presta una especial atención a los protagonistas: turistas y peregrinos.

Con respecto a las administraciones, las referencias a los entes locales y autonómicos son constantes, sobre todo en lo que se refiere a su falta de actuación y sobre todo de coordinación. Se les acusa de falta de interés, o en caso de haber actuado, de una falta de continuidad o mantenimiento en la gestión conjunta del Camino, que, por otro lado, para la mayoría es prácticamente inexistente. No se critican tanto las actuaciones desarrolladas, como su falta de continuidad en el tiempo. También se hace referencia a planes como el PRODER o el PDPT, que desarrollaron alguna labor, pero siempre aislada y temporal.



En cuanto a los usuarios del Camino o visitantes al santuario, cabe destacar la confusión existente en su denominación, como ya se señaló en el capítulo 3. Para algunos son peregrinos, para otros romeros (pues la de San Andrés es una romería y ese era el motivo principal de la realización del Camino antes de la generalización del automóvil). En todo caso, también se habla de turistas, con referencia a personas que recorren algún tramo o variante del Camino, pero sobre todo a los que llegan al santuario (la mayoría en coche). Es importante destacar que se trataría, en la mayoría de los casos, de visitantes de día o excursionistas, es decir, personas que no pernoctan en el destino, pues no hay dónde hacerlo, en todo caso en alguna localidad cercana o en alguna casa de turismo rural de la comarca. También podría tratarse de un turista que protagonice un turismo de estancias, en Cedeira o Valdoviño, por ejemplo, y que en algún momento visite el santuario o recorra el Camino desde estas localidades. En este sentido, es destacable que no existen unas estadísticas al respecto, no hay ningún organismo que se encargue de contabilizar ni siquiera el número de personas que llegan al santuario.

Un dato en el que coinciden gran parte de los entrevistados está relacionado con el origen de los visitantes: la inmensa mayoría protagonizan un tipo de turismo interno (nacional), pero sobre todo personas de la comarca o provincia, o en todo caso gallegas, que no vienen de muy lejos. Se hace referencia a extranjeros, pero que generalmente llegan por el Camino de Santiago y posteriormente continúan hacia San Andrés.

Por último, respecto al papel que juega la iniciativa privada en el desarrollo del Camino, ésta se considera escasa. Existen algunas excepciones, como el Club de Montaña de Ferrol (quizás el que más haya hecho por el camino y su recuperación, sobre todo desde una perspectiva de ocio y deportiva) u otras asociaciones, como la Oenach 13 de Narón, que lamentablemente han dejado de velar por el Camino. También cabe mencionar alguna actuación aislada como la de Casa do Morcego, que se encuentra en un punto clave del Camino, la localidad de Porto de Cabo. En general, la iniciativa privada no se siente en absoluto apoyada por las administraciones, lo cual ha llevado al abandono de su implicación en el Camino en la mayoría de los casos.

### C. Infraestructuras

Se especifican opiniones sobre aspectos como el trazado, la señalización e información, los servicios puramente turísticos, como alojamientos, transporte, publicaciones u otros. También sobre aquellos relacionados con la meta del Camino, el enclave de San Andrés de Teixido o con los recursos que se encuentran a lo largo del recorrido.

Sobre el trazado no hay demasiado acuerdo. Predomina el desconocimiento (incluso para la población local) e insistencia en que los caminos salen de cada casa y van confluyendo hacia el final. También en que el uso del Camino descendió a causa de la generalización del automóvil y la mejora de los accesos. De hecho, una de las quejas de alguno de los entrevistados es la cantidad de asfalto que se recorre en la ruta o el hecho de tratarse de un “conjunto de tramos pegados”, tal como señala uno de los entrevistados, más que de un recorrido unificado. Tampoco ven que el Camino se mantenga y se cuide, es otra de las quejas generalizadas, para alguno incluso “no hay Camino”. Culpan a los ayuntamientos de no cuidarlo y mantenerlo.

En cuanto a la señalización, prácticamente es generalizada la opinión de que esta no existe o es mala, aunque alguno señala que “salvo la señalización, que es más abundante en la actualidad, el Camino está prácticamente como hace veinte años”. Nadie hace referencia a los pocos paneles (y deteriorados) que se encuentran, ni a la necesidad de que existan.

Las referencias a la hostelería son muchas y no porque esta sea abundante. La crítica más común es la falta de infraestructuras, sobre todo en cuanto a alojamiento, ni a lo largo del Camino, ni en el enclave del santuario. Los entrevistados relacionados con algún alojamiento incluido en la traza aseguran no tener apenas clientes que lleguen caminando. En general, destaca por la falta de servicios turísticos. El transporte es uno de ellos. Si alguna persona desea realizarlo por etapas o regresar desde el santuario a su punto de origen, no existe medio de transporte público que lo facilite. En todo caso de forma privada o a través de un servicio de taxi que se encuentra en la localidad más cercana, Cedeira.

En cuanto a la información a través de oficinas de turismo, también hay acuerdo en que es prácticamente inexistente, con excepción de la de Cedeira, en donde sí tienen conciencia de la existencia de personas interesadas en hacer el Camino al menos desde

allí. En los otros municipios existe información turística en temporada estival, pero bastante alejada del Camino.

En lo que se refiere a otras infraestructuras o servicios turísticos, los entrevistados también afirman que no existen y de hacerlo, en ocasiones la oferta es poco atractiva y carente de ordenación, como el caso de los puestos de venta en el santuario. Sobre el núcleo de San Andrés, encontramos dos tipos de respuestas. Se afirma que ese es el punto realmente visitado en la actualidad, pero que su apariencia es mejorable (a pesar de la reciente actuación de la Xunta de Galicia) y también que poco se puede actuar en él en lo que respecta a la actividad turística.

No sólo es el santuario el que se considera poco cuidado o con problemas de mantenimiento y conservación, sino también muchos de los recursos que se encuentran a lo largo del Camino que, en muchos casos, están abandonados o apenas se actúa sobre ellos. Incluso se advierte de su peligro de desaparición. Tal es el caso de la localidad de Porto de Cabo, parada natural en el Camino, donde se encontraba el único hospital de peregrinos, hoy abandonado. En general se considera que el cuidado hacia los recursos es escaso.

#### D. Medidas

Se ofrecen opiniones sobre la protección, la promoción, la señalización, la inversión, u otras más relacionadas con la planificación, como la ordenación y gestión. Casi todos los entrevistados coinciden en que el Camino merece más reconocimiento y potenciación. Para la mayoría la actividad turística es inexistente, aunque podría haberla. Opinan que no se promociona, no se cuida, no se mantiene, no se comercializa, carece de servicios turísticos. En definitiva, no se le da valor ni se integra en un producto.

En cuanto a la protección no existe demasiado acuerdo. Alguna de las personas entrevistadas argumenta que ésta debería ser mayor, mientras que otras aseguran que la consideran suficiente. En todo caso, se sugiere que la protección se haga primero a nivel local y pequeña escala y no recurrir antes a los reconocimientos internacionales.

Respecto a la inversión se insiste de nuevo al hacer referencia a la carencia de infraestructuras, pero también en la falta de intencionalidad política, en el olvido en el

que se encuentra el Camino y la escasa atención y coordinación entre administraciones. Para alguna de las personas entrevistadas, “no existe ni decisión política ni intención de invertir”.

Por último, la mayor parte de las personas entrevistadas afirma que la gestión es inexistente y que la poca que hubo no fue incorrecta, pero sí insuficiente. Se insiste en la necesidad de una planificación y gestión conjuntas, que probablemente requerirían un acuerdo político poco probable y difícil de conseguir. También se menciona la necesidad de una adecuada ordenación (aunque sin excesiva incidencia en la protección), que derive en una adecuada planificación.

#### E. Beneficios

Se hace una referencia a los beneficios o repercusiones que la potenciación del Camino pueda generar tanto en la comunidad local, como en la hostelería y el transporte. Las personas entrevistadas piensan que pueden ser positivas para el desarrollo de la comarca, su mayor visibilidad, la concienciación por parte de la población así como de la importancia de lo que poseen (siempre que se cuente con ellos).

Se insiste en la necesidad de potenciar los alojamientos en el propio Camino, y otras actividades complementarias que ayuden a dinamizar. En general los entrevistados mostraron un espíritu crítico hacia la falta de acción y de coordinación entre los agentes implicados. No temen los impactos que el turismo pueda provocar en el territorio, pues lo consideran prácticamente inexistente y están a favor de potenciarlo.

#### F. Producto turístico

Por último, se hace una reflexión sobre la existencia o no de producto turístico con relación al Camino, y la posibilidad de que este llegue a existir. Para la mayoría, dejando de lado la confusión entre recurso y producto, este último no existe, ya que ni siquiera hay los servicios o las infraestructuras necesarias. En todo caso, podría serlo el santuario, pero para muchos ni siquiera eso. Las claves para que exista serían, recogiendo lo que cada entrevistado sugirió: voluntad política, inversión, creación de infraestructura turística en torno al Camino, en definitiva poner el esfuerzo para sacarle el rendimiento necesario. En resumen, el potencial como destino y recurso existe, pero “a estas alturas debería ser ya un producto turístico”.

## **5.6. CONSIDERACIONES ACERCA DE LA GESTIÓN DEL CAMINO**

No se puede afirmar que la gestión del Camino haya sido inexistente. Lo es prácticamente en la actualidad, pero a lo largo de los últimos años, se han producido varios intentos de gestión, casi siempre de manera fragmentada o localista. En ocasiones se pusieron en marcha proyectos, siempre con una planificación a corto plazo, sin continuidad y poco conectados entre sí.

Es importante tener en cuenta la organización política y territorial del área en la que se encuentra el Camino, para poder comprender la multiplicidad de acciones en él desarrolladas e incluso su falta de coordinación. La ruta que nos ocupa se encuentra en la comarca de Ferrol-Ortegal (Norte de A Coruña) que agrupa en su territorio los municipios de Ares, Cariño, Cedeira, Cerdido, Fene, Ferrol, Mañón, Moeche, Mugardos, Narón, Neda, Ortigueira, San Sadurniño, Somozas y Valdoviño. De todos ellos y, como ya se ha señalado, son tres los municipios por los que discurre la traza en la que se centra esta investigación (Narón, Valdoviño y Cedeira).

En este territorio se puso en marcha un PDPT (Plan de Dinamización del Producto Turístico) entre 2007 y 2010, impulsado por la Diputación de A Coruña. Este Plan nace con el objetivo de dotar de un mayor protagonismo al medio ambiente y promover el desarrollo de un producto turístico coherente en la comarca. Algunas de sus actuaciones giraron en torno al Camino de San Andrés. Igualmente destacan las actuaciones desarrolladas por la Asociación Costa Ártabra. Esta asociación sin ánimo de lucro creada en el año 2001 para promover el desarrollo integral de la Comarca de Ferrol, gestionó entre 2003 y 2008 el PRODER II en el que hay que destacar alguna actuación de importancia para el Camino de San Andrés (Plan Marco de Intervención en el Camino de San Andrés). Costa Ártabra pasa el testigo al GDR Costa Noroeste, para el período 2007-2013, pero en esta etapa no se contempla de forma específica algún plan concreto o actuación sobre el Camino.

A menor escala, cada municipio puso en práctica también acciones propias con respecto al tramo del Camino que los recorre, pero se aprecia una descoordinación entre ellos. Eso es lo que dará lugar a resultados muy discutibles en aspectos tan importantes como la señalización.

Por último, no hay que olvidar el importante papel jugado por algunas asociaciones o clubs en la dinamización del Camino. Las dos más destacables son la Asociación Oenach 13 que trató, entre otras cuestiones, de recuperar el tradicional recorrido a San Andrés en carro de bueyes así como señalar y potenciar la ruta a pie; o el Club de Montaña de Ferrol, desde el que, durante más de 15 años, existió una preocupación hacia el Camino y su traza, se encargó de marcarla y organizar caminatas para dinamizarlo y mantenerlo vivo. Tras años de insistencia y falta de atención por parte de las administraciones, como ellos mismos señalan, han abandonado su participación en dicha dinamización. En el caso de la empresa privada, pueden vislumbrarse algunos intentos, sobre todo con relación a la hostelería, alguno en el propio Camino, y otros en las cercanías, pero sin llegar a conformar una infraestructura turística suficiente y completa.

En el ámbito virtual, conviene mencionar el programa Wilkiloc, que ayuda a encontrar rutas y aportar las propias, a través de una web, cuyo contenido se puede descargar por medio de una aplicación. Un caso de economía colaborativa, que recoge el Camino a Teixido entre sus propuestas. Las actuaciones realizadas, relacionadas con la dinamización y gestión, se van citando a continuación.

### **Asociaciones y patronatos**

#### **Patronato de San Andrés de Teixido**

El primer intento de gestión se puede situar en la creación del Patronato de San Andrés de Teixido en 1967. Sus fines eran la “mejora material y moral de las condiciones de la comarca en la que se halla el santuario”<sup>4</sup>. Realizó labores de divulgación o eventos conmemorativos relacionados con el Camino hasta los años 1990. El Patronato se concibió bajo la dependencia de la Diputación Provincial de A Coruña, con el objetivo de “canalizar todas las gestiones posibles en beneficio de Teixido y de su entorno” (Usero, 1992, pág. 166). Su labor fue destacable en cuanto a significación del Camino o conmemoración de ciertos aspectos con él relacionados, pero no por desarrollar una actividad de difusión y gestión para su uso turístico. Con respecto al santuario y su entorno se puede destacar la adquisición de los terrenos para los aparcamientos, tal como recoge Usero (1992). Para el Camino tradicional en sí se podría

---

<sup>4</sup> La referencia de la fundación del Patronato se encuentra en el Boletín de la Real Academia Gallega, nº 345-350, (1968, pág. 154)

decir, que no lo favoreció, ya que fue el propio Patronato el promotor de la construcción de la carretera de Cedeira a Cariño pasando por San Andrés. Paradójicamente, quizás fue la construcción de esa carretera la que derivó a la mayor parte de los peregrinos a realizar el trayecto en coche. Es decir, el Patronato supuso un fuerte impulso para el Santuario como destino turístico, pero no tanto para el Camino en sí. En todo caso, esta institución significó un reconocimiento a la importancia de las rutas de peregrinación a Teixido, y no sólo a su santuario. Además, puso de manifiesto el papel de autores tan representativos para el conocimiento del Camino, como el Padre Sarmiento, al que el Patronato dedicó un monolito en 1989 que aún permanece allí. O a Federico Maciñeira, estudioso del Camino, al que el Patronato dedicó un premio con su nombre durante años. Con la muerte de su principal impulsor, Gonzalo do Campo, tal como recoge Usero (1992) el Patronato languideció.

### **Asociación Oenach 13 (Narón)**

Desde la década de 1990 localizó, siguiendo la ruta que hizo el Padre Feijoo desde el Monasterio do Couto en Narón, el Camino hasta el Santuario de San Andrés, lo limpió, señaló y divulgó.

### **Club de Montaña (Ferrol)**

Tradicionalmente ha intentado recuperar el Camino y también publicar de forma clara y detallada el recorrido, tanto en formato papel como *on line*.<sup>5</sup> El mismo club organiza actividades como la de “Teixido a pé”<sup>6</sup>, que fomentan el recorrido de la ruta por ellos marcada, pero cuyos objetivos son sobre todo deportivos y de disfrute de la naturaleza, no persiguen un fin turístico. En la entrevista a su presidente se deja constancia del cansancio en la lucha con las administraciones por la defensa del Camino, la cual han abandonado recientemente.

Las asociaciones, por tanto, que más protagonismo han tenido con respecto a la ruta a San Andrés, han sido el Club de Montaña de Ferrol y la Asociación Oenach 13. Ambas fueron las artífices de labores de señalización o potenciación del Camino

---

<sup>5</sup> <http://www.clubmontanaferrol.com/info/informacion/iniciativas/> Dentro de la página se puede acceder al apartado RUTAS, donde se detalla el recorrido a San Andrés de Teixido desde el puerto de Ferrol ([www.clubmontanaferrol.com](http://www.clubmontanaferrol.com))

<sup>6</sup> Blog al que se puede acceder desde la página web del club de montaña de Ferrol. ([teixidoape.blogspot.com.es](http://teixidoape.blogspot.com.es))



durante varios años (la primera más de quince), pero en la actualidad han desistido de sus intentos por mejorar el Camino, principalmente, según se indica en la entrevista realizada al presidente del Club, por la falta de entendimiento y apoyo de las administraciones.

### **Ayuntamientos**

Cada ayuntamiento (**Narón, Valdoviño, Cedeira**), ha desarrollado actuaciones de forma individual a lo largo de los años, sobre todo en cuanto a la señalización o instalación de paneles (Narón, sobre todo en este último aspecto) a lo largo del tiempo, sin ningún tipo de coordinación entre ellos, excepto en el proyecto puesto en marcha por el PRODER. También labores esporádicas de mantenimiento del propio Camino. Los tres ayuntamientos, aunque en mayor medida el de Cedeira, publican cada cierto tiempo folletos que siempre, de algún modo u otro, mencionan el santuario y en ocasiones el camino, pero sin gran detalle.

**Narón:** probablemente sea el que más esfuerzos haya demostrado en cuanto a la publicación de folletos que además incluyen la ruta de forma detallada. También en este municipio se diseña y señala un itinerario arqueológico y etnográfico, que en gran parte coincide con el tramo del Camino que le corresponde y sobre el que se hacen constantes alusiones (por ejemplo, en la Fonte da Moura).

**Valdoviño:** hay que destacar el papel de algunas webs, como la de Hostelería, que, entre otras rutas, detalla la del Camino de San Andrés de forma completa, desde Narón a Cedeira. Y la del propio ayuntamiento contiene un apartado de rutas donde se explica la de San Andrés, pero sólo en la parte que corresponde al municipio. La parte del camino que le corresponde fue señalizada también por el ayuntamiento, indicando los principales recursos. El tipo de señalización es diferente a la de los otros dos municipios. Organiza desde hace años las *andainas* tradicionales a San Andrés saliendo desde su propio territorio.

**Cedeira:** tiene actualmente en construcción su web oficial, pero existen alternativas no oficiales, que ofrecen alguna información sobre San Andrés de forma mucho menos detallada que otros ayuntamientos. Resulta paradójico si tenemos en cuenta que es el municipio en el que se encuentra el santuario y

que el camino desde allí es de 12 km, distancia prudente para poder organizar algún tipo de producto turístico específico. Es el único de los tres municipios que tiene oficina de turismo permanente, a la que acuden numerosos visitantes en busca de información sobre el santuario. Responsables de esta oficina aseguran que el Camino está bastante frecuentado, pero sobre todo desde Cedeira, ya que es el que más promocionan, o porque los peregrinos lo hacen como continuidad al de Santiago. Posee también una señalización propia y diferente a las de los otros dos municipios que comparten Camino.

### **Xunta de Galicia**

La labor de la **Administración Autonómica** es sobre todo promocional. En los folletos publicados por Turgalicia sobre los Xeodestinos, se menciona el santuario en el que corresponde a Rías Altas-Ferrolterra, al igual que otros folletos referentes a otros aspectos.

También existe un intento de comercialización, a través de los productos<sup>7</sup> creados por la entidad. Así, se incluye en el de Santuarios Máxicos en concreto en el paquete de dos días “ De romería a San Andrés”, a través del cual se ofrece la ruta en dos días con una guía especializada, haciendo noche en Casa O Morcego, en el propio Camino, o en otra situada a algo más de distancia. El santuario también se incluye en otro paquete denominado: “El viaje de los tres deseos”, pero en este caso se comparte con otras dos romerías. No se comercializa el Camino, sino su meta.

En cuanto a la gestión, la Xunta de Galicia financió una serie de mejoras en el entorno del santuario en 2015. Esta ha centrado sus esfuerzos en la promoción del santuario de San Andrés y el camino y en el intento de comercialización a través de la creación de productos. No realiza labores de gestión, si exceptuamos alguna actuación como la reciente intervención en el núcleo del santuario.

### **PRODER (Costa Ártabra) (2003-2008)**

Se aprecia un esfuerzo común por parte de la **Asociación Costa Ártabra** con la publicación de una guía de senderismo a San Andrés o con la financiación del proyecto

---

<sup>7</sup> [http://www.turgalicia.es/detalle-plan?langId=es\\_ES&content=/Portal-Web/09-Recursos/Recurso-207/Produtos/produto\\_0028.html](http://www.turgalicia.es/detalle-plan?langId=es_ES&content=/Portal-Web/09-Recursos/Recurso-207/Produtos/produto_0028.html) (www.turgalicia.es)

de intervención en el Camino dentro del PRODER. Pero no dejan de ser actuaciones aisladas y sin continuidad.

Tampoco se pueden olvidar algunas intervenciones tanto en el PRODER I y II y del Grupo de Acción Local (GAL) Costa Ártabra, como la que desarrolla en el 2006 el proyecto a partir del cual surge esta investigación, que tenía por objeto recuperar el Camino a San Andrés, adecuar y señalizar los senderos y promocionar y divulgar el Camino entre otras intervenciones. Esta fue una de las pocas actuaciones conjuntas que se desarrollaron con relación al Camino, se consiguió señalizar la ruta de una forma más o menos homogénea, pero sin solución de continuidad. Todavía permanecen muchos de los mojones, que utilizan la sardina, símbolo de San Andrés, como indicador de dirección, pero muchos de ellos han desaparecido o están en malas condiciones. Además, compiten con otros indicadores y paneles, fruto de intervenciones anteriores, lo cual impide una homogeneidad en la intervención.

En todo caso, los objetivos del PRODER con respecto al Camino de San Andrés<sup>8</sup> eran los siguientes, pero las actuaciones se basaron fundamentalmente en el estudio y señalización del Camino:

- Recuperación y restauración del camino a través de la reforestación del entorno de la ermita de San Andrés de Teixido.
- Adecuación de senderos y señalización en el acceso a la ermita.
- Recuperación y conservación de edificaciones emblemáticas y arquitectura tradicional.
- Patrimonio etnográfico.
- Promoción y divulgación del Camino.

### **PDPT (2007-2010)**

Dentro de su territorio (15 municipios), se reconocieron de forma oficial una serie de bienes de Interés Turístico Regional y Nacional, entre los que se encuentra San Andrés de Teixido como Lugar de Interés Turístico y se financiaron proyectos para su dinamización. El PDPT recogió todas las actuaciones realizadas previamente en el territorio, sobre las que se afirmaba que eran inconexas y localistas. Entre ellas hay que

---

<sup>8</sup> Objetivos extraídos del documento del PDPT Ferrol Ortegal, donde se hace referencia a los objetivos y actuaciones del PRODER. [www1.dicoruna.es/licitacion/licitacion.documento/319/2](http://www1.dicoruna.es/licitacion/licitacion.documento/319/2) ([www1.dicoruna.es](http://www1.dicoruna.es))

destacar las realizadas por los ayuntamientos con relación a San Andrés y el Camino o por la Diputación dentro del llamado Plan 2000, que se basó en la recuperación de elementos del patrimonio civil y religioso de interés turístico y que benefició a algunos elementos de la ruta. Y con este punto de partida, financió diversos proyectos que incurrieron en los mismos errores.

Las líneas de actuación propuestas relacionadas con el Camino por el PDPT se relacionaron básicamente con la potenciación de rutas de peregrinación y senderismo, así como la mejora y rehabilitación de los bienes patrimoniales. Entre sus actuaciones principales, estaba previsto el desarrollo del producto, la puesta en valor del recurso San Andrés de Teixido, que final mente quedaron en algunas intervenciones aisladas. En la tercera anualidad se potenció el Camino de San Andrés, pero de la zona de Bares. En la cuarta anualidad se intervino en el área recreativa de Toxo (Cedeira), que se ubica en el propio Camino.

Quizás fueron los planes o programas de desarrollo, como el PDPT o el PRODER puestos en marcha en la zona, los que tuvieron en mayor medida la intención de mejorar y dinamizar de una forma más adecuada el Camino. Pero si exceptuamos algunas actuaciones aisladas, (la más importante la señalización de todo el Camino financiada con el PRODER), no existió una verdadera mejora y gestión del destino que centra la investigación.

Podemos resumir la historia reciente de este itinerario en:

- a) La falta de conexión entre las diferentes actuaciones realizadas, en las que la inversión fue importante, y
- b) Una falta de colaboración entre administraciones que no acaban de entender el recurso como un todo y que lo ideal sería aunar esfuerzos para conseguir un producto común y coherente.

Los resultados actuales permiten evidenciar que San Andrés y su Camino suponen referencias clave en la dinamización y la promoción del territorio, pero, al mismo tiempo, y aunque resulte contradictorio, el CSA y su meta son los grandes olvidados en la planificación y creación de un auténtico producto turístico global que, claramente, contribuiría a desarrollar la zona.

## **CAPÍTULO 6. UN PLAN DE INTERPRETACIÓN PARA EL CAMINO DE SAN ANDRÉS DE TEIXIDO**

*Sin caminantes, no hay camino* (Lema del Camino Viejo a Candelaria-Tenerife)



## **6.1. JUSTIFICACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN**

La planificación constituye una herramienta básica en la gestión turística de un lugar. Sin planificación no existe gestión adecuada. Así, se hace necesario diseñar un proceso de planificación turística completo para el Camino, que propiciaría la reunión de esfuerzos y la adecuada gestión del espacio, bajo la coordinación de los agentes implicados. Dicha tarea resultaría imposible de abordar por parte de una sola persona (siempre debe organizarse a partir de equipos multidisciplinares) y especialmente en un trabajo de estas características. Por lo tanto, de manera más específica, y con relación tanto a la difusión del lugar como a otros aspectos de la gestión, lo que se ofrece en este apartado es una aproximación a la planificación del territorio basada en la Interpretación del Patrimonio.

Tal como se indica en el capítulo 4 de este trabajo, la IP cobra sentido sólo si se desarrolla desde una adecuada planificación. Si bien el territorio de estudio es extenso y complejo y requeriría un plan integral, se propone una primera aproximación a lo que podría conformar un Plan de Interpretación, a través del cual se establecen unas recomendaciones básicas para aplicar la filosofía y metodología de la IP al territorio que nos ocupa. Por esto, más que un plan integral y completo, se diseñará un programa concreto basado en la Interpretación que sirva para dinamizar el camino sin realizar demasiadas intervenciones en él.

## **6.2. ORGANIZACIÓN Y FASES DE LA PLANIFICACIÓN**

El esquema en el que se basa el plan parte del explicado en el capítulo antes mencionado, donde se expone la necesidad de responder a una serie de preguntas a través de este proceso y además desarrollar unas fases que se verán plasmadas en un documento o Plan, que será el que se ofrezca en estas páginas. Las fases que deben ir implícitas en la planificación se sintetizan, como señala Morales Miranda (2001, 174), en los siguientes aspectos:



**Cuadro 18.** Fases en la Planificación Interpretativa y su presencia en este trabajo

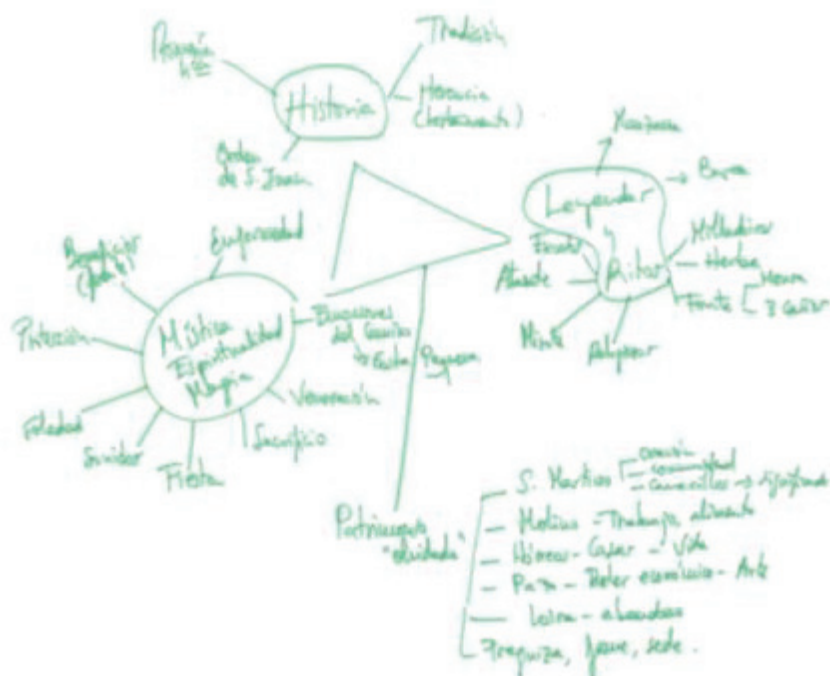
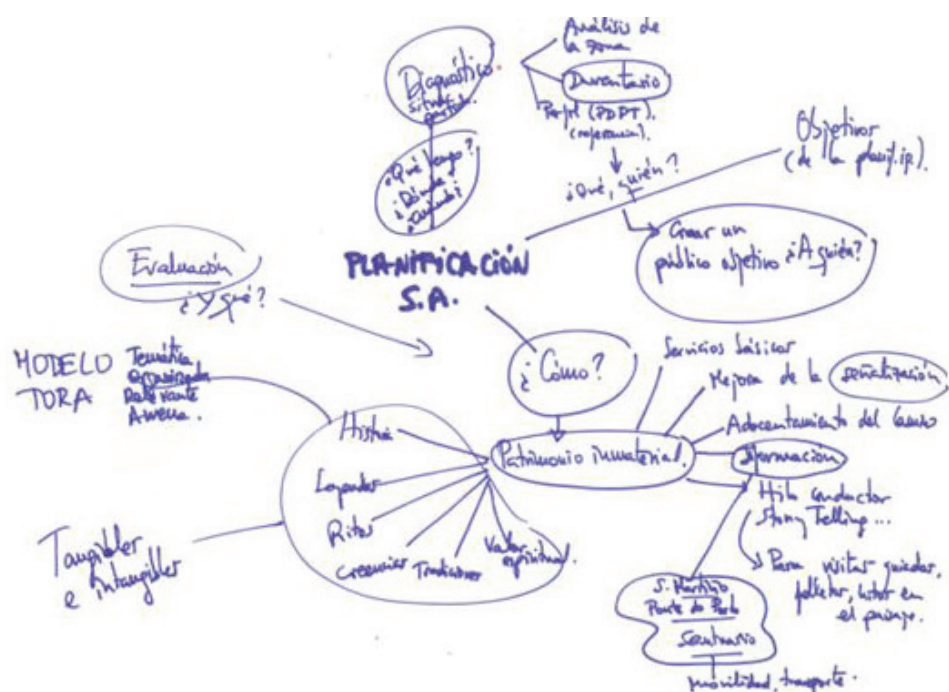
Anticipación-Situación de partida	Reconocimiento del lugar, extensión, problemas, tipo de espacio, uso actual, facilidades de acceso <i>(analizado en capítulos anteriores)</i>
Recopilación de información	Inventario Fichas locales Perfil del visitante <i>(realizado en capítulos anteriores)</i>
Formulación de objetivos de planificación e IP	¿Qué se pretende lograr? <i>(se desarrolla en este capítulo)</i>
Análisis	Valoración de los recursos, cálculo del IPI, conexión con valores intangibles Establecimiento de un público objetivo <i>(se desarrolla en este capítulo)</i>
Síntesis	Desarrollo de ideas y posibles actuaciones, medios, programas <i>(se desarrolla en este capítulo)</i>
El Plan	Documento en el que se describen las partes de la planificación <i>(descrito en este capítulo)</i>
Ejecución	Esta fase, como es obvio, no se desarrollará en este trabajo
Evaluación y seguimiento	Fase que debería estar siempre presente y mantenerse en el tiempo. Se propone en este trabajo la necesidad de evaluación

*Fuente: elaboración propia a partir de Morales (2001)*

Las fases de diagnóstico y análisis se consideran desarrolladas en los capítulos anteriores, formando el cuerpo fundamental de este trabajo de investigación y sirviendo como base a esta parte de la planificación.

La propuesta se centrará, por tanto, en las fases antes señaladas. Anteriormente se tratará de responder a las preguntas base de cualquier planificación: ¿qué? ¿por qué? ¿a quién? ¿cómo, cuándo dónde? ¿y qué? El proceso se inicia como una tormenta de ideas plasmada en una serie de mapas mentales a partir de los cuales se irá perfilando cada una de las fases y las ideas creativas asociadas a ellas.

Figura 52. Bocetos del proceso de planificación para el Camino de San Andrés





población local, de los agentes turísticos del área, de las asociaciones vinculadas tradicionalmente al Camino.

### **6.3.2. Antecedentes**

La planificación se centra en un ámbito local, en un área concreta, como es el propio Camino y sus zonas adyacentes. Se trata, como se ha explicado, de un área específica y predefinida por su identidad histórica, cultural y natural común. Se realiza a partir de un proceso riguroso y metódico, con un alto grado de creatividad. Tal como indica Morales Miranda (2001), debería de tratarse de un proceso dinámico y abierto a modificaciones, en el caso de hacerse realidad. Sería conveniente que, a largo plazo, la planificación pudiera ampliarse al ámbito regional, tratando así de articular en un eje común todos los servicios interpretativos de la comarca, consiguiendo seguir un criterio de uniformidad. Con ello se evitaría la duplicación de medios y equipamientos, se ahorrarían esfuerzos y recursos económicos.

La decisión de centrar la planificación en la IP se justifica por la falta de unidad y de hilo conductor en las actuaciones realizadas a lo largo del tiempo. Las intervenciones desarrolladas hasta el momento en el Camino son fundamentalmente de carácter informativo y orientador, sin que exista una gestión completa y un mensaje que las relacionen. La IP posee esa triple intención de conseguir dinamizar un recurso o conjunto de recursos, tratando de que el visitante no sólo se entretenga y aprenda algo, sino que disfrute de una experiencia emocional que conduzca a un cambio de actitud hacia el lugar. Esto, a su vez, revertirá en un adecuado uso del recurso. Por estas razones se considera una herramienta idónea a la hora de gestionar un territorio.

### **6.3.3. El recurso**

El recurso sobre el que se desarrolla la planificación es el Camino de San Andrés de Teixido y todos los elementos materiales e inmateriales que lo acompañan, aspecto en el que es importante hacer hincapié. Por lo general se trabaja con recursos materiales y, sobre todo, su valor tangible. A lo largo de la investigación se ha constatado la importancia de los aspectos inmateriales de este recorrido, que suelen acompañar a los materiales y los realzan. Por esto, se propone una clasificación de los recursos inventariados a partir de unos valores inmateriales, adaptados de los propuestos por Mallarach, Armas y Comas (2012) para los espacios protegidos. Dichos valores se

sinetizan en seis: estético-perceptuales, artísticos, orales y lingüísticos, religiosos, sociales y etnológicos y espirituales.

Se establece una conexión entre estos valores y los recursos materiales que se han estudiado en el Camino. Con ellos se relacionan una serie de intangibles que son los que fundamentan el mensaje interpretativo que centra los servicios o medios propuestos, a modo de “hilo conductor” que puede servir como base a una narración o *storytelling*.

Como resultado del análisis de los valores del lugar, siguiendo la metodología y la clasificación propuestas por los autores arriba citados, se obtiene un ranking que destaca la mayor importancia de ciertos valores. Sobre ellos interesa trabajar en la Interpretación del Camino.

**Cuadro 19.** Recursos y valores asociados a ellos

Nº valores	Valor Recurso	Estético-perceptual	Artístico	Oral y lingüístico	Religioso	Social y etnológico	Espiritual
6	Santuario de San Andrés	x	x	x	x	x	x
5	Fonte do Santo/beber de la fuente de los tres caños	x		x	x	x	x
5	Barca de San Andrés	x		x	x	x	x
6	<i>Sanandreses</i>	x	x	x	x	x	x
5	<i>Amilladoiros</i>	x		x	x	x	x
5	Romería de San Andrés	x		x	x	x	x
2	Costa Ártabra	x				x	
5	<i>Cruceiro do Cristo dos Carris</i>	x	x	x	x	x	x
4	<i>Cruceiro de San Andrés</i>	x	x		x	x	
4	Serra da Capelada	x		x		x	x
5	Monasterio e iglesia de San Martiño	x	x		x	x	x
3	Retablo Santuario de San Andrés	x	x		x		
3	Puente medieval de Porto de Cabo	x	x			x	
5	<i>Cadaleitos</i>	x		x	x	x	x
4	Exvotos de cera	x			x	x	x
6	Capilla de San Roque de Reboredo	x	x	x	x	x	x
3	Retablo <i>Capela da Fame</i>	x	x		x		
5	<i>Herba de namorar</i>	x		x	x	x	x
4	<i>Casa da Bastona</i>	x		x		x	x
2	Ría de Ferrol	x				x	
5	<i>Ramo do Santo</i>	x		x	x	x	x
5	<i>Cruceiro de San Martiño</i>	x	x		x	x	x

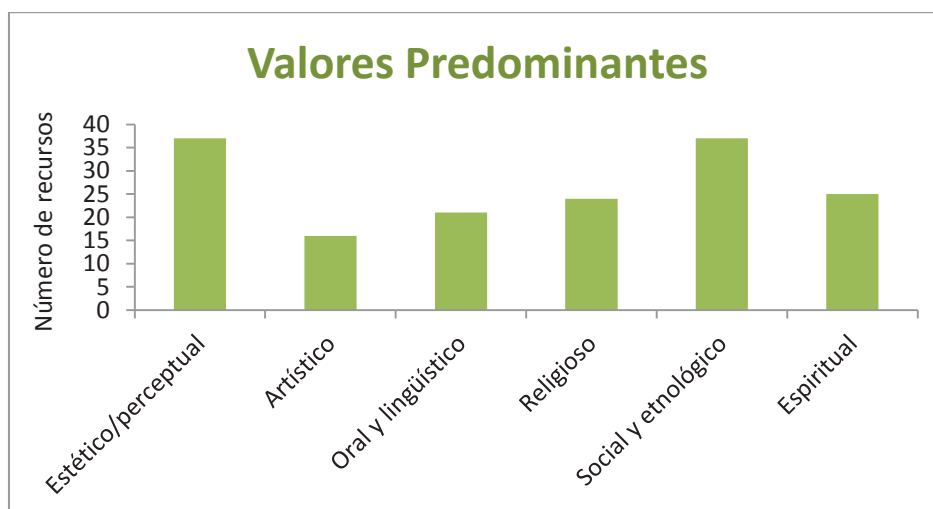
**Cuadro 19.** Recursos y valores asociados a ellos (Cont.)

3	Pazo Libunca	x	x			x	
2	Hórreos	x				x	
4	<i>Festa da Cucaína</i>			x	x	x	x
3	<i>Cruceiro de Embade</i>	x	x			x	
4	<i>Cruceiro de Loira</i>	x	x		x	x	
4	<i>Fonte da Moura</i>	x		x		x	x
2	Molino de mareas de Xubia	x				x	
4	Relicario de San Andrés	x	x		x	x	
3	Río das Mestas	x				x	x
2	Viviendas tradicionales	x				x	
2	Iglesia de San Pedro de Loira	x					x
6	<i>Capela da Fame, da Preguiza e da Sede</i>	x	x	x	x	x	x
3	<i>Caldueiras</i>			x		x	x
5	<i>Capela de Santa Lucía e fonte da feira</i>	x	x	x	x	x	
5	<i>Xuncos do ben parir</i>	x		x	x	x	x
3	Castros ¿?	x		x		x	
4	Necrópolis prehistórica	x		x		x	x
3	Hábito				x	x	x
		37	16	21	24	37	25

Fuente: elaboración propia

Los valores que más se repiten son los de tipo estético-perceptual y social-etnológico. Después, a cierta distancia, destaca el espiritual. Los tres se vinculan de forma clara con la triple intención de la IP: la intelectual, la recreativa y la emocional. El Camino en sí no aparece como recurso, pero podrían relacionarse con él muchos intangibles, que pueden servir de base al mensaje que se va a desarrollar: tradición, sacrificio, esfuerzo, penitencia, bienestar, creencia, espiritualidad, soledad, comunidad, vida, muerte.

**Figura 53.** Valores que predominan con relación a los recursos



Fuente: elaboración propia

Por su parte, los recursos que llevan asociados un mayor número de valores son los siguientes:

**Cuadro 20.** Listado de recursos con mayor número de valores asociados

Santuario de San Andrés	6
<i>Sanandreses</i>	6
<i>Capela de San Roque de Reboredo</i>	6
<i>Capela da Fame</i>	6
<i>Fonte do Santo/ beber de la fuente de los tres caños</i>	5
Barca de San Andrés	5
<i>Amilladoiros</i>	5
Romería de San Andrés	5
<i>Cruceiro do Cristo dos Carrís</i>	5
Iglesia y Monasterio de San Martiño	5
<i>Cadaleitos</i>	5
<i>Herba de namorar</i>	5
<i>Ramo do santo</i>	5
<i>Cruceiro de San Martiño</i>	5
<i>Capela de Santa Lucía</i>	5
<i>Xuncos do ben parir</i>	5

Fuente: elaboración propia

A partir de una serie de criterios que además tengan en cuenta estos valores, se calcula el potencial interpretativo (IPI) de todos los recursos, con el objeto de centrar los



esfuerzos interpretativos en aquellos de mayor importancia. Para desarrollar este cálculo se toma como referencia la matriz para el cálculo del potencial interpretativo propuesta por Morales Miranda (2001). Para esta planificación se hará una adaptación teniendo en cuenta los valores propios del Camino.

**Cuadro 21.** Matriz para el cálculo del IPI

CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	3-2	1	0

*Fuente: elaboración propia adaptada de Morales (2001)*

En la matriz se mantienen los criterios propuestos por Morales Miranda (2001), pero se modifican ligeramente los intervalos de puntuación, que en esta matriz alcanzan como máximo el 10, por considerar que es un tipo de puntuación más habitual y se incorpora la posibilidad de utilizar el valor 0. De los resultados obtenidos por medio de este método, se extrae un listado de aquellos recursos con mayor potencial, que se cruzarán con los resultados obtenidos al analizar qué valores posee cada uno de ellos. Los criterios empleados, se explican a continuación, a partir de Morales Miranda (2001):

- Singularidad: indica el grado de rareza o diferenciación de ese recurso con respecto a los demás y los existentes en la zona en general.
- Atractivo: se refiere a la capacidad de atraer interés o despertar curiosidad por sí solo.
- Resistencia al impacto: mide el nivel de fragilidad del recurso.

- Acceso a una diversidad de público: capacidad física para que una gran variedad de público llegue a él.
- Estacionalidad: accesibilidad o posibilidad de verlo a lo largo del año.
- Afluencia actual de público: tiene en cuenta la cantidad de público que ya visita el lugar.
- Disponibilidad de información: existencia de información acerca del recurso.
- Facilidad de explicación: valora las posibilidades del lugar para ser explicado o transmitir su significado.
- Pertinencia de contenidos: con relación al mensaje central en torno al que se quiera trabajar.
- Seguridad: grado de seguridad que ofrece el rango para ser visitado.
- Facilidad de instalación: idoneidad del lugar para ser acondicionado y recibir visitas.

La clasificación de los recursos obtenida tras el cálculo del potencial (ver Anexo 12 –tablas completas) queda de la siguiente manera:

**Cuadro 22.** Relación de recursos con su IPI y número de valores asociado

<b>Recurso</b>	<b>IPI</b>	<b>Recursos con más valores</b>
Santuario de San Andrés	49	6
<i>Fonte do Santo/Beber de la fuente de los tres caños</i>	49	5
Barca de San Andrés	49	5
<i>Sanandreses</i>	46	6
<i>Amilladoiros</i>	46	5
Romería	46	5
Costa Ártabra	45	
<i>Cruceiro do Cristo dos Carrís</i>	44	5
<i>Cruceiro de San Andrés</i>	44	
Serra Capelada	43	
Monasterio de San Martiño	42	5
Retablo Santuario	42	
Puente Medieval en Porto de Cabo	41	
<i>Cadaleitos</i>	41	5
Exvotos	40	
<i>Capela de San Roque</i>	39	
<i>Retablo Capela da Fame</i>	39	
<i>Herba de namorar</i>	39	5
<i>Casa da Bastona</i>	38	
Ría de Ferrol	38	

**Cuadro 22.** Relación de recursos con su IPI y número de valores asociado (Cont.)

<i>Ramo do santo</i>	37	5
<i>Cruceiro de San Martiño</i>	36	5
Pazo Libunca	36	
Hórreos	36	
<i>Festa da Cucaina</i>	36	
<i>Cruceiro de Embade</i>	35	
<i>Cruceiro de Loira</i>	35	
<i>Fonte da Moura</i>	35	
Molino de mareas de Xubia	34	
<i>Relicario do santo</i>	34	
Río das Mestas	34	
Casas tradicionales	32	
Iglesia San Pedro de Loira	32	
<i>Capela da Fame</i>	32	6
<i>Caldueiras</i>	31	
<i>Capela de Santa Lucía</i>	29	5
<i>Xuncos do ben parir</i>	27	5
Castros	26	
Necrópolis Monte dos Nenos	25	
Hábito	22	

*Fuente: elaboración propia*

El cálculo del potencial tiene sus limitaciones, pues no se trata de un valor exacto, ni totalmente objetivo. El grado de subjetividad es importante, pues puede influir la experiencia personal de quien haga el cálculo. Por ello en cualquier planificación, este método se sigue teniendo en cuenta la opinión de varios miembros del equipo, o incluso contando con la población local. Cuantas más personas participen en el cálculo, más se podrá concretar un listado de los recursos con máximos valores. En este caso la valoración la hace una sola persona, probablemente condicionada por el continuado contacto con los recursos y la realidad. Por este motivo, se relacionan también los recursos con los valores intangibles propuestos por Mallarach, Armas y Comas (2012), que permitirán dar más importancia a aquellos que estén conectados con un mayor número de ellos.

Si se analizan los resultados del listado de potencial de mayor a menor, se comprueba que son los recursos más vinculados o próximos al santuario los que alcanzan más puntuación. Esto es debido a que son los más conocidos, los mejor protegidos y más difundidos. En nuestro subconsciente está presente el mayor peso que tienen en el conjunto. Por otro lado, aquellos que están prácticamente olvidados,

perdidos o desaparecidos, ocupan los últimos puestos, ya que no están al alcance del público. Paradójicamente muchos de estos guardan valores intangibles y tangibles importantes, que podrían servir como base a las actuaciones propuestas en esta planificación, en la que se pretende primar la importancia de lo intangible. Se trata de recursos como el hábito que tradicionalmente llevaban los romeros (hoy prácticamente en desuso), las *caldupeiras* (tradición desaparecida), los *xuncos do ben parir* (en extinción), o recursos que no son visitables en su totalidad, por estar siempre cerrados, como las capillas, importantes en el imaginario popular, en la tradición, en el valor espiritual del Camino, pero de difícil apreciación por el visitante.

En algunas ocasiones, los recursos con mayor potencial interpretativo coinciden con los que guardan un mayor número de valores. No obstante, algunos de ellos, como las capillas, que fueron peor consideradas por el IPI al encontrarse siempre cerradas, son algunos de los ejemplos asociados a un mayor número de valores intangibles. A estos dos listados de recursos con un IPI más elevado o con un mayor número de valores asociados, interesa vincular una serie de conceptos universales (intangibles que suelen ser de importancia para el conjunto de los humanos), para así poder extraer un mensaje interpretativo que sirva de hilo conductor a este recorrido. Todos ellos se recogen en un cuadro más amplio y detallado que se puede consultar en el Anexo 13<sup>1</sup>.

#### **6.3.4. Los destinatarios**

Una vez elaboradas las fichas locales para extraer un diagnóstico de la zona de estudio, se concluye que el tipo de visitante corresponde a las siguientes características, basadas en los datos correspondientes a la comarca de Ferrolterra en 2003 (PDPT Ferrol Ortegal, 2003) y los obtenidos en las oficinas de turismo de Narón y Cedeira en 2015.

---

<sup>1</sup> En el Anexo 14 se puede consultar un cuadro completo que reúne los recursos, con sus valores correspondientes, el IPI y los intangibles asociados.

**Cuadro 23.** Perfil del visitante a FERROL-ORTEGAL

INDICADOR	VALOR
Rasgos personales	De edad madura (entre 40-60 años, con un alto porcentaje en el segmento 50-65 años) Con estudios universitarios (65% casos) Principalmente asalariado del sector público y privado (fundamentalmente del privado).
Procedencia	Comunidades autónomas de Madrid y Cataluña, y turistas gallegos. En general de procedencia urbana.
Fidelidad al destino (turistas que repiten)	Si (aproximadamente en un 85% es un turista fiel al destino).
Principal motivación	Visitas a familiares y amigos (32,7%); conocer el medio natural (22,4%); fidelidad con el destino (20,4%); trabajo (8,2%); tranquilidad/descanso (6,1%); cultura/costumbres (4,1%); Camino de Santiago (2%); y otros motivos (2%).
Duración media de la estancia	7 días (variable: la moda, cifra que más se repite).
Tipo de visita <sup>2</sup>	Itinerante.
Tipo de actividad	Veraneo en costa (71,4%); itinerante por su cuenta en un lugar (18,4%); itinerante por su cuenta por varios lugares (6,1%); viaje organizado en un lugar (2%); viaje organizado en varios lugares (2%).
Utilización de alojamientos turísticos en la pernoctación	Si en el caso de extranjeros, pero en el caso de nacionales y gallegos acuden segunda vivienda o casas de familiares. La utilización de casas de turismo rural duplica el porcentaje nacional.
Tipo de alojamiento utilizado	Puramente turístico (57,10%); casa propia (22,4%); y casas de familiares y amigos (20,4%);
Medio de transporte más utilizado	Coche particular
Grado de satisfacción	3,51 (de 0 a 4)
Gasto medio por persona y día	66,36 € Alojamiento (15,51 €); comida (27,37 €); desplazamientos interiores (5,47 €); compras (8,45 €); ocio (7,69 €); y otros (1,87 €).

*Fuente: Plan de Dinamización de Producto Turístico Ferrol-Ortegal*

De estos datos se puede extrapolar que las personas que llegan a San Andrés viajan fundamentalmente por su cuenta, en vehículo propio. La mayoría son de procedencia nacional (turismo interno), muchos bajo la condición de excursionistas o visitantes de

día (es decir, no pernoctan en la zona, sino que proceden de distintos puntos de Galicia). El tipo de alojamiento más utilizado es la casa familiar (segunda residencia) o de amigos, sobre todo en el caso de los españoles. Los extranjeros, que en su mayoría son franceses o alemanes, utilizan en mayor medida los alojamientos hoteleros y extrahoteleros. La estacionalidad es marcada ya que la afluencia turística se concentra en los meses de julio, agosto y septiembre. Como motivación principal destaca la de visitar a familiares y amigos y el gasto medio por persona y día ronda los 60 euros.

En la actualidad el perfil se mantiene, tal como se pudo confirmar a través de las dos oficinas de turismo que ofrecieron datos y entrevista en profundidad. Sólo uno de los municipios por los que pasa el Camino, que es Cedeira, recaba datos estadísticos a través de las personas que pasan por la Oficina de Turismo, ya que también es la única que se mantiene abierta durante todo el año. Es evidente que estos perfiles se refieren a turistas en general, y no específicamente a los que recorren el Camino o visitan el santuario. En el municipio de Narón<sup>2</sup>, en el verano de 2015, se recogieron estadísticas y se confirmó que sólo dos visitantes aseguraron estar realizando en Camino de San Andrés de Teixido y apenas se hicieron consultas al respecto. Es diferente el caso de Cedeira<sup>3</sup>, cuya oficina recibió en los meses de verano de 2015 más de 6.000 visitas. Este año se notó un ligero incremento con respecto a los años anteriores, tanto de turistas nacionales como internacionales, y también turistas de Galicia. En cuanto a los visitantes nacionales, los más numerosos son los procedentes de las siguientes comunidades autónomas, según la Oficina de Turismo de Cedeira son: Madrid, País Vasco, Cataluña, Castilla y León, Comunidad Valenciana y Andalucía. Dentro del grupo de visitantes internacionales, los países con mayor número de visitantes fueron: Francia, Inglaterra, Alemania, Italia, Suiza, Portugal, América del Norte y Sur. Los visitantes solicitaron principalmente información del municipio qué visitar dentro del casco urbano, San Andrés de Teixido, Garita de Herbeira, Castelo da Concepción, rutas de senderismo, playas, fiestas, gastronomía, alojamientos, restauración, actividades culturales y deportivas, ayuntamientos limítrofes, y otros lugares de interés turístico y cultural de Galicia. Desde la oficina de turismo aseguran que hay un alto grado de

---

<sup>2</sup> En entrevista realizada a la persona que llevó la Oficina de Turismo de Narón en el verano de 2015, Lorena López Balsalobre

<sup>3</sup> Datos proporcionados por M<sup>a</sup> del Mar López Pérez, encargada de la Oficina de Turismo.

fidelidad entre las personas que vienen a pasar sus vacaciones a Cedeira, por lo general, estos visitantes quedan satisfechos y vuelven de nuevo.

Se observa, por lo tanto, que el santuario de San Andrés es uno de los principales puntos de interés sobre los que el público demanda información en la comarca. Pero no tanto el Camino como su propia meta. Los visitantes optan, en su mayoría, por acercarse al lugar en coche o, en todo caso, caminando desde Cedeira, siguiendo el recorrido tradicional desde esta localidad.

En la zona se observa un nuevo perfil de turista,<sup>4</sup> con una media de edad menor que el anteriormente mencionado y que se concentra en la costa, ya que es el turista de surf, una actividad que se ha consolidado en gran medida en los últimos cinco años. También, durante la observación en el Camino, se apreció la presencia de personas interesadas en el recorrido desde el punto de vista deportivo, especialmente utilizando la bicicleta como medio de transporte y recreación.

Desde nuestro punto de vista, el perfil al que conviene dirigir los esfuerzos interpretativos, un visitante nacional de mediana edad que viaja en familia y no siempre se aloja en la comarca. En el caso de que se aloje ocupa en numerosas ocasiones segundas residencias y casas de familiares y amigos. De estos datos se deduce que se debería trabajar con insistencia con y para la población local, pues pueden ser los principales prescriptores. Ellos también son los propietarios de los alojamientos ocupados por los extranjeros, por lo que se hace necesario un buen conocimiento y concienciación hacia el recurso por parte de este importante segmento. En definitiva, las líneas de trabajo en IP han de ir en esa dirección. Debe tratarse de actuaciones dirigidas en gran medida a la población local y nacional, con el objeto de dar a conocer un recorrido algo olvidado y poco valorado, y concienciar de su importancia, sobre todo como seña de identidad, en especial de los gallegos. Algo propio que no hay que perder, y sobre el que habría que producir un cambio de mentalidad con respecto a su existencia y conservación.

---

<sup>4</sup> Según información aportada por Javier Fidalgo, responsable del Camping Valdoviño, el turismo de surf se ha consolidado en la zona durante los cinco últimos años. Si bien su presencia ya era anterior, desde ese período se puede considerar un perfil habitual. En su establecimiento un 30% de los usuarios responden a esta tipología, de los cuales un 80% son extranjeros y un 20% nacionales.



### **6.3.5. Objetivos para la Interpretación**

Una vez estudiado el territorio, sus recursos y el público al que se va a dirigir la planificación, es indispensable establecer unos objetivos claros. Sin objetivos no se trabajará de forma coherente y coordinada y será difícil alcanzar unas metas.

A partir de la propuesta de Morales (2001), en esta planificación se establecen tres tipos de objetivos:

#### Objetivos de política de gestión:

- Potenciar el trabajo conjunto entre administraciones
- Ofrecer unos servicios interpretativos públicos coherentes y de calidad
- Influir en los patrones de uso del público y su comportamiento hacia el recurso

#### Objetivos de servicio

- Dotar al Camino de los medios de comunicación necesarios para la adecuada entrega de los mensajes interpretativos
- Contribuir a la sensibilización de la población local o los visitantes nacionales hacia el recurso

#### Objetivos de comunicación del mensaje

- Destacar la importancia del Camino de San Andrés como parte de la identidad del conjunto de los gallegos y, por lo tanto, un aspecto singular del lugar.
- Revalorizar los recursos relacionados con el Camino, en gran parte olvidados y en riesgo de desaparición
- Resaltar el valor inmaterial, afectivo y emocional del Camino y sus recursos
- Concienciar del valor cultural e identitario del Camino y el peligro que corren de perderse de manera definitiva

Los objetivos deben llevar relacionadas unas metas, que serán las actuaciones que se van a desarrollar para lograrlos. Para ello se proponen unos medios, que se detallan en el apartado siguiente.

**Cuadro 24. Objetivos y metas en la planificación**

Objetivos	Metas
<b>Objetivos de política de gestión</b>	
Potenciar el trabajo conjunto entre administraciones	- Desarrollar una señalización común al camino
Ofrecer unos servicios interpretativos públicos coherentes y de calidad	- Ofrecer visitas guiadas y autoguiadas de forma conjunta
Influir en los patrones de uso del público y su comportamiento hacia el recurso	- Incluir la Interpretación como base de los medios desarrollados
<b>Objetivos de servicio</b>	
Dotar al Camino de los medios de comunicación necesarios para la adecuada entrega de los mensajes interpretativos	- Desarrollar encuentros y acciones conjuntas entre la administración, las asociaciones y la población local
Potenciar la participación de la población local en la dinamización del Camino	- Establecer una única señalización común
Contribuir a la sensibilización de la población local o los visitantes nacionales hacia el recurso	- Diseñar un recorrido que pueda hacerse guiado o autoguiado a lo largo del Camino
<b>Objetivos de comunicación del mensaje</b>	
Concienciar del valor cultural e identitario del Camino y el peligro que corren de perderse de manera definitiva	- Elaborar un mensaje interpretativo que sirva de hilo conductor a los medios propuestos
Destacar la importancia del Camino de San Andrés como parte de la identidad del conjunto de los gallegos y, por lo tanto, un aspecto singular del lugar.	- Proponer una visita que cumpla objetivos:
Revalorizar los recursos relacionados con el Camino, en gran parte olvidados y en riesgo de desaparición	- Conceptuales (¿qué queremos que la gente sepa o aprenda?) Que los visitantes conozcan los principales recursos vinculados al camino
Resaltar el valor inmaterial, afectivo y emocional del Camino y sus recursos	- Emocionales (¿qué queremos que la gente sienta?) Que los visitantes conozcan la parte intangible, espiritual y emocional del Camino
	- Actitudinales (¿qué queremos que la gente haga o no haga?) Que los visitantes terminen el recorrido con la idea clara de que los recursos olvidados han de ser cuidados y recordados

Fuente: elaboración propia a partir de Morales (2001) y Ambientarte (2012)

### 6.3.6. El mensaje

Como se explica en un capítulo anterior, la mejor IP es aquella que se desarrolla de forma temática, organizada, relevante y amena, tal como propone Sam Ham (1992) al referirse al por él denominado “Modelo TORA”. En esta planificación se pretende

seguir dicho modelo, por considerarlo idóneo y efectivo para cumplir los objetivos establecidos.

Para conseguir que sea “temática”, las propuestas y los medios empleados deberán girar en torno a un tema, un mensaje central que sirva de hilo conductor. La elaboración del tema requiere un análisis detallado de los recursos, tal como se ha realizado, en el que se preste atención tanto a sus características físicas y materiales, como a su significado y valor intangible. Todos los elementos materiales relacionados con el Camino van acompañados de valores intangibles (tal como se detalla en el Anexo 13). Además, en el territorio estudiado y con relación a San Andrés, se han registrado una serie de elementos de carácter intangible, como creencias, ideas, leyendas o comportamientos, que probablemente son los que conceden más valor y diferenciación al Camino. Son estos los recursos considerados más potentes y útiles a la hora de elaborar un mensaje.

Una vez definidos los elementos intangibles asociados a los recursos estudiados, conviene extraer entre ellos los llamados conceptos universales, es decir, aquellos intangibles que son de marcado interés para el conjunto de la humanidad, que pueden ser relevantes para una inmensa mayoría de público. A partir de ellos se debe trabajar para ofrecer el recurso o conjunto de recursos de una manera temática y relevante. De esta forma, aunque exista un público objetivo concreto, siempre se hará a partir de los intereses de los visitantes, algo que está en la base de una buena interpretación. Si aquello que visitamos nos importa o se relaciona con nuestra experiencia y personalidad, será mejor disfrutado, valorado y cuidado. De esta manera se cumplen los principios básicos de la IP, que son entretener, buscar una respuesta positiva en el público, concienciar de la conservación del lugar, tras conseguir que algo cambie en su comportamiento una vez vivida la experiencia interpretativa.

En el Anexo 13 se recogen los valores intangibles asociados a los recursos inventariados en el Camino. De ellos se extraerán los conceptos universales antes mencionados a partir de aquellos más repetidos y que verdaderamente se consideren como tales. Como la apreciación sobre los elementos intangibles asociados a los recursos posee un importante grado de subjetividad, se pide colaboración a dos expertas

y un experto en IP<sup>5</sup>, para obtener un mayor número de términos y seleccionar los que más se repiten, con el objeto de decidir cuáles serían los conceptos universales relacionados con ellos.

De la lista de intangibles enumerados, los más repetidos en el conjunto de los recursos son los siguientes:

**Cuadro 25.** Intangibles relacionados con los recursos

Intangible	Número de veces que se repite
Tradición	49
Creencia	34
Vida	31
Religión	22
Comunidad	22
Familia	22
Muerte	21
Arte	16
Espiritualidad	15
Protección	13
Alegría	12
Trabajo	10
Historia	10

*Fuente: elaboración propia*

Otros muchos fueron enumerados, pero no se repitieron con tanta frecuencia: abandono, descanso, superstición, olvido, identidad, tranquilidad, son los de mayor relevancia dentro de los menos mencionados.

Teniendo en cuenta los recursos con mayor potencial (aquellos que reúnen más valores inmateriales y los elementos intangibles que se les asocian) se trata de elaborar un tema, expresado como una oración completa, con sujeto, verbo y predicado, que servirá como base a las vistas propuestas.

---

<sup>5</sup> Las expertas en IP consultadas fueron Isabel Fernández (planificadora, guía-intérprete y docente en IP) y Matilde González (arqueóloga, planificadora, docente en IP). El experto fue Francisco Illanes (guía intérprete, planificador, docente en IP). Los tres son miembros de la AIP

**Cuadro 26.** Lista de recursos con mayor potencial y número de valores

Recurso	IPI	Recursos con mayor número de valores	Conceptos universales
Santuario de San Andrés	49	6	Tradición, creencia, vida, muerte, religión, comunidad, familia, arte, espiritualidad, protección, alegría, trabajo, historia
<i>Fonte do Santo/Beber de la fuente de los tres caños</i>	49	5	
Barca de San Andrés	49	5	
<i>Sanandreses</i>	46	6	
<i>Amilladoiros</i>	46	5	
Romería	46	5	
Costa Ártabra	45		
<i>Cruceiro do Cristo dos Carrís</i>	44	5	
<i>Cruceiro de San Andrés</i>	44		
Serra Capelada	43		
Monasterio de San Martiño	42	5	
<i>Cadaleitos</i>	41	5	
<i>Herba de namorar</i>	39	5	
<i>Ramo do santo</i>	37	5	
<i>Cruceiro de San Martiño</i>	36	5	
<i>Capela da Fame</i>	32	6	
<i>Caldupeiras</i>	31		
<i>Capela de Santa Lucía</i>	29	5	
<i>Xuncos do ben parir</i>	27	5	

Fuente: elaboración propia

Así, se destacan de forma especial algunos de los recursos, muchos de ellos relacionados directamente con el santuario y la meta del Camino, no tanto con éste y su recorrido. Esta selección posee muchas limitaciones, pero sirve como método para elegir recursos de una manera justificada. Sería aconsejable realizar la valoración a medida que se hace el Camino, con las sensaciones que eso conlleva. El listado de recursos y su valoración probablemente cambiaría en gran medida. Lo mismo sucedería si esta medición la hacen miembros de la población o personas que no conozcan de nada el previamente el lugar. Se insiste, con esto, en la subjetividad que puede llegar a tener el criterio seguido, pero serviría como una aproximación realizada por personas que se identifican con el potencial visitante al que se orienta esta planificación.

Este resultado, obtenido a través de los medios convencionales utilizados en IP, conduce a la reflexión sobre el potencial interpretativo de los recursos. Según el rango obtenido, habría que centrarse, para diseñar los medios interpretativos y el tema, en recursos que ya están bastante valorados y difundidos. Aparecen casi todos en las

promociones y son los más conocidos. Se trata precisamente de aquellos que menos dinamización precisarían.

El trabajo de campo desarrollado en la investigación pone de manifiesto el abandono y olvido al que se encuentran sometidos muchos de los bienes relacionados con el Camino. E incluso el recorrido en sí, tanto desde el punto de vista material como inmaterial. Los esfuerzos de gestión deberían, por lo tanto, dirigirse de manera especial a estos recursos más olvidados. Se propone, así, dar un giro a la decisión convencional de dinamizar los bienes que poseen más potencial y en cambio centrarse en aquellos que más lo necesitan, pues de lo contrario podrían llegar a desaparecer. Además, los que resultan seleccionados en la primera clasificación poseen la suficiente promoción o uso para continuar su recorrido turístico, por lo que se toma la decisión de ofrecer más protagonismo a los recursos con menor potencial, al contrario de lo que se hace de forma habitual.

A partir de esta reflexión se detallan los recursos sobre los que giraría el hilo conductor para tratar de dinamizar y dotar de Interpretación al Camino. Por un lado, por tratarse de aquellos más desconocidos, olvidados o que necesitan más dinamización y por otro, por ser, en gran parte, aquellos que reúnen un mayor número de valores de carácter inmaterial.

**Cuadro 27.** Recursos seleccionados con su IP, valores, elementos intangibles asociados y frase alusiva

Recurso	Intangibles	Frase
Costa Artabra/Ría de Ferrol	Tradición, comunidad, familia, Vida, protección, trabajo, historia	“En la porción más interna de la bahía, el estuario del río se tiende entre hermosos y poblados paisajes” (Otero Pedrayo, 1954, pág. 211). “ <i>A Ría de Ferrol é admirable, moi ancha e capaz de navíos de liña ate Caranza</i> ” Padre Sarrmiento. Viaxe a Galicia (1745) (Sánchez Cantón, 1950, pág. 86). El Padre Océano es allí compañero, vigilante y dueño de la costa” Usero (Usero, 1992, pág. 28). “
Serra Capelada	Vida, trabajo, Comunidad, naturaleza	“... sobre os acantilados do Atlántico, no mesmo vértice onde se unen as augas do Cantábrico e do Atlántico. O lugar para os clásicos onde a terra terminaba e empezaba o mar da morte e do Máis Alla” (Sainero, 2008).
Monasterio de San Martiño	Creencia, muerte, religión, comunidad, Arte, espiritualidad, trabajo, Historia	“ <i>Cheguei o Priorado de Xuvia a unha legua de Ferrol. E aquí durmín estre domingo, sendo prior o padre Frei Felipe Colmenero. Ten un caderno en pergameo de letra do século XIII, que contén moitas doazóns, todas latinas, e algunha antiquísimas</i> ” Padre Sarrmiento, Viaxe a Galicia (Sánchez Cantón, 1950, pág. 86)
Cruceiro de San Martiño	Tradición, creencia, muerte, religión, comunidad, Arte, espiritualidad, protección, Historia	“ <i>Onde hai un cruceiro houbo sempre un pecado, e cada cruceiro é unha oración de pedra que fixo baixar un perdón do Ceo, polo arrepentimento de quen o pagou e polo gran sentimento de quen o fixo... Reparade nos cruceiros e descubriredes moitos tesouros</i> ”. (Castelao, 1962)
Molino de mareas de Xubia	Tradición, comunidad, familia, vida, trabajo, alegría, Historia	“El molino de Xubia está formado por vivienda, molino, almacenes, casa de recreo y presa, esta última es la de mayor superficie de Galicia”. (Mariño Ferro, 2010, pág. 325) “Muchos molinos como este se encuentran en situación ruinosa o de abandono” “Las rías gallegas conformaron lugares idóneos para la construcción de aceas, nombre que recibieron los molinos movidos por la fuerza de las mareas”
Capela de Santa Lucía/fuente/campo de la feria	Tradición, creencia, religión, comunidad, familia, espiritualidad, vida, alegría protección, trabajo, historia	“Conjunto de capilla dedicada a Santa Lucía, fuente y campo de la feria, donde se celebra la tradicional “feira do 13” “Algunas ferias están asociadas con festividades religiosas” (Mariño Ferro, 2000) Este es un claro ejemplo
Fonte da Moura	Tradición, creencia, muerte, vida, comunidad, familia, espiritualidad, alegría protección,	“Cuenta la leyenda que esta fuente mítica tiene propiedades anticonceptivas si su agua se bebe a priemra hora de la mañana. Muchas mujeres venía desde lugares lejanos a beber de esta agua milagrosa” (Panel Concello de Narón)
Cruceiro de Embade	Tradición, creencia, muerte, religión, comunidad, arte, espiritualidad, protección, Historia)	“Como la mayoría de los viejos caminos gallegos, esta ruta todavía está jalonada de tradicionales cruces que, a su función utilitaria de indicadores del Camino y lugar de descanso del peregrino, unen sus características religiosas y etnográficas que dotan a los viajes de un sentido sacro y los envuelven en una atmósfera mágica” (Burgoa, 2003, pág. 273)
Pazo Libunca	Tradición, familia, arte, trabajo, Historia	“Enclavado al pie del camino de San Andrés de Teixido, a su particular estética y diseño arquitectónico une la referencia cultural con una ruta de profunda raigambre en la comarca”. (Casal, 2008)
Cruceiro de Loira	Tradición, creencia, muerte, religión, comunidad, arte, espiritualidad, protección, Historia	“Es una obra de piedra serpentina que muestra las características típicas de los canteros de la escuela de Moeche que a fines del siglo XIX trabajaron en la comarca” (Burgoa, 2003, pág. 287)

Fuente: elaboración propia



**Cuadro 27.** Recursos seleccionados con su IP, valores, elementos intangibles asociados y frase alusiva (Cont.)

Iglesia San Pedro de Loira	Muerte, religión, comunidad, familia, arte, espiritualidad, desprotección, Historia	“La ruina es bella, pero el abandono es olvido”. Elvira Lezcano
Capela da Fame/ Retablo	Tradicón, creencia, religión, comunidad, familia, arte, espiritualidad, desprotección, alegría, historia,	“Conocida con el nombre de Capela da Fame, da Preguiza e da sede, porque los peregrinos descansaban en sus alrededores para comer y restaurar fuerzas” (Pena Graña, 2006, pág. 45)
Puente Medieval en Porto de Cabo	Unión, dificultad, comunidad, Historia	“Une las dos orillas antíguisimo puente de fábrica medieval y el agua se desliza mansa bajo sus arcos, bañando frondosas huertas, donde medran limoneros y manzanos; lamiendo el pie de labrados y pinares, y desembocando luego triunfante, anchuroso, en la ría de Cedeira, después de haber cruzado por debajo de otros dos puentes más modernos” (Usero, 1992, pág. 24)
Río das Mestas	División, comunidad, naturaleza, Historia, vida, obstáculo	“Divide los minicipios de Cedeira y Valdoviño. Punto de confluencia de varios caminos”
Caldupeiras	Ayuda, trabajo, comunidad, descanso, fiesta, sacrificio, negocio, tradición, olvido	“Mujeres que al aire libre preparaban el caldo para ofrecer ofrecerlo en humeantes tazones o cuncas y por un precio módico a los extenuados peregrinos” “Indo para San Andrés, <i>Aló no Porto de Cabo, dixome unha caldupeira:</i> - <i>Romeiriño, ¿queres caldo?</i> - <i>Non, señora, que me escaldo</i> - <i>Romeiriño, ¿queres viño?</i> - <i>Si, señora, un papadiño</i> ” (Popular) (Usero, 1992, pág. 25)
Casa da Bastona	Hospitalidad, descanso, olvido, Historia, tradición	Posible hospital de peregrinos o taberna. En todo caso, lugar de parada obligatoria y de descanso en el camino. Hoy en ruinas y en venta.
Festa da Cucaina	Tradicón, comunidad, familia, vida, alegría	“ <i>Fun ó santo San Andrés,</i> <i>Fun con miña empanada</i> <i>Anque o santo é milagroso</i> <i>É amigo da fuliada</i> ” (Risco, 1994, pág. 231)
Capela de San Roque	Descanso, Historia, comunidad, unión, encuentro, creencias, religión	“Escaso interés artístico, pero era un punto de confluencia con el camino que venía de As Somozas. Punto de descanso con capilla, fuente, molino”
Hórreos	Vida, trabajo, riqueza, familia, comunidad, tradición, olvido, creencias, Historia	“ <i>Daquil na néboa perdido Edén da memoria, solo queda, horreo. un inorme!, tan</i> ” <i>nas tépedas tardiñas do outono</i> ” (Ferreiro Míguez, 1962)
Casas tradicionales	Vida, familia, comunidad, olvido, Historia	“ <i>En Galicia, casa e familia son sinónimos. É unha unidade económica e social de gran forza</i> ” (Mariño Fero, 2000, pág. 361)
Ramo do santo	Creencia, naturaleza, tradición, olvido, trabajo, comunidad,	“Ramo que se adquiría al final de la romería, para volver: Formado por una vara de avellano y, atados a ella, ramitas de tejo, <i>herba namoradeira</i> y los <i>sandreses</i> . Parece como si se quisiesen materializar los ritos en un sólo objeto. A posteriori se usaba para sanar al ganado, golpeándolo con él” (Usero, 1992)

**Cuadro 27.** Recursos seleccionados con su IP, valores, elementos intangibles asociados y frase alusiva (Cont.)

Amilladoiros <sup>6</sup>	Sacrificio, testimonio, historia, creencia,	penitencia, recuerdo,	“Dicen los de San Andrés que los romeros que traen la piedra lo hacen como penitencia corporal, una penitencia entre varias que son propias de esta romería” “Es un montón de piedras, más o menos grande, formado por las que fueron dejando cada uno de los romeros que visitan Teixido por vez primera. Testigos de su presencia allí y fruto de su penitencia”. (Usero, 1992, pág. 26)
Exvotos	Creencia, religión, agradecimiento,	enfermedad, vida, muerte,	“Al santo se le atribuye la curación de los órganos representados en los exvotos y la ofrenda en cera testimonia esa intercesión milagrosa. Hay también exvotos de otro tipo: muletas, barcos, casas” (Usero, 1992, pág. 35) “También existe una actualización de estos exvotos, pues en ocasiones la ofrenda hace alusión a un equipo de fútbol, a órganos que antes no entraban en las rogativas, como los de tipo sexual”
Relicario do santo	Creencia, superstición, arte,	religión, jerarquía, devoción,	<i>“O santo que che deu a enfermidade Que che dé a sanidade Polo poder que Dios ten San Andreiño, Amén”</i> . (Rito de “poñer o santo”, dar a besar el relicario de San Andrés), (Usero, 1992, pág. 36)
Cadaleiros	Muerte, religión, sacrificio	vida, salud, enfermedad, familia, agradecimiento,	“Quienes ofrecen los ataúdes son aquellas personas a las que se dio por muertos” (Usero, 1992, pág. 35)
Xuncos do ben parir	Sufrimiento, naturaleza,	vida, muerte, alegría, creencia,	“Juncos que, según la creencia popular, facilitaban la labor del parto”. En la actualidad escasean, se encontraban e la zona de la fuente. La mujer que deseara no sufrir en el parto debía atárselos a la cintura.

<sup>6</sup> Se integran aquí los amilladoiros, que son recursos de los más valorados, por su singularidad en el Camino y significación para los objetivos que se pretenden lograr.

Por lo tanto, se trata de aquellos recursos con menor potencial según el cálculo, pero que guardan un importante número de valores si tenemos en cuenta los propuestos por Mallarach, Armas y Comas (2012). De nuevo todos ellos se asocian a los principales significados intangibles extraídos con anterioridad: tradición, creencia, vida, muerte, religión, comunidad, familia, arte, espiritualidad, protección, alegría, trabajo, historia. Con cada uno de los elementos tangibles e intangibles se relaciona un dicho, cantiga, frase significativa o explicativa encontrada en la literatura gallega, en la tradición popular o en las fuentes de información empleadas a lo largo del trabajo. Se propone, así, tomar como referencia lo que determinados autores han dicho o escrito sobre el Camino y San Andrés para desarrollar un hilo conductor que relacione todos los recursos. Algunos de ellos podrían ser: el padre Martín Sarmiento, Otero Pedrayo, Emilia Pardo Bazán, Vicente Risco, Torrente Ballester, Valle Inclán, Wenceslao Fernández Flórez, Florentino López Cuevillas; o también los estudiosos del tema: Maciñeira, Pena Graña o Usero.

Todos coinciden en mencionar el conocido dicho, muy presente en la tradición gallega: “A San Andrés de Teixido, vai de morto quen non foi de vivo”. La muerte está presente al referirse al lugar<sup>7</sup>. El dicho podría ser utilizado perfectamente como tema central de cualquier recorrido. Es potente, es relevante, incluye al menos dos conceptos universales, vida y muerte, de importancia para todo el género humano y que pueden ayudar a sintetizar lo que significa este Camino. Resulta muy interesante cómo un tema, o incluso un posible *slogan*, viene dado por la propia tradición. No en vano el Club de Montaña de Ferrol lo utiliza en uno de sus folletos para divulgar la ruta. Podría tratarse del tema central de la visita, o de la oración-tema que lo resume.

Las cantigas, el folclore, los dichos, la música, relacionadas con el camino y su final podrían ser recogidas para servir como elementos de interés en la visita. No es tarea de este trabajo de investigación, pero constituirían una buena base para ser desarrollada.

Por último, el trabajo de campo permite el registro de las sensaciones vividas al hacer el Camino, que no aparecerían entre los intangibles si los recursos fueran únicamente valorados desde un despacho. Esas sensaciones podrían resumirse en: sacrificio y emoción. Sacrificio por las dificultades que en algún momento ofrece el

---

<sup>7</sup> (véase el caso de Fiz de Cotobelos, en el Bosque Animado, de Wenceslao Fernández Flórez, cuya alma pena por no haber ido a San Andrés en vida).

Camino, y emoción, por las diferentes sensaciones que se viven al realizarlo, en especial en el último tramo, el denominado *A Costa Pequena*. Este espacio de algo más de 1 km, conviene recorrerlo en solitario. En ese momento se acumulan las experiencias vividas, las complicaciones y se viven sensaciones difíciles de explicar, en silencio, acompañados de los sonidos de la naturaleza, y rodeados de animales que bien podrían ser *almas llegando a San Andrés* y vislumbrando la primera imagen que se puede percibir del santuario.

Teniendo en cuenta todos estos aspectos, se propone como tema general, en el que se basarán los servicios interpretativos propuestos a continuación, la siguiente frase:

**“La tradición une la muerte y la vida en el Camino a San Andrés de Teixido”**

Las explicaciones que se hagan en el recorrido girarán en torno a este tema central, o hilo conductor, y se desarrollarán tomando como referencia las frases, fragmentos literarios, dichos o descripciones seleccionadas de las distintas fuentes mencionadas más arriba. A partir de este tema y los recursos seleccionados, se elegirán subtemas que se puedan asociar a ellos.

### **6.3.7. Los servicios interpretativos**

Los servicios interpretativos propuestos en esta planificación no consisten en actuaciones costosas ni complicadas. En principio se trata de aprovechar elementos ya existentes y permitir al visitante que se sirva de ellos por sí mismo de forma fácil y clara o que, en todo caso, intervengan profesionales locales conocedores del territorio y sus costumbres. No se incluye en esta planificación la construcción o adaptación de infraestructuras, pero se hace patente la necesidad de establecer un punto de atención al visitante en el lugar de salida del Camino, el Monasterio de San Martiño. Para tal fin se sugiere la adaptación de alguna de las estancias del antiguo monasterio y la instalación de aseos, punto de información y asesoramiento al peregrino. No debería concebirse como un Centro de Interpretación, pues se aconseja que la IP se realice in situ, en contacto directo con los recursos. Además, un Centro de Interpretación requeriría una inversión importante y una gestión y mantenimiento difíciles de conservar en el tiempo<sup>8</sup>. El objetivo de este punto de información sería la atención al visitante y unos

---

<sup>8</sup> El caso de los centros de IP en Galicia es preocupante, pues de más de 180 construidos, aproximadamente un 25% están cerrados o sin uso, tal como recoge Serantes Pazos (2011). Además,

servicios básicos a los que con el tiempo podrían añadirse la venta de *merchandising* u objetos de utilidad para el peregrino. En todo caso, servir de orientación y ayuda a quienes van a recorrer el Camino. Al mismo tiempo, podría funcionar como Oficina de Turismo de Narón, de un modo permanente, que además atraería visitas a la iglesia románica y al conjunto del monasterio.

También se hace necesaria la existencia de algún punto de recepción y atención al visitante en un punto intermedio, como podría ser Porto de Cabo, pues ya lo era tradicionalmente. En este caso sí se haría necesario construir una infraestructura, o utilizar alguna ya presente, que además ofreciese servicios de hostelería y alojamiento en ese enclave, pues, como se ha explicado en capítulos anteriores, ésta es insuficiente. Así, se sugieren, como actuaciones inmediatas y que requerirían poca inversión:

- 1-Una colaboración para tal fin entre la iniciativa pública y la privada, ubicando un punto de atención al peregrino en Casa do Morcego, único alojamiento de Porto de Cabo y fomentar así su vinculación con el Camino y aporte servicios básicos que en estos momentos son escasos.
- 2-Fomentar la mejora de la calidad y atención al visitante del único bar-tienda que se ubica en esta localidad y que puede servir de avituallamiento al peregrino.

A medio plazo, como actuación de mayor peso e inversión sería importante la rehabilitación del conjunto de construcciones conocido como “Casa da Bastona”. En la actualidad está abandonado y en venta, que antiguamente, según autores como Pena Graña (2007) servía como punto de parada y descanso de caminantes, como hospedería o incluso hospital de peregrinos. Porto de Cabo debería constituir un punto intermedio en el Camino, en el que se dote de las atenciones e informaciones necesarias al visitante.

- 3-Señalización uniforme y reducida pero clara.

En cuanto a la señalización, tal como se ha explicado, se aprecia una multiplicación y falta de uniformidad. El Camino está indicado, pero en ocasiones se pierde la referencia y en otras existe un exceso de señales. Por ello se propone la unificación de todo el sistema. Como se ha podido comprobar con el trabajo de campo, las señales que

---

como señala esta autora, el hecho de que lleven esa denominación, no significa necesariamente que utilicen técnicas interpretativas.



se encuentran en mejores condiciones y han perdurado en el tiempo son las que conforman el conjunto de mojones instalados con el Programa PRODER en 2006, que consisten en prismas de granito en los que se inscribe en rojo el punto kilométrico y la dirección con el símbolo de la sardina (Fig. 54).

**Figura 54.** Mojones para la señalización el Camino desde 2006





*Fuente: elaboración propia*

Estos indicadores son claros y bien integrados en el entorno, resistentes a las inclemencias y el paso del tiempo. Habría que revisarlos en su conjunto, colocar correctamente aquellos que se encuentren tumbados u ocultos por la maleza o recuperar aquellos que faltan, aunque sea poco habitual, muestran un camino confuso. Las señales deberían asegurar la indicación del camino de forma clara. Y eliminar el resto de carteles y demás indicaciones. Incluso, las líneas roja y blanca pintadas en numerosos lugares (suelo, troncos, piedras) por el Club de Montaña, podrían ser incorporadas a estos mojones para indicar así la ruta de GRG, con más de 50 km (si se hace desde Ferrol, como propone, por ejemplo, el Club de Montaña de esta ciudad).



**Figura 55.** Mojones en mal estado por falta de mantenimiento y deterioro



*Fuente: elaboración propia*

Esta actuación no requeriría una inversión excesiva, pero sí el compromiso de los tres ayuntamientos por los que pasa el Camino para mantener tanto las señales como el acondicionamiento del recorrido.

#### 4-Ruta guiada y autoguiada

Otro de los objetivos de la IP consistiría en aproximar al público una información sobre el Camino y sus principales virtudes y recursos, pero no limitándose sólo a ellos. Esto puede hacerse a través de las publicaciones o los medios de información basados en la web: folletos y aplicaciones meramente informativas.

Pero la IP no se queda sólo en esa finalidad, sino que pretende hacer llegar a los visitantes en su tiempo de ocio esa información de tal manera que no sólo se informe y se entretenga, sino que se produzca en ellos un cambio de actitud hacia el lugar. Quizás uno de los mejores logros de la IP en este Camino sería el concienciar de la importancia de sus recursos materiales, pero sobre todo de los valores inmateriales, de aquellos aspectos que se encuentran más en la memoria de las personas, en la tradición y que conforman la identidad gallega. Algo que corre el peligro de desaparecer o de ser banalizado si consideramos el Camino únicamente como un recorrido más en el que vas encontrando recursos similares a los que hay en otras zonas (hórreos, viviendas tradicionales, cruceiros, capillas). Todos estos deberían estar en un buen estado de conservación, pero de ellos hace falta destacar su valor simbólico, los significados que los acompañan y las emociones que pueden despertar, no únicamente su valor material. Por ello se proponen una visita guiada o autoguiada, que tengan como base el hilo conductor del tema propuesto y que, en la medida de lo posible, haga referencia a los valores intangibles y conceptos universales extraídos de la valoración de los recursos. También hay que conceder un valor especial a la individualidad a la hora de realizar el camino, la necesidad de estar solo o sentirlo desde el punto de vista interior. Eso es muy posible en el tramo final, en el que se aconseja que no existan explicaciones ni el uso de aplicaciones. Simplemente limitarse a sentirlo. Y si es en solitario esa percepción resulta mucho más intensa y emotiva.

El Camino, la peregrinación, se entiende de forma tradicional como un acontecimiento que ha de hacerse en grupo, en el que la comunidad y la colectividad tienen un gran peso. Pero la parte individual de la realización de ese camino también es clave, puede transmitir mucho, entendiéndola como un recorrido espiritual o, aún más, emocional.

En la visita habría que destacar los recursos que han recibido una mayor valoración, tanto tangibles como intangibles, pero también se hace necesario incluir aquellos que posean una cara negativa, que se encuentran abandonados, olvidados o en malas condiciones. Precisamente será su observación y el detenerse ante ellos lo que lleve a que en el pensamiento de los visitantes se produzca un antes y un después.

Se establecerán una serie de iconos que indiquen las emociones o sensaciones que se pueden experimentar en determinados puntos. Serán iconos relacionados con los sentidos en función de lo más destacable en cada momento. Otro icono denunciará el estado de abandono o de olvido del lugar o indicará su recuperación, también la vida y la muerte, como conceptos universales básicos en este Camino

#### 5-Publicaciones

Existen ya una serie de publicaciones, como mapas y folletos de los distintos municipios y en concreto del Club de Montaña de Ferrol. A estos se añadiría un folleto general que haga referencia al mensaje propuesto en torno al Camino y detallando de forma más específica los ritos y las costumbres relacionadas con el Camino, y no tanto como el santuario, pues sobre este punto es sobre el que se detiene de manera específica la mayoría de las publicaciones. A este nuevo folleto propuesto se le dará un diseño diferente, donde predominen los contenidos visuales. Deberá corresponder con el recorrido propuesto y los recursos destacados a través de los iconos que se incorporarán en alguna ocasión a los indicadores o en el discurso del guía en el caso de que se realice una visita guiada.

#### 6-App

La misma información se creará en versión *app*, para poder descargar desde los dispositivos móviles o incluso traerlo impreso desde casa. No requiere un esfuerzo mayor, porque el contenido será similar. Únicamente podrá enriquecerse con sonidos y un mayor número de imágenes, sobre todo para poder ver desde el origen qué podemos encontrar y servir así de reclamo. Deberá incluirse la posibilidad de crear contenido de carácter colaborativo, intentar que los visitantes sean los propios prescriptores e informadores sobre el camino, destacando sus atractivos y ventajas, pero también sus problemas. Para ello pueden utilizarse las redes sociales, como Facebook o Instagram si se pretende que sea más visual.

Igualmente, debemos destacar que de nada sirve este tipo de promociones si no se cuida el Camino, los recursos, se realiza un mantenimiento riguroso y se desarrollan las mejoras planteadas. No se aconseja la promoción de un destino idealizado y falto de realidad que pueda producir la decepción del visitante al no encontrarse con lo esperado. Por todo ello, actuaciones no han de llevarse a cabo hasta que se den por concluidas las intervenciones antes especificadas y se haya alcanzado el acuerdo entre iniciativa pública y privada para su mantenimiento.

#### 7-Eventos en el Camino

El hecho de recorrer el Camino cuando se hacía antiguamente (hoy en día poco queda de la tradición), constituía un gran acontecimiento festivo, colectivo, propio de la comunidad, lleno de alegrías pero también sacrificios y sinsabores, canciones, alegría, dolor, amor. Poco queda de todo eso si exceptuamos algunos eventos que se organizan de forma local o vecinal que, de un modo u otro, se acercan a lo que supuso hacer el Camino en su momento. Muchos hacían este recorrido en dos jornadas, pasando la noche en Porto de Cabo, a la intemperie, en el hospital de peregrinos o en donde se permitiese. Todo iba acompañado de fiesta, celebración, y también de cansancio o penitencia en algunos casos. Ese espíritu del Camino se ha perdido, pero podría recuperarse a través de ciertos eventos que lo recreen, como ya han hecho algunas asociaciones de Narón o Valdoviño. Se trataría de potenciar esos eventos, con protagonismo local, pero con la intención de atraer a visitantes foráneos. Como mínimo recuperar las romerías de San Andrés (la auténtica y la que se hace en verano), o la fiesta de la Cucaína en Porto de Cabo, uniéndola a la peregrinación a San Andrés como era tradicional.

#### 8-Patrimonio olvidado

Como se señala más arriba, es preciso dar un protagonismo especial al patrimonio olvidado o abandonado, del cual existen destacados ejemplos en el Camino. Estos los consideramos una fortaleza más que una debilidad. Mostrarlos a los visitantes como muestra del olvido en que ha caído el Camino y su recorrido. Eso puede producir un movimiento de concienciación que lleve a la propia población, a las administraciones o incluso a los visitantes a actuar, colaborando o dando donaciones, algo muy común en otros países pero con poco éxito en Galicia o España. Mostrar la realidad puede

producir un interés en aquellos que nos visitan. Ejemplos como el del Molino de Xubia, y su entorno, el paso bajo la autovía a orillas de la Ría de Ferrol, la Iglesia de San Pedro de Loira, las capillas siempre cerradas y olvidadas (excepto en sus festividades correspondientes). En muchas ocasiones esto podría mejorar con poco esfuerzo y sin grandes inversiones. Por ejemplo, aunque permaneciese como ruina, la iglesia de Loira, con una consolidación para que no exista peligro de derrumbe, se podría convertir en un lugar con encanto para ser visitado. Todo esto podría propiciar la regeneración del Camino y su entorno, si artificios ni adulteraciones.

### **6.3.8. Seguimiento y evaluación**

Una vez diseñada la visita tanto en su versión guiada como autoguiada, en folleto o app, es precisa su evaluación. Esta puede realizarse antes de ponerla en funcionamiento, como una prueba piloto, después de la cual pueden solucionarse los posibles errores. Es necesario comprobar si se consigue alcanzar los objetivos: De no ser así, estos habrán de ser modificados o habrá que adaptar las actuaciones o el mensaje para que así sea.

Después de su ejecución se hace necesaria una constante evaluación, tanto del estado del camino y los recursos, su mantenimiento, sus horarios de atención al público, como del éxito del mensaje. Este aspecto es fundamental, pues muchos de ellos resultan estáticos al estar cerrados o ser difíciles de visitar (esta evaluación correspondería a los objetivos de gestión propuestos). Comprobar el éxito del mensaje y si se cumplen los objetivos intelectuales, emocionales y actitudinales (de concienciación hacia el lugar), deberían preocupar especialmente a quien tenga en sus manos la gestión, pues son los que pueden incidir de forma más directa en la apreciación que desarrollen hacia el recurso, así como su valoración y conciencia de que merece ser visitado y conservado.

Se propone al menos un método convencional de evaluación, con encuestas de opinión realizadas a través de redes sociales o *in situ* (puntos de información y atención al visitante). El uso de otros métodos más creativos puede contribuir a una mayor participación por parte del público. Un ejemplo podría ser el propuesto por Lezcano y Anaya en las Jornadas de la AIP<sup>9</sup>, y que fue probado con éxito en el Pirineo Catalán por

---

<sup>9</sup> El método de evaluación fue propuesto en las XIII Jornadas de la AIP celebradas en marzo de 2014 en Madrid, centradas en el tema “Planificación y evaluación en la Interpretación del patrimonio” en una comunicación titulada “EmoticonEvaluación. El lenguaje icónico al servicio de la evaluación en Interpretación”.

personal del Ecomuseu de les Valls d'Aneu<sup>10</sup> y en Valladolid por la empresa Ambientarte<sup>11</sup>. La idea inicial consistía en que la evaluación pudiese realizarse desde los dispositivos móviles a través de una aplicación, que no llegó a ser desarrollada hasta el momento. En esta propuesta se presta especial atención a la evaluación de los objetivos de interpretación antes mencionados y se trata de evaluar a través del lenguaje de los emoticonos, tan extendido en la actualidad debido al uso de la telefonía móvil y los mensajes instantáneos.

**Figura 56.** Propuesta de evaluación. Emoticonevaluación



*Fuente: Anaya y Lezcano (2014)*

También se propone la creación de un “Cuerpo de vigilantes del camino”, un sistema que reúna voluntarios y amigos del Camino que se preocupen de su buen estado y mantenimiento. Igualmente, desarrollar una labor de evaluación de los medios y programas existentes en relación al Camino, su cumplimiento, calidad y grado de satisfacción del visitante. No se trata, en ningún caso, de sustituir a los posibles profesionales que desarrollen su actividad en torno a él, sino de velar por su buen

<sup>10</sup> En Cataluña, la propuesta de evaluación fue utilizada, con algunas modificaciones por Cristina Simó en las visitas guiadas del Ecomuseu de les Vals d'Aneu. (Lleida).

<sup>11</sup> Por parte de la empresa Ambientarte, fue utilizado por Antonia López como método de evaluación de un Curso para Educadores Ambientales realizado en Valladolid.



funcionamiento como ruta y producto turístico. Existen experiencias que pueden servir de modelo en este sentido, como el caso del Camino de San Andrés en Escocia (<http://www.thewayofstandrews.com/>), en el que se fomenta un programa de voluntariado con el objetivo de ayudar al peregrino y hacer investigación sobre la ruta. En este caso está organizado por la Diócesis de Edimburg y St. Andrews. Otro ejemplo de éxito es el del Camino Viejo a Candelaria, en el que la población local tiene un protagonismo principal en la recuperación del Camino. En la recuperación de esta ruta tinerfeña fueron conscientes desde un principio de la importancia de la participación local, por lo cual desarrollan diversas acciones de dinamización social y de voluntariado (mesas comunitarias, acciones de limpieza y estudio del camino, erradicación de especies invasoras, entre otras).

### **6.3.9. Necesidades de investigación complementaria**

La planificación debemos entenderla en constante revisión; necesitaría, además, ser completada, puesto que hay temas relacionados con el Camino insuficientemente estudiados de gran utilidad para su dinamización y difusión. Entre estos desatacamos los siguientes:

- Fauna y flora
- Geología
- Arquitectura popular
- Posibilidades de dinamización del patrimonio arqueológico
- Toponimia y tradiciones orales
- El papel de la población local
- El folclore relacionado con el Camino
- La presencia de San Andrés y el Camino en la literatura
- Los otros caminos que conducen a San Andrés
- La protección del Camino

En definitiva, autores como Morales (2001), señalan que existen una serie de factores que habría que tener en cuenta a la hora de poner en marcha un proceso de planificación interpretativa, y que no deben de ser olvidados en el momento de la



ejecución. El trabajo aquí desarrollado es una aproximación a un proyecto de este tipo, por lo que cabe insistir en especial en alguno de ellos:

- Garantizar la presencia de la IP en los programas o medios propuestos
- Procurar la presencia de un equipo multidisciplinar al menos en las primeras fases de ejecución y para la evaluación
- Asegurar la participación de la población local no sólo en el proceso de planificación, sino en la ejecución
- Fomentar la coordinación y cooperación entre administraciones
- Cumplir un cronograma y los presupuestos previstos (que deben incluir el mantenimiento de los medios a posteriori)

En este apartado hemos intentado constatar la necesidad de desarrollo de este Plan, En cualquier caso, se trata de una primera aproximación a una futura planificación, que debería estar compuesta por un trabajo, como se ha insistido, realizado por un conjunto de personas con distintos intereses, formaciones y aportaciones, que incluyan a la población local.

Por último, señalar que el apartado de referencias y anexos es importante, habitualmente va incluido en el propio Plan y constituye un contenido fundamental para la ejecución de las propuestas o para actuaciones futuras. En este trabajo se muestra en los anexos y las fuentes de información. Teniendo en cuenta que este capítulo está configurado como un paso previo a una planificación interpretativa global e integral, se puede considerar un material de referencia básico para continuar la labor interpretativa y de dinamización del Camino.



## **CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES**

*Los recuerdos finales de una experiencia determinan el recuerdo que conservaremos de la misma. Daniel Kahneman*



El tema central de esta tesis doctoral es el Camino de San Andrés de Teixido, con especial atención a su significado como recurso y posible producto turístico. La situación actual del Camino y su dinamización constituyen puntos clave en la investigación. Se propone además la Interpretación del patrimonio como método idóneo en el que basar una futura planificación y gestión del recorrido. En este apartado se sintetizan las conclusiones extraídas a partir de este estudio, basado en una metodología cualitativa en la que adquiere una especial importancia el trabajo de campo. También se detalla la confirmación o refutación de las hipótesis planteadas al inicio de la investigación.

La oportunidad de realizar esta investigación viene, en primer lugar, del ámbito profesional, pues el primer contacto con el Camino se produce por la participación en un proyecto de intervención turística en la ruta. Y en segundo lugar, del ámbito académico, al haber observado la ausencia de investigaciones de este tipo sobre esta ancestral ruta de peregrinación. La proliferación de trabajos (tesis, artículos científicos, congresos) sobre el Camino de Santiago en Galicia, y la escasa atención a estos otros caminos entendidos como “menores” pero de gran valor cultural, patrimonial, paisajístico, también llevaron a la realización de esta tesis.

Una vez realizado el estudio del Camino, se confirma su importancia histórica, tradicional y cultural, tal como se ha ido poniendo de manifiesto a lo largo de este trabajo. El santuario, que es la meta final del Camino, puede ser considerado un destino turístico en sí mismo, pero no así el Camino propiamente dicho. Éste ha perdido usuarios en los últimos años debido a la aparición y mejora de las carreteras de acceso, que le han restado protagonismo, al menos en el plano espiritual. Se puede afirmar que la peregrinación a San Andrés, tal y como se realizaba de modo tradicional, está prácticamente desaparecida. Eso no significa que el Camino no se reconozca como un recurso turístico en sí mismo, porque sin duda, lo es. No en vano, han existido numerosos esfuerzos para convertirlo en producto, tal como se recoge en este trabajo. En todo caso, dichos esfuerzos no han conseguido, hasta la fecha, consolidar el Camino como destino o como producto. Es obvio que no existe producto en su sentido más turístico; existen recursos y servicios aislados, así como actuaciones por parte de las distintas administraciones, pero en la mayoría de los casos, éstas son inconexas y descoordinadas.

Todo esto convierte al Camino en un recorrido existente, señalizado, aunque carente de homogeneidad, criterio unificador y mantenimiento. En él aparece algún servicio turístico que se ha demostrado insuficiente y que generalmente desarrolla una actividad individualizada, desconectada del recorrido. De acuerdo con el trabajo desarrollado, constatamos el alto potencial. No obstante, igualmente se constata que no existe producto, acuerdo ni colaboración entre las partes implicadas. Por lo tanto, si no se implantan nuevas iniciativas y modelos de gestión, las perspectivas de futuro serán negativas.

Para la consecución de los objetivos expuestos al inicio de este trabajo, se utilizaron diferentes metodologías de tipo cualitativo. A continuación se resumen en un cuadro los resultados generales que se pudieron extraer a partir de ellos.

**Cuadro 28. Consecución de objetivos**

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>METODOLOGÍAS</b>	<b>RESULTADOS</b>
<b>Analizar las posibilidades del Camino de San Andrés como producto cultural y turístico, estudiar su estado actual y sus potencialidades para ser gestionado desde la perspectiva de la Interpretación del patrimonio.</b>	Trabajo de campo Observación directa Observación participante Entrevistas en profundidad Inventario de recursos Elaboración de fichas locales Planificación interpretativa Documento de buenas prácticas en IP	Muchas potencialidades. Situación de dejadez, abandono y ausencia de gestión. Necesidad de estudiar el Camino en profundidad desde un punto de vista integral y planificar su gestión.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>RESULTADOS</b>
<b>Estudiar los recursos culturales que convierten el CSA en un “paisaje cultural”.</b>	Inventario de recursos Observación directa	Recursos numerosos, variados y atractivos. Importante componente inmaterial. Conservación inadecuada.
<b>Analizar las características y situación turística de los tres municipios por los que discurre el Camino.</b>	Elaboración de fichas locales Observación directa	Municipios no excesivamente desarrollados turísticamente. Pocos cambios entre 2006 y 2015.
<b>Realizar un estudio de la evolución en la difusión y dinamización del Camino, a través de las señalizaciones y otros medios de interpretación presentes en el recorrido.</b>	Trabajo de campo Observación participante Entrevistas en profundidad	Existe difusión y promoción del Camino pero no es adecuada la gestión y dinamización.
<b>Proponer y diseñar una planificación interpretativa como base de una futura gestión del CSA.</b>	Planificación interpretativa Inventario de recursos	Necesidad de dinamización que relacione los aspectos tangibles e intangibles.  Necesidad de garantizar buenas prácticas en la planificación .

*Fuente: Elaboración propia*

Una vez comprobada la consecución de objetivos y analizados los datos obtenidos a lo largo de la investigación, interesa destacar la confirmación o refutación de las hipótesis propuestas en el capítulo inicial y que dan lugar a una serie de conclusiones.

La principal hipótesis de partida de la investigación es **“el Camino de San Andrés de Teixido constituye un recurso con un importante potencial para ser convertido en un producto turístico”**. Esta queda confirmada tras el análisis y la observación de los recursos existentes a lo largo del Camino, de forma especial en lo que se refiere a su vertiente inmaterial. El Camino de San Andrés posee muchas potencialidades que lo podrían consolidar como un producto cultural de carácter integral, en el que se asocia la cultura con la naturaleza, la identidad y el territorio, pero su situación actual de dejadez, abandono y ausencia de dinamización no lo favorecen. La continuidad en el estudio del Camino y una adecuada dinámica de gestión, en la que se integren además su protección y difusión, resultan muy necesarias. La Interpretación del Patrimonio se considera una herramienta idónea que puede garantizar su dinamización y mantenimiento, así como una adecuada difusión que permita no sólo disfrutar del lugar, sino sentirlo, conseguir que emocione, aprender sobre él y, sobre todo, provocar un cambio de actitud en el que lo visite.

La confirmación de esta hipótesis general puede completarse con la de la primera de las específicas en la que se afirma que **“el Camino de San Andrés reúne un elevado número de atractivos naturales y culturales, que lo convierten en un ejemplo de patrimonio integral”**. Se hace especial hincapié en este aspecto a lo largo de este trabajo, pues no podemos valorar exclusiva y únicamente el Camino como un ejemplo del patrimonio cultural (material e inmaterial), sino también como bien natural y geológico, que no deben entenderse de manera aislada, sino como complementarios entre sí. Los recursos en el CSA son numerosos, variados y atractivos. Muchos de ellos son o contienen un componente inmaterial muy marcado, pero es preciso comprenderlos desde una perspectiva integral. Por un lado, algunos se encuentran expuestos a procesos de adulteración y pérdida de autenticidad, sobre todo aquellos con mayor componente intangible o ejemplos más tangibles como el del *souvenir*. Los *sanandreses*, objetos con una cierta tradición, se encuentran cada vez más eclipsados por numerosos recuerdos estandarizados que nada tienen que ver con la identidad ni la tradición del lugar. Por otro, es necesario denunciar el mal estado de conservación de



determinados bienes que se encuentran a lo largo del Camino. Son los casos de la iglesia de San Pedro de Loira, que se encuentra en un estado de total abandono a pesar de su valor y de localizarse en el propio recorrido. Algo similar sucede con el molino de mareas de Xuvia, así como las numerosas viviendas tradicionales, y otras construcciones como los hórreos, que se localizan en la ruta. A lo largo de este trabajo hemos podido constatar que el estado de conservación y el nivel de protección de la mayoría de los recursos no son los adecuados, ni su uso es en todos los casos el deseado.

La siguiente de las hipótesis afirma que **“la gestión actual del CSA no es la adecuada para su uso turístico sostenible ni para contribuir al desarrollo local de los municipios por los que discurre y servir de complemento a otras actividades turísticas ya presentes en la comarca, más vinculadas al ámbito costero”**. Queda también confirmada una vez rematada la observación y las entrevistas a personas del ámbito local, relacionadas de una manera u otra con el Camino. Los recursos existen y se produjeron algunos intentos de gestión, que se limitaron fundamentalmente a la señalización y promoción, sin solución de continuidad. Por ello se confirma que la gestión existente no es adecuada, no se encuentra suficientemente estructurada y coordinada para poder ser considerada como tal. Conviene valorar la actividad turística de los municipios por los que discurre el Camino. Aunque en ningún caso estamos ante territorios con gran desarrollo turístico, diferenciamos aquellos con menor o mayor vinculación con la explotación turística del Camino. En el primer caso destaca Valdoviño con una actividad centrada en la costa y de manera específica en los últimos años en el surf, totalmente desvinculada del Camino. El término municipal de Cedeira es relevante en este estudio desde el punto de vista turístico por poseer la meta final del recorrido, la parte verdaderamente conocida y más visitada. En el caso de Narón se aprecia un especial interés en la difusión de la cultura, historia e identidad propias, pero quizás más dirigida a la población local que a un público turístico. En cualquier caso, entre 2006 y 2015, años de estudio de este trabajo, no se aprecian grandes cambios en estos municipios y de manera específica en la oferta y demanda turística, exceptuando la aparición de alguna plaza más de alojamiento o la consolidación del turismo de surf antes mencionado. Un aspecto que constata el escaso impacto en la oferta de alojamiento del Camino o de otros productos turísticos de la comarca.

Así, se puede afirmar que existe difusión y promoción del Camino, pero no una adecuada gestión. A lo largo del recorrido se superponen las señalizaciones de diferente época y tipología, se observa una falta de cuidado y mantenimiento y la presencia de actuaciones aisladas y faltas de complementariedad. No existe gestión, ni dinamización, sólo promoción. Los resultados actuales permiten evidenciar que San Andrés y su Camino constituyen referencias clave en la dinamización y la promoción del territorio pero, al mismo tiempo y aunque resulte contradictorio, el CSA y su meta son los grandes olvidados en la planificación y creación de un auténtico producto turístico global que, claramente, contribuiría a desarrollar la comarca.

**“La IP constituye un instrumento de dinamización idóneo para la revalorización y gestión del Camino de San Andrés como destino y producto turístico”.** Esta hipótesis se ha confirmado parcialmente. Se parte de la base de que la IP es un instrumento de gestión óptimo, tal como se explica en el marco teórico. Sin embargo, la confirmación total necesita de una planificación integral, ejecutarla y evaluarla con la finalidad de comprobar su efectividad. Y estos no son objetivos de esta tesis doctoral. En cualquier caso, eso podría constituir un tema de interés para desarrollar en futuras investigaciones en caso de que dicho plan llegase a ponerse en marcha.

La denominada planificación interpretativa es especialmente interesante, por cuanto propone una forma de dinamización trabajando con recursos fundamentalmente humanos, y partiendo de los aspectos intangibles relacionados con el Camino. En este sentido se hace hincapié en la necesidad de una mayor participación de la población local en este tipo de procesos, no de una manera sesgada y superficial, como se vino haciendo hasta ahora. Los propios habitantes han de ser los protagonistas y los que primero han de convencerse del valor del lugar que habitan y de que ellos pueden y deben ser los actores principales de su revalorización. Una correcta planificación, basada en las buenas prácticas y centrada en ofrecer una visión temática del Camino, serviría tanto para su dinamización, como para concienciar sobre la necesidad de conservación a los visitantes y población local. Al mismo tiempo, interesa plantear un modelo de gestión estratégica integral, que reúna las acciones de investigación, protección-conservación y difusión, aunque en ocasiones resulte complicado por el empleo de métodos convencionales o centrados en un solo ámbito o la dificultad para

mantener equipos interdisciplinarios. El análisis de otros caminos sirvió para confirmar las distintas posibilidades de gestión que pueden tener recursos similares al estudiado. Si bien muchos de ellos centran también su éxito en la promoción, se ha podido comprobar que la mayoría poseen unos servicios y un mantenimiento mínimos que los ponen de manera constante al alcance del público. Un modelo que podría ser adecuado en el Camino de San Andrés lo constituye el Camino Viejo a Candelaria, en Tenerife, recuperar una ruta histórica desde una perspectiva comunitaria con un papel preponderante de la población y la colaboración entre distintos colectivos locales y administraciones.

Las opiniones de los entrevistados han sido fundamentales para obtener nuevas perspectivas y llegar a ciertas conclusiones. La mayoría de ellos pertenecen a la población local, con ocupaciones diversas que de un modo u otro se pueden relacionar con el Camino. Sus aportaciones resultaron muy útiles, pues constituyen testimonios de primera mano que conocen de cerca el caso de estudio. Las entrevistas se desarrollaron en tres bloques y las respuestas fueron categorizadas en los siguientes aspectos: recursos, agentes e infraestructuras turísticas presentes en el Camino, medidas tomadas en torno a él, beneficios que pueda generar su potenciación y la existencia o no de un producto turístico. Ninguno de los entrevistados puso en duda el valor del Camino como recurso. Sin embargo, todos los entrevistados se mostraron escépticos en lo que se refiere a su conocimiento y valoración tanto por parte de la población local como de los visitantes que suelen ser en su mayoría gallegos.

El intento de encuadrar el CSA en una tipología turística no es sencillo y ha generado distintas opiniones. Para las personas entrevistadas se ubicaría entre el turismo religioso, el cultural, de naturaleza y el llamado místico, mágico o espiritual. Desde nuestro punto de vista, conviene insistir aquí en el valor integral del Camino, lo cual complica su encasillamiento dentro de una determinada tipología turística. El CSA hay que entenderlo asociado a diversos tipos de turismo y no a uno cerrado y concreto.

Cuando las personas entrevistadas abordan el tema de los agentes turísticos implicados, se refieren a algunas actuaciones de las administraciones y a otras relacionadas con el ámbito privado, pero en general destacan que la iniciativa privada no se siente en absoluto apoyada por las administraciones, lo cual ha llevado al

abandono de su implicación en el Camino en la mayoría de los casos. En lo que concierne a los usuarios del Camino, todos coinciden en que se trata de un turismo interno, relacionado con el entorno, la comarca o Galicia. Las infraestructuras y la oferta turística tampoco están bien valoradas por los entrevistados, que las consideran escasas o casi inexistentes y, de existir, las ven desconectadas del Camino. En la parte dedicada a las medidas o propuestas de mejora se insiste en la necesidad de una planificación y gestión conjuntas, que probablemente requerirían un acuerdo político que creen poco probable y difícil de conseguir. También mencionan la necesidad de una adecuada ordenación (aunque sin excesiva incidencia en la protección), que derive en una adecuada planificación. En general, cuando se trató la potenciación del Camino los entrevistados mostraron un espíritu crítico e insistente hacia la falta de acción y de coordinación entre los agentes implicados y no temen los impactos que el turismo pueda provocar en el territorio, pues lo consideran prácticamente inexistente y están a favor de impulsarlo. En definitiva, para la mayoría de entrevistados el CSA no constituye un producto turístico, ya que ni siquiera hay los servicios o las infraestructuras necesarias para su desarrollo.

Por lo tanto, el método de la entrevista permitió adentrarse en el sentir de una parte de la población local que está relacionada de una manera u otra con esta ruta. Existe un cierto pesimismo, que acompaña al amor por lo propio y a la creencia de que merece ser valorado en mayor medida. Las respuestas dejan constancia de un deseo de trabajo colaborativo y la necesidad de coordinación por parte de las administraciones.

El período de análisis desarrollado en este trabajo, de casi diez años, ofrece una visión temporal de gran interés. Se confirma que el paso de los años no ha servido para mejorar el estado del Camino o su dinamización, tal como se podría esperar. En cuanto a mantenimiento y señalización, la situación incluso ha empeorado, fundamentalmente en determinados lugares donde el abandono es importante. Las señales instaladas con cargo al proyecto desarrollado por el PRODER, que origina este estudio, sigue en pie en casi su totalidad y serían perfectamente aprovechables. En todo caso, han proliferado distintos tipos de señalizaciones, que en ocasiones llevan a la confusión. Sería necesaria una unificación de todas estas indicaciones y un mantenimiento continuo del Camino y los recursos que lo acompañan.

En definitiva, este trabajo no se entiende como una investigación cerrada, sino que muchas de sus conclusiones y análisis posibilitan la apertura de nuevas líneas de investigación. Se plantean dos grandes propuestas. Por un lado, una primera reflexión relacionada con el estudio de cada uno de los recursos que componen el Camino, tanto en su vertiente material como inmaterial, dando protagonismo a la visión local en cada uno de ellos. En segundo lugar, se sugiere ampliar el estudio de los recursos de tipo natural, con especial atención a los geológicos, dado el gran potencial que se les puede atribuir no sólo desde el punto de vista material. El valor geológico de la Serra da Capelada es muy reconocido y estudiado por geólogos y geomorfólogos de todo el mundo. Constituye, por lo tanto, un interesante campo de estudio, poco desarrollado desde el punto de vista patrimonial y turístico. Además existe la peculiaridad de que la Capelada es, geológicamente, muy diferente a otras sierras vecinas, como Faladoira o Curiscada, de ahí su especial interés. Por otra parte, también se hacen necesarios estudios de tipo cuantitativo en lo que se refiere a la oferta y demanda turísticas relacionadas con la ruta. Hasta el momento casi todos los estudios se centran en un ámbito comarcal, que si bien incluye a los municipios citados, no se centra de forma específica en este recorrido. A través de estudios de este tipo se pueden averiguar las carencias y necesidades del Camino como destino. En un futuro podrían hacerse análisis tanto cuantitativos como cualitativos que estudien la participación local en la gestión del Camino, así como la opinión de la propia sociedad hacia el uso turístico que este pueda tener, sin centrarse únicamente en los agentes profesionales y políticos implicados. Un estudio cualitativo y cuantitativo de la demanda y la imagen percibida del santuario y del Camino podrían cambiar las perspectivas de dinamización y promoción. Por último, sería interesante desarrollar una planificación turística integral de la ruta basada en su valor espiritual, no tanto en sus recursos materiales. Y en caso de ser ejecutada, continuar la labor investigadora a través de un observatorio cuyos resultados favorezcan la buena marcha en la dinamización de un recurso de tanto valor como es este Camino. Una evaluación de la gestión del Camino una vez implantada la IP podría constituir un tema de interés para desarrollar en futuras investigaciones en caso de que dicho plan llegase a ponerse en marcha.

## **BIBLIOGRAFÍA**





- Almirón, A., Bertoncello, R. y Troncoso, C.A. (2006). "Turismo, patrimonio y territorio: Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina" en *Estudios y Perspectivas en Turismo*, VOL. 2, Nº. 15, CIET, Buenos Aires, pp. 101-124.
- Alonso Romero, F. (1991). *Santos e barcos de pedra*. Eds. Xerais, Vigo.
- Ambientarte. (2012). *Interpretación del patrimonio, una herramienta eficaz para la conservación*, Ambientarte SL, Pontevedra.
- Andreu Sunyer, N., Galacho Jiménez, B., García Hernández, M., López Olivares, D. (2005). "Técnicas e instrumentos para el análisis territorial" (Cap. 2-pp. 61 a 74), en Antón Clavé (coord.) *Planificación territorial del turismo*, UOC, Barcelona.
- Aneiros Loureiro, M. (2009). *San Andrés de Teixido. Historias de Romeros y peregrinos*. Cedeira (A Coruña).
- Armada Pita, X. (1997). "Cultos ancestrais e pergrinacións a Teixido", en J. Leira López (coord.), *O Camiño Inglés e as rutas atlánticas de peregrinación a Compostela*, Universidade da Coruña, A Coruña, págs. 331-346.
- Armada Pita, X. (2003). "O legado de federico Maciñeira e o patrimonio prehistórico de As Pontes na xénese da arqueoloxía galega", en V. Alonso Troncoso (coord.) *Patrimonio histórico de As Pontes de García Rodríguez*, Universidade da Coruña, A Coruña, pp.27-122.
- Armas, A. C., Comas, E., Mallarach, J.M. (2012). *El patrimonio inmaterial: valores culturales y espirituales. Manual para su incorporación en las áreas protegidas. Manual Europarc 10*. Ed. Fundación Fernando González Bernáldez, Madrid.
- Arquivo do Reino de Galicia (1999). "O camiño como destino (Camiños, camiñantes e peregrinos no Arquivo do Reino de Galicia)", (catálogo exposición), Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio, Santiago de Compostela.
- Ballart Hernández, J. y Tresseras, J.J. (2005). *Gestión del Patrimonio*. Barcelona: Ariel.
- Bas López, B.(1990). "Las primeras menciones de molinos de mareas de Galicia", en *Llull: Revista de la Sociedad Española de Historia de las Ciencias y de las Técnicas*, Vol. 13, Nº 24, pp. 43-56.
- Bas López, B. (1991). *Muiños de marés e de vento en Galicia*, Editorial. Barrié, A Coruña.
- Bascoy Pérez, R. (1954). "Orígenes de Ortigueira. Panorama místico religioso, en *La comarca del Ortegal en el II milenio antes de Cristo*. VOL. 2: Imprenta Fojo, Ortigueira.

- Bayón Mariné, F., Marcos Valdueza, H., Vogeler Ruiz, C. y González de Souza, M.A. (1999). *50 años Del turismo español: un análisis histórico y estructural*, Ed. Ramón Areces, Madrid
- Bermúdez, A., Arbeloa M., Vianney, J., Giralt, A. (2004). *Intervención en el patrimonio cultural. Creación y gestión de proyectos*, Ed. Síntesis, Madrid.
- Boullón, R. (1983). *Actividades turísticas y recreacionales*, Ed. Trillas México DF.
- Burgoa, J. (2003). “Los cruceros de San Andrés de Teixido y sus caminos de peregrinación” en *Cuadernos de estudios gallegos Padre Sarmiento*, Tomo L, Fascículo 116, CSIC, Santiago, pp. 275-303.
- Calderón Vázquez, F. (2007). *Distrito turístico federal. Un modelo teórico desde la perspectiva de la oferta. Especial referencia la caso andaluz*. Obtenido de: [www.eumed.net/tesis/2007/fjcv/http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/fjcv/Recurso%20Turistico.htm](http://www.eumed.net/tesis/2007/fjcv/http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/fjcv/Recurso%20Turistico.htm)
- Callejo, J., Gutiérrez, J. y Viedma, A. (2003). *Análisis empírico de la demanda turística*, Ed. Ramón Areces, Madrid.
- Calo Lourido, F. L. (2005). *Historia xeral de Galicia*, Ed. A Nosa Terra, Vigo.
- Carrera, V. (1987). *Viaje al fin de los mundos*, Diputación provincial da Coruña, A Coruña.
- Carter, J. (2001). *A sense of place*. Obtenido de: [https://www.portal.uni-freiburg.de/interpreteurope/service/publications/recommended-publications/carter\\_sense-of-place.pdf](https://www.portal.uni-freiburg.de/interpreteurope/service/publications/recommended-publications/carter_sense-of-place.pdf)
- Carter, J. (2007). *Telling Our Stories. An Interpretation Manual for Heritage Partners*, Lancaster County Planning Commission, Lancaster (Pennsylvania). Obtenido de <http://www.lancastercountypanning.org/documentcenter/home/view/134>
- Casal, T. (2008). “El Pazo Libunca (Chalet de Cabezas)”. Obtenido de [www.avvpineiros.com/wp-content/uploads/pagina-17.pdf](http://www.avvpineiros.com/wp-content/uploads/pagina-17.pdf)
- Castelao, A. D. (1962). *Cousas*, Galaxia, Vigo.
- Comisión de Calidad y Buenas Prácticas en la Interpretación-AIP,(2006). “Recomendaciones para las Buenas Prácticas en Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural”, en *Boletín de Interpretación, AIP*, N°. 14, pp.16-25. Obtenido de [http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/docs/pdf/boletin\\_14.pdf](http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/docs/pdf/boletin_14.pdf)
- Chaspoul, C. y Leuven, M. (1993). *Tourisme religieux*. Editions Turistiques Européennes, Paris.

- Crespí Vallbona, M. y Planells Costa, M. (2003). *Patrimonio Cultural.*, Ed. Síntesis Madrid.
- Da Costa Pereira, V. (2008). *Turismo cultural e religioso em Braga e Santiago de Compostela. Proposta de criação de um produto conjunto.* Xunta de Galicia, Santiago de Compostela.
- De Bono, E. (1970). *El pensamiento lateral. Manual de creatividad*, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- De la Calle Vaquero, M. (2006). *La ciudad histórica como destino turístico*, Ed. Ariel Barcelona.
- De la Torre, O. (1990). *El turismo. Fenómeno social*, Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Dos Santos Cunha, M. J. (2008). “Turismo cultural e religioso como estratégia territorial de desenvolvimento”. En V. Pereiro, e A. Vilaça, (coords.), *Turismo cultural e religioso: Oportunidades e desafios para o século XXI* TureTCR, Póvoa de Varzim.
- Esteve, R. y Fuentes, R. (2000). *Economía, historia e instituciones del turismo en España*, Ed. Pirámide, Madrid.
- Fernández Fuster, L. (1991). *Historia general del turismo de masas*, Alianza Editorial Madrid.
- Fernández Martínez, E. y Díaz Martínez, E. (2015). “El valor del patrimonio geológico 2: Tipos de interés y de uso potencial”, en Hilario, A. et al. *Patrimonio geológico y geoparques, avances de un camino para todos*. Cuadernos del museo geominero. Serie: N° 18 Vol. 18, Publicaciones del Instituto Geológico y Minero de España, Madrid, págs. 19-24.
- Fernández Nogales, A. (2002). *Investigación y técnicas de mercado*, ESIC, Madrid.
- Ferreriro Míguez, C. (1962). *Longa noite de pedra*, La Voz de Galicia, A Coruña.
- Figuerola Palomo, M. (1999). *Introducción al estudio económico del turismo*, Ed. Civitas, Madrid.
- Flórez, E. (1764). Mapa de Cornide-1785. La España Sagrada. Obispado de Mondoñedo, Tomo XVIII. Obtenido de <http://bibliotecadigital.rah.es/dgbrah/es/consulta/registro.cmd?id=15904>
- Fraguas, A. (1995). *Romarias e santuarios*. Galaxia, Vigo.
- Fraguas, A. (2004). *Romerías y santuarios de Galicia*, Galaxia, Vigo.
- Francesc Valls, J. (2003). *Las claves del mercado turístico*, Deusto, Bilbao.

- García Tato, I. (2004). *Las encomiendas gallegas de la orden militar de San Juan de Jerusalén. Estudio y edición documental*, Vol.I, Instituto de Estudios Padre Sarmiento, CSIC, Santiago de Compostela.
- Gil de Arriba, C. (2006). "Turismo religioso y el valor sagrado de los lugares: simbología identitaria y patrimonialización del monasterio de Santo Toribio de Liébana (Cantabria)", en *Cuadernos de Turismo Universidad de Murcia* N°18, U. de Murcia, Ed., Murcia, pp. 77-102.
- González, L.M. (2004). *40 rutas de turismo cultural por Galicia*, Ed. Nigratrea, Vigo.
- González, M, Lezcano, M.E, y Serantes, A. (2014). *Interpretación do Patrimonio Artístico. Guía para profesionais do turismo*, Ceida, Oleiros (A Coruña). Obtenido de <http://www.ceida.org/files/publicacions/IPCulturalTurismo2014.pdf>
- González Amuchastegui, M., Serrano Cañadas, E. y González García, M. (2015). "El patrimonio geomorfológico y los lugares de interés geomorfológico en la gestión de espacios naturales protegidos", en Hilario, A. et al. *Patrimonio geológico y geoparques, avances de un camino para todos*. Cuadernos del museo geominero. Vol. 18, Publicaciones del Instituto Geológico y Minero de España, Madrid, pp. 191-197.
- González del Pie, C. (2004). *Viaje por los nemeth galaicos*, Miraguano ediciones, Madrid.
- González Fernández A. Inventario de Depósitos Arqueológicos. Obtenido de la página web del Concello de Valdoviño. Obtenido en [www.concellodevaldovino.com](http://www.concellodevaldovino.com)
- González Reboredo, X.M. (1995). *Lendas galegas de tradición oral*, Ed Galaxia, Vigo.
- Gray, M. et al. (2013). *Geodiversity and the ecosystem approach: the contribution of geoscience in delivering integrated environmental management*. Proc. Geol. Assoc. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1016/j.pgeola.2013.01.003>
- Guerra, F., Morales, J. y Serantes, A. (2009) *Bases para la Definición de Competencias en Interpretación del Patrimonio - Fundamentos teóricos y metodológicos para definir las Competencias Profesionales de Especialistas en Interpretación del Patrimonio en España*. Seminario Permanente de Interpretación del Patrimonio, Centro Nacional de Educación Ambiental - CENEAM, Valsaín (Segovia)
- Guisán, M.C., Aguayo, E. y Neira, I. (1999). *Economía del Turismo en Galicia. Impacto económico y distribución territorial*, Estudios Económicos de la Asociación Hispalink-Galicia, nº 3. Distribuye Mundi-Prensa, Madrid.
- Ham, S. (1992). *Interpretación Ambiental. Una Guía Práctica para gente con grandes ideas y pequeños presupuestos*, North American Press, Colorado.

- Ham, S. (2014). *Interpretación. Para marcar la diferencia intencionadamente*, Asociación para la Interpretación del Patrimonio- Ciclos, Valladolid.
- Hernández de la Obra, J. y Gómez-Limón García, J. (2005). Obtenido de [http://www.redeuroparc.org/documentos\\_anexos/Publicaciones/ligadas\\_a\\_plan\\_de\\_accion/manual\\_1.pdf](http://www.redeuroparc.org/documentos_anexos/Publicaciones/ligadas_a_plan_de_accion/manual_1.pdf)
- Hernández Hernández, F. (1996). “La conservación integral del patrimonio”, en *Complutum Extra*, Vol II, Nº 6, Universidad Complutense, Madrid, pp. 251-260.
- Hernández Hernández, F. (2003). *El patrimonio cultural: la memoria recuperada*, Trea, Gijón.
- Iglesias Gil, J. (2007). “El Patrimonio Integral” (Conferencia impartida en la Fundación César Manrique, Lanzarote. Obtenido de <http://www.fcmanrique.org/>
- Iglesias i Millán, J.A. (2014). *Técnicas de investigación aplicadas al sector turístico*, Ed. Síntesis, Madrid.
- Iranzo, J.E., Pedrosa, M., Salido, J., Izquierdo, G., Martínez de Dios, J. y Díaz, S. (2003) *La estructura económica de los mercados turísticos. Instituto de Estudios Económicos*, Colección Universidad, Madrid.
- Kinnear, T.C. y Taylor, J.R. (1998). *Investigación de mercados*, McGraw-Hill, Madrid.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata Ediciones, Madrid.
- Latiesa, M. (2003). "Metodología de la investigación social para el turismo" en A.Rubio Gil, (coord.), *Sociología del Turismo*, Ariel, Barcelona, pp. 83 a 100.
- Lei 8/1995 do 30 de outubro do patrimonio cultural de Galicia, pág.22
- Leiper, N. (1990). "The framework of tourism", en *Annals of Tourism Research* Nº 6, pp. 390-407.
- Leira, J. (2003). “Cultura proyectual y turismo emergente”. En A. Rubio Gil (coord.), *Sociología del turismo*, Ariel, Barcelona, pp. 251-266.
- Leno Cerro, F. (1991). “Los recursos turísticos en un proceso de planificación: inventario y evaluación”, en *Papers de Turisme* Nº, ITVA; Ed., Generalitat Valenciana, Valencia, pp 7-23..
- Leno Cerro, F. (1993). *Técnicas de evaluación del potencial turístico*, Centro de publicaciones, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid.
- Ley del Patrimonio Histórico Español. Ley 16/1985 del 25 de Junio de 1985 (B.O.E. nº 155 de 29 de junio de 1985). Art 1º.2
- Lickorish, L. y Jenkins, C.L. (2000). *Una introducción al turismo*, Ed.Síntesis, Madrid.

- López Miragaya, B. (2009). *Santo André de Teixido. Guía de Senderismo*, Asociación Costa Artabra, Ferrol.
- López Mouriño, E. (1997). *Vivir o camiño*. Revivir a historia, Ir Indo, Vigo.
- Macías Vázquez, F. (1983). *A Capelada. Una alternativa para el uso y conservación de sus recursos naturales*, Diputación da Coruña, A Coruña.
- MacIntosh, R. G. (2000). *Turismo. Planeación, Administración y Perspectivas*, Limusa, México D. F.
- Maciñeira Pardo de Lama, F. (1921). *San Andrés de Teixido. Historia, leyendas y tradiciones*, Imprenta Roel, A Coruña.
- Macua de Aguirre, J. (2002). "Patrimonio, ¿para qué?: disfrute, uso y abuso de los bienes culturales", en L. A. Ribot García, *El patrimonio histórico-artístico español*, Sociedad Estatal España Nuevo Milenio, Madrid, pp. 195-212.
- Manteiga, L. (1989). *Lugares y caminos. Paisaje en Galicia*, Eds. Do Castro-Sada, A Coruña.
- Mariño Fero, X. R. (2000). *Antropoloxía de Galicia*, Ed.Xerais, Vigo.
- Mariño Ferro, X. y Gonzalez Reboredo, X.M. (2010). *Diccionario de etnografía e antropoloxía de Galiza*, Ed.Nigratreia, Vigo.
- Martín Ruíz, L. (1999). *Cruceiros na provincia da Coruña*. Excma. Diputación de A Coruña. A Coruña.
- Martín Sarmiento. (1950) *Viaje a Galicia (1754-1755)*. Cuadernos de Estudios Gallegos. Santiago.
- Martín, M. (2002). "Reflexiones críticas sobre Patrimonio, Turismo y Desarrollo Sostenible II", en *Boletín de Interpretación* N°6, Asociación para la Interpretación el Patrimonio, pp., 3-5.
- Martín, M. (2010). "La interpretación del Patrimonio (IP) en el encuentro de la gestión cultural y territorial", en *Boletín de Interpretación* N°11, Asociación para la Interpretación el Patrimonio, pp.16-18.
- Martínez Moreno, R. (1997) "La romería del Rocío en Andalucía, una fiesta de la posmodernidad", en *Gazeta de Antropología*, N°13, artículo 05. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10481/13566>.
- Massieu, A. (2004). "El sector turístico visto desde la OMT", en Uriel, E. y Hernández, R., *Análisis y tendencias del turismo*, Pirámide, Madrid, pp.19-44.
- Mathieson, A. y Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social impacts*. Longman, London.



- Mínguez García, M.C. (2007). *Patrimonio cultural y turismo en los reales sitios de la Comunidad de Madrid y sus incidencias en el territorio*. Tesis Doctoral. Obtenido de: <http://eprints.ucm.es/tesis/ghi/ucm-t29856.pdf>
- Miró, M. (2015). “La Interpretación del patrimonio en la época de las apps”. Obtenido de: <http://manelmiro.com/2015/11/30/la-interpretacion-del-patrimonio-en-la-epoca-de-las-apps/>
- Montaner, J. A. (1998). *Diccionario de Turismo*, Síntesis, Madrid.
- Morales, A. J. (1996). *Patrimonio histórico-artístico*, Historia 16, Madrid.
- Morales Miranda, J. (2001). *Guía práctica para la Interpretación del Patrimonio*. Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, Sevilla.
- Morales Miranda, J. (2009). *La planificación interpretativa asegura la excelencia en interpretación*. Obtenido de: <http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/docs/pdf/Planificacioninterpretativa.pdf>
- Morales, J. y Ham, S. (2008). “¿A qué interpretación nos referimos?”, en *Boletín de Interpretación*, N°19, Asociación para la Interpretación del Patrimonio, pp. 4-7.
- Murguía, M. (1982). *Galicia*. Edics. Xerais, Vigo.
- OMT (1978) *Evaluación de los recursos turísticos*, OMT, Madrid, pp.20-23
- OMT (2001) Código ético mundial para el turismo. Obtenido de: <http://ethics.unwto.org/es/content/codigo-etico-mundial-para-el-turismo>
- Ormazábal, M. (2015). “Huellas de santo, reclamo turístico” en *El País*. Obtenido de: [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/07/20/paisvasco/1437374107\\_349766.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/07/20/paisvasco/1437374107_349766.html)
- Observatorio de la Sostenibilidad Española (2009). *Patrimonio natural, cultural y paisajístico. Claves para la sostenibilidad territorial*. Obtenido de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0556177.pdf>
- Otero Pedrayo, R. (1954). *Guía de Galicia*, Galaxia, Vigo.
- Otero Pedrayo, R. (1993). *Pelerinaxes*. Edición do Castro, Sada, A Coruña.
- Pena Graña, A. (1991). *Narón, un concello con historia de seu*. Sotelo Blanco, Santiago de Compostela.
- Pena Graña, A. (2006). *San Andrés de Teixido. El camino mágico de los Celtas*, Ed. Equona, Narón, A Coruña.
- Pensado, J. (2001). *Fr. Martín Sarmiento. Viaxe a Galicia (1745)*, Ed. Toxosoutos, Noia, A Coruña.



- Porcal Gonzalo, M. C. (2006). "Turismo cultural, turismo religioso y peregrinaciones en Navarra. Las javieradas como caso de estudio", *Cuadernos de Turismo* Nº18, Universidad de Murcia, pp. 103-134.
- Precedo Ledo, A. (2015). "Alto atractivo, baja rentabilidad", en La Voz de Galicia. Obtenido de [http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2015/09/01/alto-atractivo-baja-rentabilidad/0003\\_201509G1P4992.htm](http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2015/09/01/alto-atractivo-baja-rentabilidad/0003_201509G1P4992.htm)
- Prieto Ramos, M. C. (1994). *Guía de fuentes sobre El Camino de Santiago existentes en el Archivo del Reino de Galicia I*. Catálogo bibliográfico, ARG. Xunta de Galicia, Santiago de Compostela.
- Proyfe (2006) *Estudio Marco de intervención no camino a San Andrés de Teixido* (no publicado).
- Pulido Fernández, J. (2006). "La gestión turística de los espacios naturales: casos en la península", en *Turismo e natureza na Eurorrexión Galicia e norte de Portugal* (ponencias del curso declarado "Curso Transfronteirizo" por el Centro de Estudios Eurorrexionais (CEER), celebrado en Pontevedra del 12 al 15 xullo de 2005), Xulio Xosé Pardellas de Blas (dir.), pp. 11-37.
- Ramil González, E. et al. (2000) *Arqueoloxía no Concello de Cedeira*. Fundación Villabrilte, Cedeira (A Coruña).
- Richards, G. (1996). *Cultural Tourism in Europe*, CAB International, Wallingford (UK).
- Richards, G. (2007). "Religious Tourism in Northern Portugal", en G. RICHARDS, *Cultural Tourism. Global and local perspectives*, The Haworth Hospitality Press, New York, pp. 215-238.
- Richards, G. (2007). *Cultural Tourism. Global and local perspectives*, Haworth Hospitality Press, New York.
- Richards, G. (2010). The Cultural Research Project, ATLAS (Association for Tourism and Leisure Education) Department of Leisure Studies Tilburg University The Netherlands.
- Risco, V. (1994). *Obras completas. Etnografía*. (Vol. 3), Galaxia, Vigo.
- Rivas García, J. (2007). *Estructura y economía del mercado turístico*. Septem Ediciones, Oviedo.
- Ruiz Gil, J. A. (2005). *Creer y crear. El patrimonio cultural en la encrucijada de la globalización*. Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz, Cádiz.
- Ruiz Olabuénaga, J. (2003). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto, Bilbao.

- Sainero, R. (2008). *San Andrés de Teixido e as illas do Máis Alá*, Ed. Toxosoutos, Noia (A Coruña).
- Saldaña López, T. (2005). *Las mejores fiestas de Galicia*, Everest, León.
- Sánchez Cantón, F.J. y Pita Andrade, J.M. (1950). *Viaje a Galicia de Fray Martín Sarmiento (1754-1755)* (Cuaderno de Estudios Gallegos, Anejo III). CSIC, Instituto de Estudios gallegos P. Sarmiento, Santiago de Compostela.
- Sancho, A. (2001). *Apuntes de Metodología de Investigación en Turismo*, Organización Mundial del Turismo, Madrid.
- Santana Talavera, A. (1997). *Antropología y turismo. ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Ariel, Barcelona.
- Santana Talavera, A. (2003). “Mirar y leer: Autenticidad y Patrimonio Cultural para el consumo turístico”. En A. Miguel Nogués, *Cultura y Turismo*, Signatura Ediciones, Sevilla, pp.55-82.
- Santos Solla, X. (2006). “El Camino de Santiago: turistas y peregrinos hacia Compostela”. Cuadernos de Turismo N°18, Universidad de Murcia, pp. 135-150.
- Smith, M. K. (2006). *Issues in cultural tourism studies*. Routledge, New York.
- Soraluce Blond y Fernández Fernández (1997). *Arquitecturas da provincia de A Coruña. Diputación da Coruña.*, Vols. VIII, XII e XIV, Deputación da Coruña, A Coruña.
- Sueiro, J. V., y Nieto A. (1983). *Galicia: Romería interminable*, Pentatlón, Madrid.
- Boletín de la Real Academia Gallega (1968) . N° 345-350, p.154. Obtenido de: <http://academia.gal/imaxin-boletins-web/paxinas.do?id=208>.
- Tilden, F. (1977). *Interpreting our heritage*. Chapel Hill: North Carolina Press.
- Tilden, F. (2006). *La interpretación de nuestro patrimonio*. AIP. Asociación para la Interpretación del Patrimonio.
- Tugores, F. y Planas, R. (2006). *Introducción al patrimonio cultural*, Ed.Trea, Gijón.
- Usero, R. (1992). *El Santuario de San Andrés de Teixido*, Fundación Villabrille, Madrid.
- Uzzell, D. (1998). “Interpreting Our Heritage: A Theoretical Interpretation” , en D.Uzzell, y R. Ballantyne, *Contemporary Issues in Heritage and Environmental Interpretation: Problems and Prospect*, The Stationery Office, London pp.11-25.
- Uzzell, D. y Ballantyne, R. (1998). “Heritage that Hurts: Interpretation In A Post-Modern world”, en D.Uzzell, y R. Ballantyne, *Contemporary Issues in Heritage*

- and Environmental Interpretation: Problems and Prospects*, The Stationery Office, London, pp. 152-171.
- Velasco González, M. (2009). "Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural", en *Cuadernos de Turismo*, Universidad de Murcia N° 23, pp. 237-253.
- Vera Rebollo, F. (1997). *Análisis territorial del turismo*, Ariel geografía, Barcelona:.
- Veverka, J. (1998). *Interpretive Master Planning*, Acorn Naturalists, Austin, California.
- Viedma Rojas, A. (2007). "Fundamentos del enfoque cualitativo y cuantitativo". En J. Gutiérrez Brito, *La investigación Social del Turismo*, Paraninfo, Madrid, pp 15-20.
- Villa Díaz, A. (2006). "El Rocío y el turismo de peregrinación", en *Cuadernos de Turismo* N°18, Universidad de Murcia, 151-174.
- Vogeler Ruíz, C. y. (2000). *El mercado turístico. Estructura, operaciones y procesos de producción*, Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid.
- Yáñez Martínez, I. *Inventario e Catalogación de Patrimonio Cultural do Camiño Vello a Teixido*, Servicio Sociocomunitario Municipal de Narón (no publicado).

**OTRAS FUENTES PROCEDENTES DE LA RED CONSULTADAS**

<http://15anosateixido.blogspot.com.es/>

[http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/07/15/paisvasco/1436973906\\_178727.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/07/15/paisvasco/1436973906_178727.html)

<http://caminolebaniego.com/camino-lebaniego/descripcion-de-etapas>

<http://castros.artabro.es/node33.html>

<http://cif.icomos.org/Heritagedefinitions.pdf>

[http://elpais.com/diario/2010/06/13/galicia/1276424296\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/06/13/galicia/1276424296_850215.html)

<https://emilioalonsoalvarez.files.wordpress.com/2012/03/ut8-los-recursos-turc3adsticos.pdf>

<https://es.scribd.com/doc/46927500/Recursos-Turisticos-inventario-clasificacion-jerarquizacion-evaluacion>

<https://es.scribd.com/doc/98172074/FICHA-DE-INVENTARIO-DE-RECURSOS-cat-3-rec-artesanos-y-gastronomicos>

<http://galiciapuebloapueblo.blogspot.com.es/2014/09/ermita-de-nosa-senora-de-lineiro.html?m=1>

[http://www.icomos.org/fr/docs/tourism\\_es.html](http://www.icomos.org/fr/docs/tourism_es.html)

<http://interpretaciondelpatrimonio.com/boletin/index.php/boletin/article/view/61/61>

<http://javieradasnavarra.blogspot.com.es/>

<http://lacantimploraverde.es/peregrinacion-a-san-andres-de-teixido-se-va-de-muerto-quien-no-va-en-vida/>

<http://patrimoniogalego.net/index.php/2500/2011/07/ermida-de-lineiro-no-camino-a-san-andres-de-teixido/>

<http://teixidoape.blogspot.com.es/>

<http://www.abc.es/local-galicia/20150315/abci-andres-teixido-reforma-feijoo-201503151109.html>

<http://www.caminoignaciano.org>

<http://www.caminolebaniego.com/ruta-lebaniega/descripcion>

<http://www.caminoviejodecandelaria.es>

<http://www.cedeira.es>

<http://www.cedeira.net/andres.htm>

<http://www.clubmontanaferrol.com/info/informacion/iniciativas>

<http://www.concellodecedeira.es/>

<http://www.concellodenaron.com/>

<http://www.concellodevaldovino.com>

<http://www.conocernavarra.com/>

<http://www.cuatropasos.es/blog/2012/04/16/camino-do-mar>

<http://www.dicoruna.es/licitacion/licitacion.documento/319/2>

[http://www.eldiario.es/norte/cantabria/cultura/Camino-Lebaniego-primera-peregrinacion-wifi\\_0\\_372013470.html](http://www.eldiario.es/norte/cantabria/cultura/Camino-Lebaniego-primera-peregrinacion-wifi_0_372013470.html)

<http://www.ferrol.es/>

<http://www.ferrol.es/arquivos/documentos/turismo/Naturaleza%20y%20Playas%20-%20CAST.pdf>

[http://www.ferrol.es/emprego/documentos/Costa\\_Artabra\\_Folleto.pdf](http://www.ferrol.es/emprego/documentos/Costa_Artabra_Folleto.pdf)

<http://www.ferrolterratourismo.hostei.com/>

<http://www.galiciainconfidencial.com/nova/19625-capelada-capallach-celta-curros-equinos>

<http://www.galiciadigital.com/opinion/opinion.7184.php>

<http://www.hosteltur.com/172870turismo-religioso-nueva-ruta-peregrinaje-inspirada-san-ignacio-loyola.htm>

[http://www.igeograf.unam.mx/sigg/utilidades/docs/pdfs/publicaciones/inves\\_geo/boletines/3/bol3\\_art20.pdf](http://www.igeograf.unam.mx/sigg/utilidades/docs/pdfs/publicaciones/inves_geo/boletines/3/bol3_art20.pdf)

<http://www.ilam.org/index.php/es/talleres/materiales-apoyo/143-talleres-ilam/materiales-apoyo/295-ficha-recursos-intangibles>

<http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/definiciones>

<http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/boletin/index.php/boletin/article/view/234/0>

[http://ipce.mcu.es/pdfs/1976\\_Carta\\_turismo\\_cultural\\_Bruselas.pdf](http://ipce.mcu.es/pdfs/1976_Carta_turismo_cultural_Bruselas.pdf)

[http://www.lavozdegalicia.es/noticia/ferrol/cedeira/2016/03/03/cedeira-diputacion-corunesa-senalizara-camino-teixido-compostela/0003\\_201603F3C8996.htm](http://www.lavozdegalicia.es/noticia/ferrol/cedeira/2016/03/03/cedeira-diputacion-corunesa-senalizara-camino-teixido-compostela/0003_201603F3C8996.htm)

<http://www.minube.com/rincon/monumento-a-fray-martin-sarmiento-a728891#>

<https://www.nps.gov/idp/interp/101/FoundationsCurriculum.pdf>

<http://www.orderofmalta.int/historia>

<https://pantinesdistinto.wordpress.com/category/capilla-de-a-fame/>

<http://www.planeamentourbanistico.xunta.es/>

<https://www.pinterest.com/pin/371617406724627433/>

<http://www.rocio.com/>

<http://www.thewayofstandrews.com/>

[http://www.turgalicia.es/serra-da-capelada?langId=es\\_ES](http://www.turgalicia.es/serra-da-capelada?langId=es_ES)

[http://www.turgalicia.es/detalle-plan?content=/Portal-Web/09-Recursos/Recurso-207/Produtos/produto\\_0028.html](http://www.turgalicia.es/detalle-plan?content=/Portal-Web/09-Recursos/Recurso-207/Produtos/produto_0028.html)

<http://www.turismo.navarra.es/>

<http://www.unesco.org/>

<http://www.valdovino.com/comun/SUB-PAGINAS/rutas.html>

<http://es.wikiloc.com/wikiloc/view.do?id=2492080>

[http://www.world-tourism.org/code\\_ethics/sp/brochure.htm](http://www.world-tourism.org/code_ethics/sp/brochure.htm)





## Índice de siglas y abreviaturas

---

AIP: Asociación para la Interpretación del Patrimonio

ATLAS: Association for Tourism and Leisure Education

AX: Agentes

BE: Beneficios

BIC: Ben de Interese Cultural (máxima protección de un bien otorgada por la Lei do Patrimonio Cultural de Galicia)

CSA: Camino de San Andrés

GAL: Grupo de Acción Local

GDR: Grupo de Desarrollo Rural

GPS: Global Positioning System

GR: Gran Recorrido (para rutas de senderismo de más de 50 km)

I&O: Implementación y Operaciones

ICOMOS: International Comitee of Monuments and Sites

IN: Infraestructuras turísticas

IP: Interpretación del Patrimonio

IPI: Índice del Potencial Interpretativo

LIC: Lugar de Importancia Comunitaria

LIG: Lugar de Importancia Geológica (internacional)

ME: Medidas

OMT: Organización Mundial del Turismo

OSE: Observatorio de la Sostenibilidad de España

PDPT: Plan de Dinamización del Producto Turístico

PK: Punto Kilométrico

PO: Producto Turístico

PR: Pequeño Recorrido (para rutas de senderismo de menos de 50km)

PRODER: Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales

PXOM: Plan Xeral de Ordenación Municipal

RAE: Real Academia Española

RE: Recurso existente

TIA: Travel Industry Association

TORA: Temática, Organizada, Relevante, Amena

UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization  
(Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)

ZEPA: Zona de Especial Protección de Aves

## Cuadros

<b>Cuadro 1.</b> Descripción de trabajo de campo y entrevistas	8
<b>Cuadro 2.</b> Características de la observación cualitativa	14
<b>Cuadro 3.</b> Participantes en las entrevistas en profundidad	15
<b>Cuadro 4.</b> Cuestiones a las que debe responder el proceso de planificación	18
<b>Cuadro 5.</b> Fases en la planificación interpretativa	19
<b>Cuadro 6.</b> Promoción del Camino	54
<b>Cuadro 7.</b> Clasificación de los tipos de bienes que conforman el patrimonio cultural	100
<b>Cuadro 8.</b> Tipos de interés del patrimonio geológico	101
<b>Cuadro 9.</b> Definiciones de Turismo	105
<b>Cuadro 10.</b> Funciones de la gestión del patrimonio	120
<b>Cuadro 11.</b> Los principios de la IP según Tilden	132
<b>Cuadro 12.</b> Ventajas e inconvenientes de los medios no atendidos por personal	140
<b>Cuadro 13.</b> Ventajas e inconvenientes de los medios atendidos por personal	142
<b>Cuadro 14.</b> Fases en la planificación interpretativa	154
<b>Cuadro 15.</b> Categorías y número de recursos inventariado	165
<b>Cuadro 16.</b> Principales fortalezas y debilidades de los recursos estudiados	167
<b>Cuadro 17.</b> Categorización de las entrevistas	198
<b>Cuadro 18.</b> Fases en la Planificación Interpretativa y su presencia en este trabajo	216
<b>Cuadro 19.</b> Recursos y valores asociados a ellos	220
<b>Cuadro 20.</b> Listado de recursos con mayor número de valores asociados	222
<b>Cuadro 21.</b> Matriz para el cálculo del IPI	223
<b>Cuadro 22.</b> Relación de recursos con su IPI y número de valores asociado	224
<b>Cuadro 23.</b> Perfil del visitante a FERROL-ORTEGAL	227
<b>Cuadro 24.</b> Objetivos y metas en la planificación	231

<b>Cuadro 25.</b> Intangibles relacionados con los recursos	233
<b>Cuadro 26.</b> Lista de recursos con mayor potencial y número de valores	234
<b>Cuadro 27.</b> Recursos seleccionados con su IP, valores, elementos intangibles asociados y frase alusiva	236
<b>Cuadro 28.</b> Consecución de objetivos	256

## Figuras

<b>Figura 1.</b> Localización de Ferrolterra	21
<b>Figura 2.</b> Mapa del recorrido del Padre Sarmiento en 1754	22
<b>Figura 3.</b> Mapa del recorrido estudiado	23
<b>Figura 4.</b> Mapa de las comarcas de Ferrolterra, Eume y Ortegal	29
<b>Figura 5.</b> Mapa del Camino desde Narón	31
<b>Figura 6.</b> Mapa de los distintos caminos que van a Teixido	33
<b>Figura 7.</b> Vista general del santuario	36
<b>Figura 8.</b> <i>Amilladoiro</i> en A Capelada	37
<b>Figura 9.</b> <i>Sanandreses</i>	38
<b>Figura 10.</b> <i>Herba de namorar</i>	39
<b>Figura 11.</b> Folleto sobre el Camino a San Andrés de Ayuntamiento de Narón	55
<b>Figura 12.</b> Ruta del Camiño Vello a Teixido recomendada en la página web de Narón	56
<b>Figura 13.</b> Publicación “ <i>Coñecer Narón en 9 itinerarios</i> ”	57
<b>Figura 14.</b> Publicación sobre San Andrés patrocinada por los municipios del Camino	58
<b>Figura 15.</b> Detalle del folleto “Naturaleza y Playas” donde aparece la referencia al Camino	59
<b>Figura 16.</b> Ruta a Teixido en la web del Ayuntamiento de Valdoviño	60
<b>Figura 17.</b> Ruta a San Andrés en la web de Hostelería de Valdoviño	60
<b>Figura 18.</b> San Andrés, “Sitio de interés” en la web el Concello de Cedeira	61
<b>Figura 19.</b> Detalle del folleto “Rutas das Terras de Cedeira”	62
<b>Figura 20.</b> Folleto San Andrés de Teixido, “ <i>O de Lonxe</i> ”. Publicado por el Concello de Cedeira	63
<b>Figura 21.</b> Ejemplo de mojón perteneciente a la señalización de Costa Ártabra	64

<b>Figura 22.</b> Publicación de Costa Ártabra con el recorrido completo a Teixido desde Ferrol	65
<b>Figura 23.</b> Folleto con mapa sobre a la Ruta a Teixido propuesta por el Club de Montaña de Ferrol	66
<b>Figura 24.</b> <i>Xeodestinos</i>	67
<b>Figura 25.</b> Producto “De romería a San Andrés”. Axencia Galicia de Turismo	68
<b>Figura 26.</b> Mapa de la Ruta a Teixido propuesta por Pena Graña, por costa e interior	70
<b>Figura 27.</b> Mapa de la encomienda de Portomarín a la que pertenecía Teixido	74
<b>Figura 28.</b> Inscripción con la cruz de la Orden en el interior del santuario	75
<b>Figura 29.</b> Pantalla de inicio de la web del Camino de Liébana	81
<b>Figura 30.</b> Las Javieradas en la web institucional de turismo del Reyno de Navarra	84
<b>Figura 31.</b> Web oficial del Camino del Rocío	86
<b>Figura 32.</b> Web del Camino Ignaciano	88
<b>Figura 33.</b> Web del Camino Viejo de Candelaria	89
<b>Figura 34.</b> Web de Saint Andrews	91
<b>Figura 35.</b> Mapa mental de la Interpretación del patrimonio	125
<b>Figura 36.</b> “Por la Interpretación entendimiento, por el entendimiento aprecio, por el aprecio, protección”	130
<b>Figura 37.</b> Clasificación de los medios interpretativos	138
<b>Figura 38.</b> Ejemplo de recurso en aceptable estado de conservación- Monasterio de San Martiño de Xuvia (Narón)	172
<b>Figura 39.</b> Casa da Bastona, casa tradicional, antiguo hospital de peregrinos, ejemplo de abandono	173
<b>Figura 40.</b> Hórreos abandonados o reconstruidos con nuevos materiales (Cedeira)	173
<b>Figura 41.</b> Fonte da Moura (Narón)	174

<b>Figura 42.</b> Ejemplo de recurso en mal estado de conservación	174
<b>Figura 43.</b> Muestras del cuaderno de campo	176
<b>Figura 44.</b> Ejemplo de mapa con recogida de datos	178
<b>Figura 45.</b> Coincidencia del Camino Inglés y el Camino de San Andrés en Narón	181
<b>Figura 46.</b> Folleto del Club de Montaña de Ferrol	182
<b>Figura 47.</b> Antigua señalización de <i>Fonte da Moura</i>	183
<b>Figura 48.</b> Mojones semiocultos en el municipio de Narón	186
<b>Figura 49.</b> Separación del CSA y el Camino de Santiago Inglés una vez pasado el molino de mareas de Xuvia	187
<b>Figura 50.</b> Distintas señalizaciones en el Camino	188
<b>Figura 51.</b> Estado del Camino en la Ría de Ferrol	194
<b>Figura 52.</b> Bocetos del proceso de planificación para el Camino de San Andrés	217
<b>Figura 53.</b> Valores que predominan con relación a los recursos	222
<b>Figura 54.</b> Mojones para la señalización el Camino desde 2006	242
<b>Figura 55.</b> Mojones en mal estado por falta de mantenimiento y deterioro	244
<b>Figura 56.</b> Propuesta de evaluación. Emoticonevaluación	249





## **Anexos**

---

**Anexo 1.** Cuestionario de las entrevistas

**Anexo 2.** Fichas de inventario elaboradas para la investigación

**Anexo 3.** Modelo de ficha del inventario del patrimonio inmueble de la Xunta de Galicia

**Anexo 4.** Modelo de “Ficha de recursos territoriales turísticos” propuesto por Andreu, Galacho, García y López

**Anexo 5.** Ficha turística local

**Anexo 6.** Inventario de recursos

**Anexo 7.** Mapa de los recursos inventariados

**Anexo 8.** Mapa de conflictos

**Anexo 9.** Mapas de conflictos recogidos a mano

**Anexo 10.** Mapa de servicios turísticos en el Camino

**Anexo 11.** Selección de respuestas más significativas en las entrevistas

**Anexo 12.** Cálculo potencial recursos San Andrés

**Anexo 13.** Cuadro valores intangibles recursos San Andrés



**ANEXOS**



## **ANEXO 1. CUESTIONARIO DE LAS ENTREVISTAS**





## ***ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD DIRIGIDA A EXPERTOS***

---

Esta entrevista tiene como objeto desarrollar parte de la investigación cualitativa de la tesis doctoral de María Elvira Lezcano González, titulada: El Camino de San Andrés de Teixido (A Coruña): Raíces Históricas, Gestión Cultural y Turismo. Se trata de una sucesión de preguntas abiertas, que servirán para extraer alguna conclusión sobre la situación actual del camino y su gestión. Se dividen en tres bloques (Recursos, Turismo y Gestión) y son un total de 12.

Nombre y apellidos:

Edad:

Ocupación:

Conexión con el camino:

Fecha de realización:

### ***EL CAMINO Y SUS RECURSOS***

1-¿Qué importancia considera que posee el Camino de San Andrés con relación a otros recursos turísticos de Galicia?

2-¿Cuáles son, según su punto de vista y a grandes rasgos, las principales potencialidades del Camino? ¿Y sus debilidades?

### ***EL CAMINO Y EL TURISMO***

3-¿Ve posible que el camino llegue a convertirse en un producto turístico? De ser así, ¿lo considera positivo para el desarrollo turístico de la Comunidad Autónoma o del área en la que se encuentra? ¿Interesa que se le dé un uso turístico mayor o diferente al que ya pueda tener?

4-¿Piensa que la actividad turística que ya existe en la zona está integrada en el espacio al que nos estamos refiriendo?

5-¿Sería capaz de encuadrar el turismo que puede practicarse en esta zona dentro de una tipología determinada? ¿Cree que es correcto ese encasillamiento con el objeto de “crear producto”?

### ***EL CAMINO Y SU GESTIÓN***

6-¿Qué problemas cree que se encontraría actualmente un visitante que pretende recorrer el Camino y llegar al santuario?

7-¿Considera suficientes las infraestructuras turísticas que existen en torno al Camino?

8-¿Considera que las actuaciones desarrolladas con respecto al Camino en los últimos años por las administraciones son adecuadas y suficientes?

9-¿Cree que sería un error o un acierto seguir, para el desarrollo turístico del Camino de San Andrés, un tipo de gestión similar a la del Camino de Santiago?

10-¿Considera que este camino merece una mayor protección del patrimonio (cultural, natural y paisajístico) y del territorio (más suelo rústico en los PGOU y reducir las posibilidades de edificación) como medida para preservarlo?

11-¿Piensa que sería conveniente buscar su valoración por medio de una figura de protección de rango internacional?

12-¿Sabe cómo es tratado en los planes urbanísticos (PGOU o normas subsidiarias según el caso) de todos los municipios que comprende? En caso de respuesta afirmativa, ¿qué piensa que se debe mejorar o reforzar en el planeamiento?

Muchas gracias por su valiosa colaboración

## ***ENTREVISTA EN PROFUNDIDADE DIRIXIDA A EXPERTOS***

---

Esta entrevista ten como obxecto desenvolver parte da investigación cualitativa da tese de doutoramento de María Elvira Lezcano González, titulada: O Camiño de San Andrés de Teixido (A Coruña): Raíces Históricas, Xestión Cultural e Turismo. Trátase dunha sucesión de preguntas abertas, que servirán para extraer algunha conclusión sobre a situación actual do Camiño e a súa xestión. Divídense en en tres bloques (Recursos, Turismo e Xestión) e son un total de 12.

Nome e apelidos:

Idade:

Ocupación:

Conexión co Camiño:

Data de realización da entrevista:

### ***O CAMIÑO E OS SEUS RECURSOS***

1-Que importancia considera que posúe o Camiño de San Andrés con relación a outros recursos turísticos de Galicia?

2-Cales son, segundo o seu punto de vista e en liñas xerais, as principais potencialidades do Camiño? E as súas debilidades?

### ***O CAMIÑO E O TURISMO***

3-Ve posible que o Camiño chegue a converterse nun produto turístico? De seren así, ¿considerao positivo para o desenvolvemento turístico da Comunidade Autónoma o da área na que se atopa? Interesa que se lle dea un uso turístico maior ou diferente ao que xa poda ter?

4-Pensa que a actividade turística que xa existe na zona está integrada no espazo ao que estamos a referirnos?

5-Sería quen de encadrar o turismo que pode practicarse nesta zona dentro dunha tipoloxía determinada? Cre que é correcto esa clasificación co obxecto de “crear produto”?

### ***O CAMIÑO E A SÚA XESTIÓN***

6-Que problemas cre que atoparía actualmente un visitante que pretende percorrer o Camiño e chegar ao santuario?

7-Considera suficientes as infraestruturas turísticas que existen en torno ao Camiño?

8-Considera que as actuacións desenvoltas con respecto ao Camiño nos últimos anos polas administracións son axeitadas e suficientes?

9-Cre que sería un erro ou un acerto seguir, para o desenvolvemento turístico do Camiño de San Andrés, un tipo de xestión similar á do Camiño de Santiago?

10-Considera que este camiño merece unha maior protección do patrimonio (cultural, natural e paisaxístico) e do territorio (máis solo rústico nos PGOU e reducir as posibilidades de edificación) como medida para preservalo?

11-Pensa que sería conveniente buscar a súa valoración por medio dunha figura de protección de rango internacional?

12-Sabe como é tratado nos plans urbanísticos (PGOU ou normas subsidiarias segundo o caso) de todos os municipios que comprende? En caso de resposta afirmativa, ¿que pensa que se debe mellorar ou reforzar no planeamento?

Moitas grazas pola súa valiosa colaboración

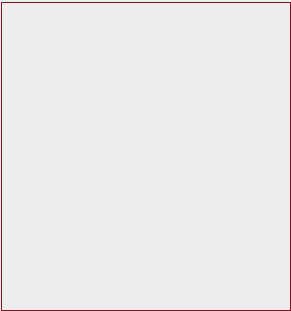
**ANEXO 2. FICHAS DE INVENTARIO ELABORADAS PARA LA  
INVESTIGACIÓN**



Recursos arquitectónicos y monumentales				
Id	Denominación		Clasificación	Foto:
1				
IPI				
Localización		Acceso	Señalización	
Propiedad	Fecha construcción:	Estilo	Grado de protección	
Uso original	Uso actual	Estado de conservación		
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:	Elementos de interés:	
Descripción:				
Descripción del entorno:			Demanda turística	
Observaciones:			Horario de visitas	

Id1	Denominación	Recursos artísticos de carácter mueble	Foto
1			
IPI:			
Clasificación			
Localización			
Accesos	Propiedad		
Demanda turística	Cronología	Estilo	
Descripción			
Uso original	Uso actual		
Estado de conservación	Actuaciones efectuadas		
Grado de protección	Descripción del entorno		
Horario de visitas	Observaciones		



Id1		<b>Recursos naturales</b>		Foto1:	
1		IPI:			
Denominación					
Tipo (clasificación)					
Localización					
Accesos		Demanda turística			
Grado de protección					
Descripción					
Estado de conservación					
Observaciones					

Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Id1

IPI:

1

Foto:

Denominación

Localización

Características/descripción

Significado

Señalización

Grado de conservación

Calendario

Observaciones:

Accesos

**ANEXO 3. MODELO DE FICHA DEL INVENTARIO DEL  
PATRIMONIO INMUEBLE DE LA XUNTA DE GALICIA**



☐ Escala 1/50000



#### 4.- ENTORNO <sup>(10)</sup>

DESCRIPCIÓN

ELEMENTOS DE INTERESE <sup>(11)</sup>

ACCESO <sup>(12)</sup>

SINALIZACIÓN <sup>(13)</sup>

ALTERACIONES NEGATIVAS <sup>(14)</sup>

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

OUTROS

#### 5.- DESCRIPCIÓN DO EDIFICIO <sup>(15)</sup>

#### 6.- ESTADO DE CONSERVACIÓN <sup>(16)</sup>

VALORACIÓN GLOBAL <sup>(17)</sup>

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

OBSERVACIONES

7.- ESTADO DE CONSERVACIÓN PORMENORIZADO			Valoracións					
DESCRIPCIÓN			1	2	3	4	5	6
ESTRUCTURA VERTICAL	APOIO CONTINUO							
	APOIO PUNTUAL							
ESTRUCTURA HORIZONTAL	FORXADOS							
	BOVEDAS							
CUBERTA	ESTRUCTURA							
	CUBRICIÓN							
	BEIRAL-CORNIXA							
ORNAMENTACIÓN								
INTERIOR	DIVISIONS							
	PAVIMENTOS							
	REVESTIMENTOS							
CARPINTERÍA	EXTERIOR							
	INTERIOR							
INSTALACIONES	FONTANERÍA							
	SANEAMENTO							
	ELECTRICIDADE							
	CALEFACCIÓN							



**8.- ACTUACIONES EFECTUADAS**

**9.- RESEÑA HISTÓRICO ARTÍSTICA**

**10.- BIBLIOGRAFÍA**

ACTUALIZACIÓN DA FICHA

Revisada por

Data

INSTRUCCIÓN PARA CUBRI- LA FICHA

1. <b>INMOBLE</b> .- Nome ou nomes co que se coñece o edificio ou enderezo (rúa, nº) para edificios urbanos.	9. <b>PROPIETARIO</b> .- Réxime de propiedade (privada, corporativa, pública, etc.) ou de posesión (usufructo, arrendamento, cesión, etc.) e, cando sexa posible, nome, razón social, organismos, etc., en cada caso.	15. <b>DESCRIPCIÓN DO EDIFICIO</b> .- Tipoloxía, ornamentación, materiais, ma construtivo, estilo, etc., incluíndo as modificacións, alteracións ou accións máis importantes.
2. <b>PLANO DE SITUACIÓN</b> .- Plano con referencia á guía ou plano da zona, no que aparecen as vías de acceso máis usuais. En caso de edificios isolados no medio rural, definirase claramente o itinerario de acceso. Especifica-las coordenadas de localización na folia correspondente do mapa do Instituto Geográfico Nacional a escala 1:25.000 ou no seu defecto 1:50.000.	10. <b>ENTORNO</b> .- Descrición do entorno físico; influencia positiva ou negativa do contexto, indicando as consecuencias ou alteracións producidas; secuencia histórica da área.	16. <b>ESTADO DE CONSERVACIÓN</b> .- Detalla-los problemas de conservación física do edificio, indicando a situación dentro de él (fachada norte, claustro...).
3. <b>FOTOGRAFÍAS</b> .- Unha fotografía na portada, da vista máis representativa do inmoble. Ademais, información fotográfica necesaria para a definición total do edificio (a incluír no sobre adxunto á ficha, con negativos). (Tamaño foto 10x15).	11. <b>ELEMENTOS DE INTERESE</b> .- Relacionaranse os elementos construídos ou os naturais que teñan interese no entorno do ben, por si mesmos ou pola relación con este. Exemplo: hórreos, muros, fontes, bombales, alpendres, árbores, vexetación, construcións adxetivas...	17. <b>VALORACIÓN GLOBAL</b> .- 1.- Bo. 2.- Restaurado. 3.- Deficiente. 4.- Malo. 5.- Ruína. 6.- Restos.
4. <b>CARACTERÍSTICAS XERAIS</b> .- Características máis significativas do edificio.	12. <b>ACCESO</b> .- Descrición do tipo ou tipos de accesos posibles.	18. <b>ACTUACIÓN EFECTUADAS</b> .- Intervencións na fábrica ou no interior do edificio, sinalando a data coñecida ou atribuída.
5. <b>ÉPOCA DE CONSTRUCCIÓN</b> .- Faráse constar a data de construción ou, no seu defecto, a data aproximada atribuída.	13. <b>SINALIZACIÓN</b> .- Si a houbera ou non, descrición.	19. <b>AUTOR DA FICHA</b> .- Indica-lo nome do autor ou autores e a data de realización da información.
6. <b>USO ORIXINAL</b> .- Sinala-lo uso ou usos ós que foi adicado orixinariamente o inmoble.	14. <b>ALTERACIÓN NEGATIVAS</b> :- 1.- Inmobles: edificacións descontextualizadas, fora de escala, etc. 2.- Instalacións xerais: tendidos de alta tensión, auga ou saneamento, etc. 3.- Publicidade. 4.- Mobles: mobiliario urbano non acorde co entorno. 5.- Vías de tráfico. 6.- Terreos: modificacións posteriores á edificación. 7.- Outros: aclaracións dos mesmos.	
7. <b>Nº DE INVENTARIO</b> .- O correspondente ó Rexistro Nacional de B.I.C.		
8. <b>DOCUMENTO URBANÍSTICO</b> .- Sinalar si corresponde a Plan Especial, Plan Xeral, Normas Subsidiarias etc.		

**ANEXO 4. MODELO DE “FICHA DE RECURSOS TERRITORIALES  
TURÍSTICOS” PROPUESTO POR ANDREU, GALACHO, GARCÍA Y  
LÓPEZ**



Tabla 2.1. Ficha de recursos territoriales turísticos

Atractivo o recurso		Área	Mapa	Cord. UTM X Y	Foto	Código	Símbolo
Categoría	Tipo	Subtipos 1	2		Jerarquía		
Ubicación o localización							
Organismo responsable: Público Privado							

**Características del recurso**

Descripción
Especificidad
<b>Accesibilidad</b> Excelente <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>
<b>Infraestructura turística</b> – Señalización: Excelente <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> No existente <input type="checkbox"/> – Servicio de información: Excelente <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> No existente <input type="checkbox"/> – Equipamientos y servicios: Excelente <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> No existente <input type="checkbox"/>
Alojamientos e infraestructura general (si existe especificar)
Actividades Complementarias (si existe especificar)
<b>Grado de planificación (si existe)</b> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/>
<b>Nivel y grado de utilización</b> – Número aproximado de visitantes – Tipo de segmento de demanda – Disponibilidad en el tiempo

### Valoración del recurso

Importancia actual (escala de valor de 1 a 5 )

☐ 1- Complementa otros recursos

☐ 2- Motiva corrientes turísticas locales

☐ 3- Motiva corrientes turísticas regionales

☐ 4- Atractivo a nivel nacional

☐ 5- Atractivo a nivel internacional

Características deseables

- Aprovechamiento

- Utilización

Conflictos de uso

Relación con otros recursos

### Observaciones/Actuaciones

## **ANEXO 5. FICHA TURÍSTICA LOCAL (OMT)**





## FICHA LOCAL 1: NARÓN

### 1- INFORMACIONES GENERALES

Denominación: Ayuntamiento de Narón ([www.naronconcello.org](http://www.naronconcello.org))

Localización: Comarca de Ferrolterra. En la ría de Ferrol

Superficie: 66,91 km<sup>2</sup>

Distancia a las principales ciudades:

A Coruña 52,9 km

Ferrol 8,8 km

Santiago 94,4 km

Lugo 91,1 km

Ourense 194 km

Pontevedra 154 km

Vigo 179 km

Clima:

Océanico. Húmedo y templado. Temperaturas poco extremas y con pequeñas oscilaciones térmicas, inviernos suaves y veranos frescos. Temperatura media anual 13°C-14°C

Pluviometría: Abundantes precipitaciones, principalmente en los meses de invierno, superando los 1000 mm de media anual

Número de habitantes: se produce un descenso de población en los últimos 10 años.

2005	2014
34.856	39.574

### 2- INFRAESTRUCTURAS

#### A. De transporte

##### Carretera

Autopista AP-9 Ferrol-Narón Madrid

Autovía AG-64 Ferrol-As Pontes-Villalba

Carretera de Castilla

Carreteras Autonómicas Ferrol-Cedeira y Ferrol –Ribadeo

La mejor manera de llegar a Narón es por carretera. En la actualidad la autopista AP-9 Ferrol-Narón-Madrid tiene enlaces con los núcleos urbanos de Freixeiro, A Gándara e O Ponto (Xuvia), y con el Polígono Industrial Río do Pozo a través de vías de alta capacidad. Estos ramales de la autopista conectan también los núcleos urbanos entre sí. La autovía A-64, Ferrol-As Pontes-Vilalba, posee tres accesos en el término municipal en Sedes, Castro y el Polígono Industrial Río do Pozo. A estas hay que añadir una extensa red de carreteras, la Carretera de Castilla que en sus seis km y medio atraviesa el núcleo urbano del municipio hasta llegar a Ferrol y a las carreteras autonómicas Ferrol-Cedeira e Ferrol-Ribadeo. Varias líneas de autobuses comunican el término municipal con los ayuntamientos limítrofes.

Líneas de transporte por autobús:

Existe conexión entre los municipios por los que discurre el camino a través de las empresas Autos Paco y Rialsa ([www.rialsa.com](http://www.rialsa.com)). También con el resto de Galicia y de la Península (Madrid, Algeciras), con las empresas Alsa ([www.alsa.es](http://www.alsa.es)), y Monbús, Arriva, y Dainco.

### Puertos

Los puertos más cercanos son los de Ferrol-San Cibrao y el de Cedeira FERROL ([www.apfsc.com](http://www.apfsc.com))

El puerto de Ferrol está en la ría del mismo nombre que baña las costas de los municipios de Ares, Mugardos, Fene, Neda, Narón y Ferrol.

Tipo de puerto: Tráfico de embarcaciones de recreo, buques mercantes, pesqueros y militares.

Instalaciones con las que cuenta: (turismo). Puerto deportivo en el puerto interior y en La Graña

Líneas de transporte de pasajeros: Lancha de Mugardos

Tráfico turístico: Con el paso del tiempo, el puerto de Ferrol se ha convertido en un puerto receptor de cruceros. Tiene previsto recibir en el año 2015 aproximadamente 20 cruceros, alguno de ellos con 3.400 pasajeros. También se prevé la convocatoria de un concurso público en Caranza para el desarrollo de un puerto deportivo para usuarios de embarcaciones de 8 metros o superiores, contando con financiación privada.

#### CEDEIRA

Tipo de puerto: Pesquero

Instalaciones con las que cuenta: Dique de abrigo, lonja, fábrica de hielo, cámaras de conservación, silos, depósito de salmuera. Adelantos tecnológicos de un puerto puntero.

Perspectivas: Está prevista la construcción de un puerto deportivo

Conviene señalar la cercanía del Puerto Deportivo de ARES-PONTEDEUME

### Ferrocarriles:

La red de ferrocarril presente en Narón es la de FEVE ([www.feve.es](http://www.feve.es)) (Ferrol- Ortigueira y Ferrol-Oviedo). Las estaciones de RENFE FEVE ([www.renfe.es](http://www.renfe.es)) más cercanas se encuentran en los ayuntamientos de Neda y Ferrol (Trayectos Ferrol-Coruña y Ferrol-Madrid)

### Aeropuertos: Descripción del sistema

#### **A Coruña**

Distancia: 44.5 km

Tipo: Internacional. Fundamentalmente tráfico nacional

Horario de utilización: Lunes a domingo de 04:30 h. a 00:30 h. ó 01:00 h. (según tráfico aéreo)

Procedencia-destino de los vuelos: (varían)

#### **2005**

Barcelona/Madrid/Bilbao/Gran Canaria/Palma de Mallorca/París/Lisboa

Compañías que operan: Iberia, Portugalia e Spanair

Volumen de pasajeros:

Año 2004 : 586.243

De enero a septiembre de 2005: 632.009

#### **2015**

Barcelona/ Bilbao/ Lisboa/ Londres/ Madrid/ París/ Sevilla/ Tenerife Norte/ Valencia

Compañías que operan: Vueling Airlines, TAP Portugal, Air Europa, Iberia.

Volumen de pasajeros:

Año 2014: 988.834

De enero a septiembre de 2015: 773.049

## Vigo

Distancia: 181 km

Tipo: 2ª categoría, fundamentalmente tráfico nacional

Horario de utilización: De lunes a viernes de 7:00 a 23:00. Sábado de 8:00 a 22:00. Domingo de 10:00 a 13:30 y de 15:30 a 23:00

Procedencia-destino de los vuelos: (varía)

### 2005

Alicante/Barcelona/Bilbao/Gran

Canaria/Madrid/Málaga/Palma de

Mallorca/Sevilla/Tenerife/Valencia/París

Compañías que operan: Air France, Iberia, Spanair

Volumen de pasajeros:

Año 2004 : 911.878

De enero a septiembre de 2005: 828.462

### 2015

Londres/ París/ Madrid/ Barcelona/ Bilbao/

Tenerife Sur/ Gran Canaria/ Valencia/ Palma de

Mallorca/ Málaga/ Sevilla.

Compañías que operan: Air France, Air Nostrum,

Vueling Airlines, Volotea, Iberia Express, Air

Europa.

Volumen de pasajeros: (se aprecia un descenso de pasajeros en los últimos 10 años)

Año 2014: 680.387

De enero a septiembre de 2015: 538.339

## Santiago

Distancia: 86'9 km

Tipo: Internacional. Predominio del tráfico regular nacional (85% del total)

Horario de utilización: operaciones desde las 06:00 horas de la mañana hasta las 22:30 de la noche,

Procedencia-destino de los vuelos: varía

### 2005

Frankfurt/Bruselas/Alicante/Barcelona/Bilbao/Fu  
erteventura/Gran

Canaria/Lanzarote/Madrid/Málaga/Palma de

Mallorca/Sevilla/Tenerife/Valencia/París/Ámster  
dam/Roma/Londres/Zurich

Compañías que operan: Air Europa, Iberia,

Spanair, Ryan Air

Volumen de pasajeros

Año 2004 : 1.543.800

De enero a septiembre de 2005: 1.359.803

### 2015

Alicante/ Barcelona/ Basel (Francia)/ Bilbao/

Estambul/ Frankfurt/ Fuerteventura/ Ginebra/ Gran

Canaria/ Lanzarote/ Londres/ Madrid/ Málaga/

Palma de Mallorca/ París/ Roma/ Sevilla/ Tenerife  
Norte/ Tenerife Sur/ Valencia.

Compañías que operan: Ryanair, Vueling Airlines,

Iberia, EasyJet, Air Nostrum, Turkish Airlines, Air

Europa.

Volumen de pasajeros: (en los últimos años se  
aprecia un notable aumento de destinos y  
pasajeros)

Año 2014: 2.084.203

De enero a septiembre de 2015: 1.772.310

## B. Urbanas

Las infraestructuras básicas de carácter urbano están perfectamente cubiertas en lo que se refiere la conducción de aguas, desagües, energía eléctrica, eliminación de residuos y comunicaciones telefónicas.

### 3- ASPECTO GENERAL DE LAS AGLOMERACIONES URBANAS

El Ayuntamiento de Narón presenta una continuidad física con Ferrol. A partir de los años 70 pasa de ser un ayuntamiento rural a urbano. Se trata de un área fundamentalmente industrial, un espacio urbano en vías de consolidación. Con una topografía ondulada, el trazado surge principalmente a las orillas de las principales vías de comunicación. La construcción constituye un sector en alza, si bien carece de personalidad y de continuidad con las formas tradicionales. Es un municipio en crecimiento, que se

beneficia de su condición de área de influencia de Ferrol, en lo que se refiere a las viviendas, por los precios más competitivos que ofrece. El área urbana de Narón se desarrolla en torno a la carretera de Madrid, en núcleos que tienden a confundirse entre ellos, configurando una red urbana continua que da la impresión de una intensísima ocupación del espacio.

#### 4- EQUIPAMIENTO TURÍSTICO

##### A. ALOJAMIENTO (en los últimos años ha crecido la oferta de alojamiento)

###### *Hotelero:*

Hotel-Restaurante Kensington 1\*-27 habitaciones

Hotel-Residencia Chips 1\*- 22 habitaciones (no suele alojar turistas, ya que está contratado por las empresas Astano y Bazán)

Hotel Pazo Libunca 4\*-14 habitaciones (en el propio camino) ([www.libunca.com](http://www.libunca.com))

Hotel-Spa Río do Pozo 4\*-48 habitaciones (complejo spa, hotel de ciudad, hotel de conferencias y hotel-golf). Turismo de negocios

Pensión Tijuana

Hotel Sercotel Odeón 4\*

Hostal Basoa 2\*

Hostal Carballo 1\*

Hostal Casa Juanito 1\*

Hostal Residencia Marcial 1\*

Hostal Restaurante Casa Ricolo 1\*

Pensión Casa Alonso

###### *Extrahotelero:*

Motel Palmera 2\*

B. **RESTAURANTES:** En el municipio hay más de 40. Destaca en el propio camino el Restaurante Casa Pendás,

C. **CAFETERÍAS Y BARES:** Más de 100 cafeterías y bares.

D. **SALAS DE FIESTAS :** La Concha

E. **AGENCIAS DE VIAJES:** en 2005 sólo existía una agencia de Viajes (Viajes Narón), en 2015 hay 4:

Viajes Narón

Viajes Terrae

Boken Viajes

Cumio Viajes

F. **EMPRESAS DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS:** No existen en la zona

G. **ALQUILER DE VEHÍCULOS:** Las principales empresas de alquiler de vehículos se encuentran en Ferrol (Autos Paco, Enterprice Rent a Car, Budget Alquiler de Coches, Photoclassic Ferrol, Avis Alquiler de Coches). Los dos hoteles principales del Ayuntamiento facilitan el acceso a este tipo de servicios.

H. **OTROS EQUIPAMIENTOS:**

Campo de Golf Campomar

Centro Comercial Dolce Vita Odeón (establecimientos comerciales y de ocio)

Aldea Nova: Equipamiento de educación ambiental, “Parque temático del mundo rural”.

En las cercanías del Camino.

Oficina de turismo: en 2005 no existía este equipamiento. En la actualidad (2015) La oficina municipal de turismo está situada en la rotonda de Freixeiro, en un punto estratégico de comunicación terrestre, ya que a tan sólo unos metros está la autopista AP9, la carretera de Cedeira que conduce a la costa, y la principal arteria de comunicación del Ayuntamiento, la Carretera de Castilla. Sólo abre en verano.

Horario: de 15 de Julio a 15 de Septiembre, de 11.00 a 13.00 y de 19.00 a 21.00. Sábados y festivos de 10.00 a 14.00. Los domingos estará cerrada.

## 5- RECURSOS TURÍSTICOS

### NATURALES

Ría de Ferrol  
Río Grande de Xuvia  
Vistas de Punta Frouxeira y Laguna y arenal de Valdoviño (desde el Camino)

### HISTÓRICO-ARTÍSTICOS, ARQUITECTÓNICOS y MONUMENTALES

Relacionados con el Camino:

Fonte do Vilar  
Monasterio de San Martiño do Couto  
Cruceiro del Monasterio do Couto  
Aceñas de Xuvia  
Castro de Sequeiro  
Pazo Libunca  
Edificación junto al pazo Libunca  
Cruceiro de Embade  
Capilla de Santa Lucía (en las cercanías del Camino)  
Fuente de la Feria  
Hórreos  
Casas tradicionales  
Fonte da Moura  
Necrópolis megalítica (Monte de los Niños). Mámoas y mirador

Del resto del municipio:

Castro do Petouzal (en las cercanías del Camino)  
Fonte do Castro (en las cercanías del Camino)  
Capilla de Lodairo (en las cercanías del Camino)  
Iglesias parroquiales  
Santa Maria a Maior- O Val  
Santa Margarida do Val  
San Estevo de Sedes (en las cercanías del Camino)  
San Salvador de Pedroso  
San Xiao de Narón  
Santa Rita de Xubia  
Santa Maria de Castro  
Villas-Chalets  
Colegio Nuestra Señora de Chamorro  
Casa de la Cultura  
Dispensario de Narón  
Pazo de Baltar  
Puente de Xuvia  
Conjunto de San Mateo de Trasancos  
Molinos  
Xuvia  
Amenadás  
San Lourenzo de Doso  
Hórreos  
Casas tradicionales  
Castros  
Mámoas

### FOLKLÓRICOS-INMATERIALES

En el Camino o vinculados a él

Feria del Trece  
Fuente de la Mora

Del resto del ayuntamiento

Fiestas parroquiales  
Romería de la O (2º domingo de Mayo)  
Romería de Santa Margarida  
Romería de Santa Lucía (13 de diciembre)  
Romería de la Saleta (3º domingo de diciembre)  
Día de Narón (23 de noviembre)  
Oenach

## 6- ZONA RURAL

La actividad económica de Narón es fundamentalmente de servicios e industrial, en segundo lugar destaca el sector de la construcción, que experimentó un importante auge en los últimos años y en tercer lugar el agrícola y ganadero. El uso de la tierra, en el ámbito rural es básicamente de cultivo y forestal, con una reducción progresiva del número de explotaciones agrarias. El aspecto de una gran parte del término municipal es urbano. El Camino, a su paso por Narón es básicamente rural, exceptuando el inicio del recorrido, en el que se atraviesa el núcleo más urbanizado del municipio (el Camino cruza la Carretera de Castilla).

## 7- DEMANDA TURÍSTICA REAL

### a. Movimiento turístico. Volumen, tipo, procedencia, estacionalidad

En 2005, ante la inexistencia de datos estadísticos específicos del ayuntamiento de Narón, basaremos nuestro análisis en las cifras correspondientes a la comarca de Ferrolterra (año 2003), que pueden ser extrapolables a los cuatro municipios por los que pasa el camino.

### b. Características (perfil del turista)

Tipo: Personas que viajan fundamentalmente por cuenta propia. El tipo de alojamiento más utilizado es la casa familiar (2º residencia) o de amigos

Origen: Madrid, Galicia y Andalucía, Portugal, Francia y Alemania

Estacionalidad: la afluencia turística se concentra en los meses de Julio, Agosto y Septiembre

Motivaciones: Visita a familiares y amigos

Gasto medio por persona y día: 45-60 €

Según datos facilitados por la cadena Barceló, que gestionaba el Pazo Libunca en 2005, el cliente que visita el Pazo tiene un poder adquisitivo medio-alto. Su origen es mayoritariamente de Madrid y Barcelona, aunque también reciben mucha afluencia de visitantes gallegos. Las motivaciones fundamentales son la búsqueda de tranquilidad que no se puede encontrar en medio urbano y conocer la zona de las Rías Altas y escapar del calor de otros lugares de España.

En 2015 se obtuvieron datos procedentes de la oficina de turismo que abre los meses de verano. Durante ese tiempo pasaron por la oficina personas de diferentes lugares de Galicia, España, y en alguna ocasión de fuera del país. Muchos de estos visitantes son vecinos de la zona, o que pese a no haber nacido en ella actualmente residen en la zona. A nivel nacional destacan sobre todo los visitantes procedentes de Madrid, Cataluña y País Vasco.

### c. Previsiones (perfil del turista potencial):

El visitante actual del Ayuntamiento de Narón puede bien ser uno de los posibles turistas que interese vincular al Camino de San Andrés, aunque al tratarse de personas que utilizan en un número

importante la segunda residencia, no dejarían un gasto importante en la zona. Por eso, el tipo de turista que podría atraer el municipio, tendría una capacidad adquisitiva promedio alto y podría emplear los alojamientos de mayor nivel o bien otros ubicados en el área de influencia. Tampoco se descarta la presencia de un visitante juvenil, que aunque haga un menor gasto, puede constituir un futuro turista de mayor capacidad adquisitiva.

## 8- ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN GENERAL DE LA ZONA:

### a. Actual:

No estamos ante un municipio turístico, sin embargo consideramos que posee un buen potencial en lo que a recursos se refiere y sobre todo como complemento de otras áreas vecinas. El perfil del turista actual, explicado más arriba es más bien de tipo familiar, y utiliza un tipo de alojamiento propio. Se concentra en una determinada época del año, el verano. En lo que se refiere a la oferta, no es excesivamente diversa. No existen apenas alojamientos extrahoteleros. Podemos destacar la presencia de dos hoteles especializado en el área de negocios, y de categoría alta (4\*), en el polígono Río del Pozo, que, en principio, parece que absorbe a los visitantes que acuden a la zona por motivos profesionales y que, además ofrece una amplia variedad de servicios. Este establecimiento, junto con el Pazo Libunca constituye la oferta de mayor nivel del ayuntamiento. La categoría del resto de los alojamientos es de tipo inferior. Llegamos así a la conclusión de que escasea la oferta de tipo intermedio, que sería necesaria con relación al Camino, y la carencia de establecimientos extrahoteleros, que también serían aconsejables. Así mismo, apreciamos una escasez de servicios en el propio camino o cerca de él, que serían de especial interés para el visitante en lo que se refiere al avituallamiento y necesidades básicas a la hora de hacer la ruta: comidas, bebidas, prendas para paliar las inclemencias del tiempo, aseos, material de primeros auxilios, etc. También es destacable la inexistencia en el ayuntamiento de empresas de actividades turísticas, necesarias para una adecuada potenciación y dinamización del Camino aunque se aprecia un interés hacia el mismo por parte de alguna asociación que se preocupó de señalizarlo. El ayuntamiento está bien comunicado a través de diferentes medios de transporte.

### b. Potencial:

En lo que se refiere al alojamiento, no se aprecia una escasez de plazas hoteleras, sino una falta de variedad y una necesidad de mejora de la oferta actual. La carencia de empresas de actividades turísticas podría solucionarse con la creación de alguna a partir de la iniciativa privada. Para dinamizar y dar vida a la ruta es necesario desarrollar una serie de iniciativas, que deberían partir del ámbito empresarial, y siempre con la participación de la población local. Esta última debería ser la principal protagonista de cualquiera de las actuaciones propuestas. La potenciación de este ayuntamiento debería hacerse en conjunto con los ayuntamientos vecinos (especialmente con Ferrol), más que de una manera individual. Una buena oportunidad la ofrece el Camino de San Andrés. Habría que plantearse la necesidad de atraer un nuevo tipo de turista, por un lado de alto nivel económico y por otro de un nivel económico menor, vinculado a un turismo juvenil, que además podemos considerar un futuro visitante en su edad adulta, con una capacidad adquisitiva mayor. Un tipo de visitante potencial es el vinculado al turismo náutico que puede llegar al puerto de Ferrol y que tiene interés en visitar la zona durante pocos días.

## FICHA LOCAL 2: VALDOVIÑO

### 1- INFORMACIONES GENERALES

Denominación: Ayuntamiento de Valdoviño ([www.concellodevaldovino.es](http://www.concellodevaldovino.es))

Localización: Comarca de Ferrolterra.

Superficie: 88,22 km<sup>2</sup>

Distancia a las principales ciudades:

A Coruña 62,9 km

Ferrol 16,6 km

Santiago 105 km

Lugo 106 km

Ourense 205 km

Pontevedra 167 km

Vigo 190 km

Clima: Oceánico. Húmedo y templado

Temperaturas medias o Temperaturas poco extremas y con pequeñas oscilaciones térmicas, inviernos suaves y veranos frescos. La temperatura media anual ligeramente superior a los 13°C. En los meses de Enero y Febrero el termómetro puede llegar a marcar los 9,5°C. En los meses de verano, las temperaturas rondan los 19°C.

Pluviometría: Abundantes precipitaciones, principalmente en los meses de invierno, que rondan los 1000mm de media anual

Número de habitantes: Se produce un ligero descenso de población

2005	2015
6.795	6753

### 2- INFRAESTRUCTURAS

#### A. De transporte

Descripción del sistema viario del ayuntamiento: Su principal vía es la carretera comarcal AC-566, que une y atraviesa el municipio por su parte septentrional en direcciones hacia Cedeira o hacia Narón y Ferrol.

#### Carretera

Para acceder a Valdoviño por carretera, tenemos las siguientes posibilidades:

1 - Desde Ferrol: FE-12 y AC-566 hacia Valdoviño.

2 - Desde A Coruña: E-70/AP-9 desde Avenida Arteixo y Av. Alcalde Alfonso Molina/AC-11. E-1/AP-9 hacia Narón. Salida 34F de E-1/AP-9. FE-12. En la rotonda, 1ª salida en dirección a Rúa Gonzalo Navarro. En la siguiente rotonda, tercera salida en dirección a Aldea Sobecos/AC-566. Continuar por AC-566 16,6 km hasta Valdoviño.

3 - Desde Pontevedra: AG-59 desde N-640, EP-8401, PO-841 y AC-841. Dirección A Coruña. AG-59. En la rotonda, 2ª salida por la rampa AP-53 en dirección a Santiago/A Coruña/AP-9/Pontevedra. AP-53. Salida 1 a E-1/AP-9 en dirección a Santiago Norte/Aeropuerto/A Coruña. Salida E-1 hacia AP-9/N-



VI/Guísamo/Ferrol. Salida 34F hacia AC-862/FE-12, en dirección a AC-566/AG-64/As Pontes/Naron/N-655. FE-12 y AC-566 hasta Valdoviño.

4 – Desde Ourense: Desde la A-52., se toma la salida 240 hacia AG-53, en dirección a Santiago. Salida 1 para E-1/AP-9 en dirección a Santiago Norte/Aeroporto/A Coruña. Salida E-1 hacia AP-9/N-VI/Guísamo/Ferrol. Salida 34F hacia AC-862/FE-12, en dirección a AC-566/AG-64/As Pontes/Naron/N-655. FE-12 y AC-566 hasta Valdoviño.

5 – Desde Lugo: Desde la N-640 a la A-6 en dirección Rábade/A Coruña. Salida 522AB hacia E-70/A-8, en dirección a Ferrol/Oviedo. Salida 575 hacia AG-64/LU-861, en dirección a Vilalba Centro cidade/Ferrol. En la rotonda, cuarta salida e incorporación AG-64 en dirección a Viveiro/As Pontes/Ferrol. Salida 5 hacia AC-566/Valdoviño/Narón. AC-566 hasta Valdoviño.

Líneas de transporte por autobús:

Las empresas que hacen el trayecto a Valdoviño son Rialsa y Autos Paco.

Línea Ferrol – Playa De A Frouxeira (Valdoviño)

Línea Ferrol – Polígono rio do pozo – Valdoviño

Línea Ferrol – Polígono As Lagoas – Polígono Rio do Pozo (Valdoviño)

El autobús que realiza la línea Ferrol-Cedeira, tiene paso por Valdoviño.

Ferrol – Meirás – Valdoviño.

Taraza – Ferrol con paso por Valdoviño

Ferrol – Vilaboa también pasa por Valdoviño

Todas estas líneas transcurren tanto en días laborables, sábados y festivos.

Puertos: Idem que Ayuntamiento de Narón

Ferrocarriles: El Ayuntamiento de Valdoviño no dispone de Ferrocarril. La estación más próxima es la de Ferrol (RENFE, [www.renfe.es](http://www.renfe.es)) y la de Narón (RENFE FEVE, [www.feve.es](http://www.feve.es)), y desde allí se puede coger un autobús hasta Valdoviño. Cerca del núcleo de Porto de Cabo esta la estación de FEVE de Cerdido.

Aeropuertos: Idem que Ayuntamiento de Narón

Distancia de Valdoviño a:

Aeropuerto de A Coruña: 56.6 km

Aeropuerto de Vigo: 193km

Aeropuerto de Santiago: 99 km

#### B. Urbanas

Las infraestructuras urbanas básicas como la conducción de agua, desagües, energía eléctrica, eliminación de residuos y comunicaciones telefónicas, están perfectamente cubiertas en el Ayuntamiento de Valdoviño.

### 3- ASPECTO GENERAL DE LAS AGLOMERACIONES URBANAS

Valdoviño, a pesar de estar dentro del área de influencia de Ferrol, es un municipio fundamentalmente rural. La capital municipal constituye un pequeño núcleo en torno a la carretera que ofrece los servicios administrativos mínimos. No constituye una verdadera entidad urbana. La población aparece esparcida en pequeños núcleos y sobre todo a los bordes de la carretera, como una continuidad con Ferrol, así como en las zonas de costa, mucho más urbanizadas y dedicadas a la actividad turística. La entidad urbana más importante además de Ferrol, más próxima a Valdoviño, es Cedeira.

### 4- EQUIPAMIENTO TURÍSTICO

#### A. ALOJAMIENTO

*Hotelero: (no hay crecimiento en el sector hotelero entre 2005 y 2015)*

Hotel A Roda (\*)  
Hotel Valdoviño Express  
Hostal Os Percebes.

*Extrahotelero: Crece más este tipo de alojamiento en los últimos 10 años*

Casa Veiga  
Casa antigua de Mosende  
Casa do Morcego  
En 2005 se cataloga una casa, que en la actualidad no existe: Casa Rural Villa Candela (Pantín).  
Camping A Lagoa  
Camping Fontesin (3ª).com  
Camping Valdoviño (1ª)  
Alawa Surfcamp  
Surf & Breakfast

Se aprecia un crecimiento en los equipamientos relacionados con la actividad del surf.

B. **RESTAURANTES:** crece el número de restaurantes en los últimos 10 años. En el Ayuntamiento hay 23 restaurantes en 2015, frente a 15 en 2005

C. **CAFETERÍAS Y BARES:**

En el Ayuntamiento hay 40 cafeterías y bares  
En el propio camino se encuentra, en la parroquia de Loira, Bar Suizo

D. **SALAS DE FIESTAS:**

Discoteca Maravilla  
Pub A Madriña  
Sala de ocio ET

E. **AGENCIAS DE VIAJES:** No hay

F. **EMPRESAS DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS:** Existen en la actualidad cuatro empresas de turismo activo relacionadas con el surf

Alawa Surfcamp  
Campeiras Surf  
Pantin SurfCamp  
ValdoSurf School

G. **ALQUILER DE VEHÍCULOS:** Las principales empresas de alquiler de vehículos se encuentran en Ferrol (Autos Paco, Enterprice Rent a Car, Budget Alquiler de Coches, Photoclassic Ferrol, Avis Alquiler de Coches).

H. **OTROS EQUIPAMIENTOS:**

Área recreativa y embarcadero en Embalse das Forcadas  
Oficina de Turismo que sólo funciona en verano

### 5- RECURSOS TURÍSTICOS

#### NATURALES

En el propio Camino: Embalse das Forcadas (destacable por tratarse de un lugar donde se puede disfrutar de la observación de las aves)

En el resto del municipio:

Laguna y Arenal de Frouxeira-Valdoviño  
Punta Frouxeira

Playas

Campelo

Pantín  
Vilarrube  
Ensenada de Esteiro  
HISTÓRICO-ARTÍSTICOS Y MONUMENTALES

En el propio Camino

Mámoas  
Mámoa da Pena Moura  
Muíño da Pena (en las cercanías del camino)  
Castros  
Castro de Aviño (cercanías del camiño)  
Castro de Crecente (cercanías del camiño)  
Cruceiro (cerca de Loira)  
Iglesia de San Pedro de Loira  
Casa Romeu  
Mámoa de Loira (cercanías)  
Castro de Lousada (cercanías)  
Capilla da Fame Ermida de Liñeiro (de la Concepción)  
Mámoa de Liñeiro  
Conjunto de Porto de Cabo  
Puente medieval  
Antiguo hospital de peregrinos. Casa dos romeiros  
Casas tradicionales y hórreos  
Fuente  
Molino  
Capilla

En el municipio:

Santa Olaia de Valdoviño  
Pazo de Vilaboa  
Castro de Vilarrube  
Pazo de Vilarrube  
Iglesia de San Martiño de Vilarrube y casa rectoral  
Iglesia de Santiago de Lago  
Iglesia de Santiago de Pantín  
Iglesia de San Vicente de Meirás  
Pazo da Riva  
Casa Timiraos  
Casa de Joselito  
Conjunto rural en el camino a la playa de A Frouxeira

FOLKLÓRICOS e INMATERIALES:

Relacionadas con el Camino:

Fiesta de La Cucaina Porto de Cabo  
Caldupeiras (Porto de Cabo)  
Del resto del municipio:  
Bajada de Carrilanas a San Mamede (Agosto)  
Fiesta da Malla (Agosto)  
Fiesta Gastronómica da Coquina (Agosto)  
Fiesta Cabalar (Mayo)  
Romería de la Virgen do Porto (Xullo)  
Fiesta do Percebe (Meirás)  
Fiestas da Muiñeira (Vilaboa)  
Fiestas Parroquiales (Entre mayo y septiembre)

Conviene destacar como evento que promociona un número importante de visitantes a la zona, dentro del perfil de turista juvenil, el Pantín Classic ([www.pantinclassic.com](http://www.pantinclassic.com)) de referencia internacional.

## 6- ZONA RURAL

El carácter rural es evidente en la mayor parte del espacio de este municipio, sobre todo si nos referimos a los lugares por los que pasa el Camino, que destacan por ser de carácter muy rural o estar prácticamente deshabitados. Esto puede ser debido a la mayor distancia de Ferrol que el ayuntamiento vecino de Narón, por ejemplo, lo que hace permanecer unos modos de vida ligados al aprovechamiento agropecuario, y también a la mayor explotación de las zonas costeras, sobre todo de cara al turismo.

## 7- DEMANDA TURÍSTICA REAL

### a. Movimiento turístico. Volumen, tipo, procedencia, estacionalidad

Ante la inexistencia de datos estadísticos específicos del ayuntamiento de Valdoviño, basaremos nuestro análisis en las cifras correspondientes a la comarca de Ferrolterra (año 2003), que pueden ser extrapolables a los cuatro municipios por los que pasa el camino.

Volumen:-----

Tipo: Personas que viajan fundamentalmente por cuenta propia. El tipo de alojamiento más utilizado es la casa familiar (2ª residencia) o de amigos

Origen: Madrid, Galicia y Andalucía, Portugal, Francia y Alemania

Estacionalidad: la afluencia turística se concentra en los meses de Julio, Agosto y Septiembre

Motivaciones: Visita a familiares y amigos

Gasto medio por persona y día: 45-60 €

En lo que respecta a la afluencia turística y el origen de los visitantes disponemos de los datos concretos de un establecimiento del ayuntamiento, el Camping Valdoviño, de 1ª categoría. Según datos recogidos durante los meses de Julio y Agosto del año 2005 el total de visitantes que pernoctaron en el camping fue 2620 (1018 en julio y 1602 en agosto). Del total de visitantes, el 53'52% era de origen nacional y el 46'48% extranjeros (siendo incluso más numerosos los extranjeros llegados en el mes de julio-52%). Con relación a los nacionales, las comunidades más representadas son las de Madrid (27'5%), Galicia (19%) y País Vasco (13'8%). Entre los países de la Unión Europea destacan en número Francia (22'5%), Alemania (21%), Países Bajos (16%) y el Reino Unido (9'70%). Parece que se está produciendo un aumento de las llegadas de visitantes procedentes de Francia, que en los últimos años había sufrido un descenso, frente los procedentes de Alemania, que bajan su afluencia, si bien son los extranjeros que tradicionalmente más utilizan este establecimiento. Es interesante la valoración de estos datos, aunque puede que no constituyan el modelo generalizado del conjunto del ayuntamiento, pero en todo caso, los turistas recibidos en este establecimiento, el de más tradición del área, pueden constituir un claro objetivo en la promoción del Camino.

En los últimos años se aprecia la consolidación de un nuevo perfil, como es el turista de Surf, representado de manera especial en este municipio.

### b. Características (perfil del turista)

El turista que visita Valdoviño lo hace generalmente por cuenta propia, utiliza su propia residencia o la de los familiares; la principal motivación es la visita a esos familiares y amigos. Se trata de un turismo de carácter interno (Madrid, Galicia y Andalucía), y en menor medida extranjero (Portugal, Francia, Alemania). El gasto medio por persona y día está entre 45 y 60 €. Cabe destacar la importancia en el ayuntamiento de un turista joven, vinculado a actividades como el surf, que también pueden constituir parte de ese visitante potencial al Camino.

### c. Previsiones (perfil del turista potencial)

Existe en Valdoviño un turista, ya tradicional, consolidado, de tipo familiar y de segunda residencia, al que pueden ir dirigidos los esfuerzos promocionales. Por otra parte también sugerimos un tipo de turista potencial en los extranjeros que visitan el municipio y en el turismo de corte juvenil que también está presente en él a través fundamentalmente del surf.

## 8- ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN GENERAL DE LA ZONA:

### a. Actual

Estamos ante un municipio turístico con tradición, aunque principalmente centrado en ese tipo de visitante de segunda residencia que procede de los Ayuntamientos vecinos o de otros lugares del país como Madrid. La llegada de extranjeros, aunque no de forma masiva, también es tradicional en Valdoviño. Consideramos que posee un buen potencial en lo que a recursos se refiere y sobre todo si lo complementamos con otras áreas vecinas. Es cierto que el tipo de recurso que se está ofreciendo en este Ayuntamiento es básicamente relacionado con la playa, de ahí la consolidación de la oferta en las zonas costeras. El Ayuntamiento trata de ofrecer el Camino desde hace unos años a través de la señalización del mismo y la instalación de algunos paneles explicativos.

El perfil del turista actual, explicado más arriba, es más bien de tipo familiar y que utiliza un tipo de alojamiento propio. Se concentra en una determinada época del año, el verano. También el turista de surf se ha ido consolidando en los últimos diez años.

En lo que se refiere a la oferta, no es excesivamente diversa. Los establecimientos hoteleros son escasos y poco variados, abundan más los de carácter extrahotelero. La segunda residencia y la oferta no reglada son las dominantes en esta zona.

El municipio está bien comunicado por carretera.

### b. Potencial

La potenciación de este municipio debería hacerse en conjunto con los vecinos, más de de una forma individual. Una buena oportunidad la constituye el Camino de San Andrés.

Se hace necesario consolidar ese turismo extranjero antes citado y también de tipo juvenil y conectado con la actividad del surf, con relación al Camino. También el visitante habitual del Valdoviño debe estar en nuestro punto de mira, pues es interesante fidelizarlo y ofrecerle otros productos diferentes a los habituales en la zona (el Ayuntamiento lleva años tratando de ofrecer el Camino de San Andrés a los visitantes y a la propia población de las “Andadas” a San Andrés de Teixido desde el Ayuntamiento y por medio de esa señalización antes citada). Lo interesante sería que todos los ayuntamientos consolidaran ese tipo de equipamientos y se coordinaran en su uso y potenciación.

La oferta reglada, en lo que se refiere a alojamientos hoteleros, debería estar más diversificada y centrada en una mejor calidad. En el propio camino se puede destacar la presencia de algún establecimiento de hostelería, que igualmente sería interesante incorporar a la oferta siempre que mejorara su calidad. No se trata de llenar la ruta de nuevos establecimientos, sino de mejorar los que hay. Es buen ejemplo el caso de Porto do Cabo, en el que se propone una mejora integral no sólo de un conjunto y la recuperación de su arquitectura, sino como un punto de recepción de turistas, como espacio central del camino. Posee un alojamiento en el propio Camino en esta localidad, punto central del recorrido, al que convendría involucrar de una manera más activa.

Es importante fomentar la oferta reglada frente a la expansión de la oferta no reglada, tan abundante en el turismo gallego.

## FICHA LOCAL 3: CEDEIRA

### 1- INFORMACIÓN GENERAL

Denominación: Ayuntamiento de Cedeira ([www.cedeira.es](http://www.cedeira.es)) (<http://cedeira.gal/index>)

Localización: Comarca de Ferrolterra

Superficie: 84,9 km<sup>2</sup>

Distancia a las principales ciudades: Se produce un ligero cambio entre 2005 y 2015, por la construcción de autovías y mejora de las carreteras.

2005

A Coruña 89,9 km

Ferrol 35,1 km

Santiago 133 km

Lugo 154,4 km

Ourense 228,7

Pontevedra 190,1 km

Vigo 216,3 km

2015

A Coruña 81 km

Ferrol 34 km

Santiago 123 km

Lugo 111 km

Ourense 222 km

Pontevedra 182 km

Vigo 207 km

Clima:

Características: El clima, parecido al de los demás Ayuntamientos, es de tipo oceánico, suave y húmedo, con unas temperaturas medias anuales que varían entre los 12°C y los 14°C.

Régimen pluviométrico: oscila entre 1000 y 2200 mm.

Número de habitantes: se produce un ligero descenso en los últimos 10 años

2005	2014
7750	7147

### 2- INFRAESTRUCTURAS

#### A. De transporte

Carretera (centrándonos en el Camino):

A Cedeira se llega principalmente desde dos puntos: desde Ferrol o desde Ortigueira. Para llegar desde la zona sur de Galicia hay que acercarse hasta Ferrol y allí coger la AC-566 que lleva directamente a la Villa de Cedeira. Si procedemos de la zona Norte de Galicia, conviene llegar hasta Ortigueira, donde se cogerá la AC-862 y una vez en Campo do Hospital, coger la AC-566. Para ir de Cedeira a San Andrés de Teixido, se toma la DP-2204 12,0 km. 18 min aproximadamente

Líneas de transporte por autobús:

Esta línea transcurre tanto en días laborables, sábados y festivos, aunque en menor medida. La empresa que hace el recorrido hasta Cedeira desde Ferrol es Rialsa.

Perspectivas: No existe transporte público colectivo de Cedeira a San Andrés de Teixido. La única forma de viajar en transporte público al o desde santuario es en taxi.

Puertos: Idem que Ayuntamiento de Narón (ver ficha)

Ferrocarriles (descripción del sistema)

El Ayuntamiento de Cedeira no dispone de Ferrocarril. La estación más próxima es la de Ferrol (RENFE) y la de Narón, Cerdido y Ortigueira (Renfe FEVE).

El tren turístico Ferrol-Ortega, que circula por la línea de RENFE FEVE, en ocasiones incluye la visita a San Andrés de Teixido en autobús.

Aeropuertos<sup>1</sup>

**A Coruña**

Distancia: 74,6 km

**Vigo**

Distancia: 209 km

**Santiago**

Distancia: 117 km

**B. Urbanas**

Las infraestructuras urbanas básicas, como conducción de agua, desagües, energía eléctrica, eliminación de residuos y comunicaciones telefónicas están cubiertas en el Ayuntamiento.

### 3- ASPECTO GENERAL DE LAS AGLOMERACIONES URBANAS

Cedeira es un municipio fundamentalmente rural y tiene como foco catalizador de actividades la propia localidad de Cedeira, la única entidad de carácter urbano del término. Posee un gran interés arquitectónico y monumental y por lo tanto constituye uno de los principales recursos del municipio.

### 4- EQUIPAMIENTO TURÍSTICO

#### A. ALOJAMIENTO

##### *Hotelero*

Con respecto a 2005 hay prácticamente los mismos establecimientos hoteleros. En la actualidad ya no existe un alojamiento, Hospedaje El Puente y se abre uno nuevo, el Hotel Herbeira, que en 2005 estaba en construcción

Hostal Chelsea

Hostal Brisa

Hostal París Saint Tropez

Hostal Avenida

Hotel Herbeira (Cordobelas)

Hospedaje El Nido

Pensión-Residencia Villa de Cedeira (52 habitaciones dobles)

Hostal-Mesón Leira Antiga

*Extrahotelero:* Los mismos que en 2005, a excepción de Casa Fidel que no existía

Apartamentos A Revolta (1 llave)

Casa O Carreiro (O Carreiro-Cerro) (24 plazas)(incluyendo apartamentos de 1 llave)

Casa Cordobelas (Esteiro)

Casa A Pasada

---

<sup>1</sup> Ver ficha de Narón para más datos

Casa Fidel

B. **RESTAURANTES** : Este tipo de establecimiento sí ha experimentado un crecimiento, de 15 restaurantes en 2005, se ha pasado a 34 en 2015

C. **CAFETERÍAS Y BARES**: 28 cafeterías y bares en 2005, 29 en 2015

D. **AGENCIAS DE VIAJES**

Viajes Rumbo (2005)

Organiza Viajes ([www.organizaviajes.com](http://www.organizaviajes.com)) (2015)

E. **ALQUILER DE VEHÍCULOS**

Las principales empresas de alquiler de vehículos se encuentran en Ferrol (Autos Paco, Enterprice Rent a Car, Budget Alquiler de Coches, Photoclassic Ferrol, Avis Alquiler de Coches).

F. **OTROS EQUIPAMIENTOS**

Área Recreativa-Albergue. “O Toxo”. Mirador

Oficina de Turismo: permanece abierta durante todo el año con los siguientes horarios:

Horario de invierno:

Lunes a viernes: de 10:30 a 14:00 y de 17:00 a 20:00 h.

Sábado: de 11:00 a 14:00 h.

Horario de verano:

Lunes a viernes: de 10:30 a 14:00 y de 17:00 a 20:00 h.

Sábado: de 11:00 a 14:00 h.

Domingo: de 12:00 a 14:00 h.

## **5- RECURSOS TURÍSTICOS**

### NATURALES

Del propio Camino:

Río das Mestas

Sierra da Capelada

En general, toda la costa, con numerosos accidentes, muchos de ellos visibles desde la Sierra da Capelada.

Punta Candieira

Vixía de Herveira

Playas:

Cedeira

Arealonga

Río Condomiñas

### HISTÓRICO- ARTÍSTICOS

En el propio Camino:

Fonte en Candales

Capilla de San Roque de Reboredo

Cruceiro del Cristo dos Carrís

Viviendas y hórreos

Curros (en las cercanías del camino)

Fuentes

Núcleo y santuario de San Andrés

Fuente del santo de San Andrés de Teixido

Cruceiro de San Andrés de Teixido

En el resto del municipio:

Iglesia parroquial, cruceiro y casa rectoral de San Fiz (cercanías del camino)

Grupo Escolar de Sisalde (cercanías del camino)

Iglesia de San Román de Montoxo (cercanías del camino)

Cedeira (conjunto histórico-artístico)

Castillo de la Concepción

Batería del Sarridal

Iglesias parroquiales

Escuela en Esteiro



Escuela en Piñeiro  
Vixía de Herbeira  
Castros  
De Riba  
De San Román  
Das Croas  
De Candales

#### FOLKLÓRICOS- INMATERIALES

Ritos relacionados con el Camino:

Sanandreses  
Fuente del santo  
Amilladoiros  
Herba de namorar  
Ramos  
Romería de San Andrés

Leyendas:

Nuestra Señora do Vico  
Pueblos asolagados  
Mozas encantadas  
Serpiente  
Ermitaño Pardo

Fiestas:

Curro da Capelada. Rapa das Bestas (en las cercanías del Camino). Junio.  
Fiestas de la Patrona (Agosto)  
Fiesta del Percebe  
Samaín (Noviembre)  
“Volve á vila” (Fiesta del casco antigo)  
Reunión Motera Costa Oeste  
Feirón mensual y feria semanal  
Festimal (festival de música punk)  
Fiestas parroquiales

#### GASTRONÓMICOS

Destaca el percebe entre los productos del mar

#### ARTESANALES.

La manifestación artesanal más destacada la constituyen los sanandreses, relacionados con el Santuario de San Andrés

### **6- ZONA RURAL**

Se trata de un ayuntamiento de carácter básicamente rural. Se puede destacar aquí su valor natural y paisajístico y etnográfico, dada la presencia de pequeños núcleos tradicionales en los que las construcciones tradicionales son frecuentes, aunque en muchas ocasiones se encuentran en estado de abandono o de adulteración por la presencia de elementos arquitectónicos poco adecuados.

Es especialmente importante el propio núcleo del Santuario, con un incalculable valor, arquitectónico, etnográfico y, sobre todo, espiritual e inmaterial.

### **7- DEMANDA TURÍSTICA REAL**

a. Movimiento turístico. Volumen, tipo, procedencia, estacionalidad

#### **Datos obtenidos en 2005**

En este año no se pudieron obtener datos específicos del ayuntamiento. Se extrapolaron datos correspondientes a la comarca de Ferrolterra

Tipo: Generalmente se trata de personas que viajan por cuenta propia. EL tipo de alojamiento más utilizado es la casa familiar (2ª residencia) o de amigos-

Procedencia: Madrid, Galicia e Andalucía, Portugal, Francia e Alemania

Estacionalidad: la afluencia turística se concentra en los meses de agosto, julio y septiembre.

Motivaciones: Visita a familiares y amigos

Gasto medio por persona y día: 45-60 €

También se obtuvieron datos procedentes de dos establecimientos extrahoteleros, las casas de turismo rural O Carreiro y Cordobelas, próximos a la meta final del Camino.

La Casa O Carreiro tiene una media de ocupación al año de un 80%. Durante el verano, época en la que ocupación es mayor, los clientes proceden fundamentalmente de Madrid, Cataluña y País Vasco. EL resto del año son más numerosos los gallegos. La presencia extranjera es baja y destacan en número los portugueses. En invierno las estancias son de fin de semana o puentes, y en verano permanecen una media de ocho o diez días, Durante el invierno predomina un tipo de cliente joven y en verano también, pero de carácter familiar. Muestran interés por el Camino y el santuario. Pero suelen acceder a él en coche.

La Casa Cordobelas tiene una ocupación del 100% en verano y un 70% en invierno. La Madrid (70%), de Cataluña y País Vasco. De Galicia proceden sobre todo de A Coruña y Pontevedra. EN verano la estancia media es de 4.5 días y en invierno se concentra en fines de semana y puentes. La media de edad oscila entre los 30 y 50 años. Las motivaciones principales son la gastronomía, la visita a la Rías Altas, el descanso y la playa. Piden información sobre el Camino, pero van a l santuario en coche.

También es relevante la información obtenida a través de la Oficina de Turismo situada en Cedeira, que tiene una media de visitantes de 200 en julio, 300 en agosto y 60 en septiembre. EN primavera muchas personas solicitan información por vía telefónica, y en verano acuden a pedir información sobre el entorno directamente. LA procedencia es sobre todo nacional (Madrid, País Vasco, Cataluña, en los últimos años Castilla-León). Entre los países extranjeros destacan Portugal, Francia, Alemania, Inglaterra e Italia. Confirman que desde Cedeira no hay transporte público hasta el santuario, pero que sería necesario, pues además de ser una consulta frecuente en la Oficina, también hay muchos visitantes interesados en obtener información sobre San Andrés o el Camino que lleva a él. Consideran necesaria la existencia de un folleto informativo sobre ellos (años atrás disponían de uno, pero no se volvió a editar).

**Datos obtenidos en 2015** (Datos proporcionados por Mª del Mar López Pérez, encargada de la Oficina de Turismo).

La Oficina Municipal de Turismo de Cedeira atendió en los meses de verano de 2015 a más de 6.000 visitantes. Este año se notó un ligero incremento con respecto a los años anteriores, tanto de turistas nacionales como internacionales, y también turistas de la propia Comunidad Autónoma.

En cuanto a los visitantes nacionales, los más numerosos son los procedentes de las siguientes Comunidades Autónomas: Madrid, País Vasco, Cataluña, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Andalucía, etc.

Dentro del grupo de visitantes internacionales, los países con mayor número de visitantes fueron: Francia, Inglaterra, Alemania, Italia, Suiza, Portugal, América del Norte y Sur.

Los visitantes solicitaron principalmente información sobre el municipio, qué visitar dentro del casco urbano, San Andrés de Teixido, Garita de Herbeira, Castelo da Concepción, rutas de senderismo, playas, fiestas, gastronomía, alojamientos, restauración, actividades culturales y deportivas, ayuntamientos limítrofes, y otros lugares de interés turístico y cultural de Galicia, y en casos puntuales también les ayudamos a resolver algún problema que el visitante pueda tener, principalmente a los extranjeros porque se encuentran con la dificultad de no entender nuestro idioma.

Desde la oficina de Turismo afirman que hay un alto grado de fidelidad con la gente que viene a pasar sus vacaciones a Cedeira, por lo general, esta gente queda encantada y vuelve de nuevo.

#### **b. Perfil del turista:**

Los datos anteriores confirman que Cedeira es un municipio más turístico que los de Narón y Valdoviño, y que tiene como uno de sus principales atractivos el Santuario de San Andrés de Teixido. Además de cumplir las características del perfil común a los otros Ayuntamientos, el de Cedeira destaca también por ser de tipo familiar, con una media de edad relativamente joven y que, aunque también es estacional, se reparte también en fines de semana y puentes. Además, tiene interés por San Andrés e incluso demanda transporte público para dirigirse a él. El hecho de permanecer una media de 5-7 días es relevante para nuestro estudio ya que una estancia de este tipo permitirá dedicar un par de jornadas al conocimiento del Camino.

### c. Previsiones

El turista de Cedeira ya constituye un visitante potencial del Camino, y la él deben ir dirigidos los esfuerzos promocionales, pero también se puede valorar la atracción de otro tipo de turista (quizás el propuesto ya en Narón, un visitante de mayor capacidad adquisitiva que también puede tener motivaciones de tipo gastronómico en la zona, así como ese turismo juvenil, que en principio puede hacer menos gasto pero que puede constituir un futuro cliente). Confirmamos, por los datos obtenidos a través de una de las oficinas de turismo de Ferrol, el interés que tienen los visitantes por conocer e informarse acerca de la situación del santuario. Es habitual la demanda de información sobre San Andrés como lugar, y no tanto como Camino. Así, podemos considerar turistas potenciales a todos aquellos que visiten la comarca de Ferrolterra aunque sus motivaciones sean otras.

## 8- ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN GENERAL DE LA ZONA:

### a. Actual

Estamos ante el municipio más turístico de los tres directamente vinculados al Camino, con la particularidad de que, es la meta final del Camino, donde se sitúa el santuario y se celebra la romería. Eso significa que ya existe en la zona, un turista interesado en conocer Cedeira y su santuario, turista que está poco informado sobre las posibilidades y el valor real del mismo y sobre todo del Camino.

El perfil del turista actual, explicado más arriba es más bien de tipo familiar, y utiliza un tipo de alojamiento propio. Se concentra en una determinada época del año, el verano. También un turista nacional, que utiliza los alojamientos rurales y que busca descanso, gastronomía y huir del calor, dato importante si tenemos en cuenta que el clima suele constituir un valor negativo para el turismo en Galicia.

En principio sería interesante dirigir la promoción a ese visitante que ya está familiarizado, conoce y valora la zona, pero que está mal informado y no dispone de los medios necesarios para dirigirse al santuario (a no ser en su propio vehículo) y menos para hacer el Camino.

En lo que se refiere a la oferta, no es excesivamente diversa. Al contrario que los otros ayuntamientos, destacan los alojamientos extrahoteleros (turismo rural), que suponen una buena fuente de turistas que cumplen el perfil arriba indicado. El resto de la oferta es muy homogénea, y destaca por ser de baja categoría. Falta, como en otros ayuntamientos una mayor variedad en lo que se refiere los alojamientos y, sobre todo, existe una necesidad de mejora de la calidad. Es también abundante la presencia de la oferta no reglada. Sugerimos así una mejor profesionalización del sector y, sobre todo una mayor concienciación de la población sobre el valor de lo que poseen y cómo debe ser empleado.

El ayuntamiento está relativamente bien comunicado a través de diferentes medios de transporte, sin embargo, resulta llamativa la inexistencia de transporte de tipo público hacia el santuario, que sería aconsejable instaurar, incrementando la frecuencia según las necesidades y la época del año.

### b. Potencial

No se aprecia una escasez de plazas hoteleras, sino una falta de variedad y una necesidad de mejora de la oferta actual.

La potenciación de este ayuntamiento debería hacerse en conjunto con los ayuntamientos vecinos, más que de una manera individual, aunque quizás es Cedeira el ayuntamiento con más responsabilidad en sus manos, puesto que es el que posee el recurso a partir del que surge el Camino. Por esa misma razón, también posee un valor añadido con respecto los demás. El carácter de meta, final, confin, le confiere muchísimo más valor. Por eso es tan importante la imagen que se ofrezca, no sólo del Camino, sino de su culmen. No servirían de nada las actuaciones vinculadas al Camino si su final no guarda una estética, una ordenación y un saber hacer. Debería ser el modelo del resto del Camino.

De nuevo es interesante insistir en la importancia de la población local, tanto en lo que se refiere a la concienciación y por tanto valoración y buen uso de lo que tienen, siendo partícipes de su dinamización. En ningún momento la población debe quedar excluida de este tipo de iniciativas.

Es también importante a labor informativa de la Oficina de Turismo, que es bueno que funcione todo el año.

La inexistencia de una empresa de actividades turísticas, como sucede en los demás ayuntamientos, confirma la necesidad de la creación de alguna, insistiendo en la participación de la población en la misma. Este tipo de empresa centraría sus objetivos en la dinamización del Camino, del Santuario y de otros recursos de la zona.

En cuanto a la imagen del santuario, habría que mejorarla sobre todo en cuanto a estética y ordenación. No se propone la construcción de ningún establecimiento, sino la mejora del que ya hay. Sería importante conservar el lugar en el estado más puro posible.

Una idea sería unificar el tipo de souvenir ofrecido a la llegada, pues en los últimos tiempos adquirió un significado muy diferente al tradicional. Es lástima, sobre todo teniendo en cuenta que existen souvenirs tan originales y tradicionales como los “sanandreses”. Habría que velar para que no se produjera una alteración de los mismos.

<http://www.aeropuertos.net/aeropuerto-de-santiago-de-compostela>

<http://www.aena.es/csee/Satellite/Aeropuerto-Vigo/es/Inicio.html>

<https://www.coruna.es/servlet/>

<http://www.diariodeferrol.com/articulo/comarcas/cedeira-oficina-municipal-turismo-supero-7-400-visitas-verano/20130910030301058118.html>

<http://www.renfe.com/viajeros/feve/>

[www.cedeira.es](http://www.cedeira.es)) (<http://cedeira.gal/index>)

<http://www.calcularruta.com/de-cedeira-a-rua-santo-andre-de-teixido.html>

<http://www.planeamentourbanistico.xunta.es/siotuga/inventario.php>

[www.naronconcello.org](http://www.naronconcello.org)

<http://www.concellodevaldovino.com/>


[www.cedeira.es](http://www.cedeira.es)


[www.pantinclassic.com](http://www.pantinclassic.com)

[www.apfsc.com](http://www.apfsc.com)


## **ANEXO 6. INVENTARIO DE RECURSOS**

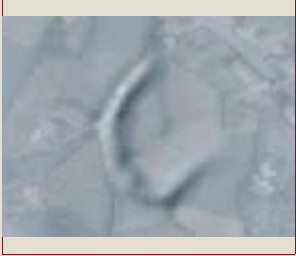


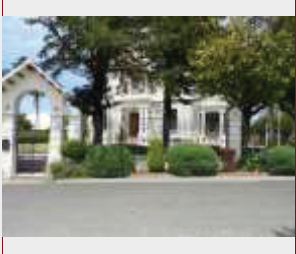
Recursos arquitectónicos y monumentales							
Id 1		Denominación Monasterio del Couto. Iglesia de San Martiño y casa rectoral.		Clasificación Arquitectura religiosa		Foto: 	
IPI 42							
Localización Narón. San Martiño de Xuvia. O Couto		Acceso Buenos		Señalización: Sí, pero poco clara			
Propiedad Eclesiástica. Diócesis de Mondoñedo		Fecha construcción: Siglo XII- Reformas en el XVIII		Estilo Románico y barroco		Grado de protección Integral. BIC. Ficha 124 del PXOM de Narón	
Uso origina Conjunto monacal		Uso actual Iglesia parroquial		Estado de conservación Regular			
Actuaciones efectuadas: Reformas en el siglo XVIII. Restauración entre 1976 y 1978. Existe un proyecto integral para su rehabilitación, pero en 2008 sólo se llevaron a cabo algunas labores restauradoras de urgencia.				Alteraciones negativas: Cableado a la vista		Elementos de interés: Crucero en el exterior	
Descripción: Se trata del conjunto que formaba el antiguo monasterio benedictino de San Martiño de Xuvia. Convertido en iglesia parroquial y casa rectoral en el año 1836 tras el proceso de exclaustración y desamortización. Aunque tenemos noticias del inicio de la obra en el siglo IX la fábrica más antigua conservada corresponde al siglo XII, fecha en la que se inicia la construcción de la iglesia actual y el monasterio se adscribe a la Orden de Cluny. A partir del XVI pasa a depender del Monasterio de Lourenzá. Es un templo románico de planta basilical dividida en tres naves terminadas en tres ábsides semicirculares. La nave central está separada de las laterales por pilares compuestos. Está cubierta por bóveda de cañón y de horno en los ábsides. Merecen especial atención los capiteles del interior del edificio, adornados con motivos vegetales, animales y antropomorfos. En el exterior, los aleros de los ábsides, aparecen decorados con puntas de diamante y canecillos de motivos diversos. De la reforma del siglo XVIII es necesario destacar el campanario terminado en cupulín. Pegada a la iglesia se encuentra la casa rectoral con tres cuerpos en forma de U, fachadas austeras de mampostería recebada y alternancia rítmica de ventanas enmarcadas por piezas de sillería. En el medio de los tres cuerpos se sitúa un patio con un pozo y una fuente. Como anécdota cabe destacar que allí llegó y se hospedó, en el año 1735, Fray Martín Sarmiento que se dirigía en peregrinación a San Andrés.							
Descripción del entorno: Se encuentra en un entorno rural apacible rodeado de vegetación. Relativamente cercano a la zona urbana de Narón y con hermosas vistas a la ría. En las cercanías abundan las edificaciones de nueva construcción				Demanda turística Media. Incluido en varias rutas propuestas por el Ayuntamiento. Se encuentra en el Camino Inglés de Santiago y en el Camino de San Andrés Teixido. En períodos vacacionales se ofrecen visitas guiadas los fines de semana.			
Observaciones: En 2008 iba a ser ocupado por una comunidad religiosa de carácter mixto, que finalmente no obtuvo los permisos oportunos. Se trata del único bien declarado BIC del Camino.				Horario de visitas Visitable la iglesia. El horario se modifica a lo largo del año. Suele abrir en verano y Semana Santa.			


Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 2		Denominación Crucero de San Martiño		Clasificación Arquitectura popular. Elemento devocional	Foto: 
IPI 36					
Localización Narón. San Martiño de Xuvia. O Couto		Acceso Buenos		Señalización: No tiene	
Propiedad Eclesiástica. Diócesis de Mondoñedo		Fecha construcción: XVIII y XX		Estilo	
				Grado de protección Bic genérico. No aparece como bien individual en el PXOM de Narón. Probablemente se considera parte del conjunto del Monasterio do Couto	
Uso origina Religioso		Uso actual Religioso y ornamental		Estado de conservación Original alterado	
Actuaciones efectuadas: Aparece alterado. Del original sólo se conserva el pedestal y la plataforma.		Alteraciones negativas: El pedestal se encuentra agrietado y deteriorado.		Elementos de interés:	
Descripción: Del crucero original tan sólo queda el pedestal datado en el 1.787, tal y como indica la inscripción que, de forma poco clara, se puede leer en el mismo. Se trata de un crucero de plataforma cuadrangular igual que el pedestal. El fuste es de sección ochavada con biseles en punta de flecha. Posee un capitel de tipo neoclásico con molduras rectas escalonadas. La cruz de remate, que reemplaza al original de palos ochavados y extremos florenzados, es de cemento con aristas biseladas y extremos trebolados.					
Descripción del entorno: En un entorno rural. Enfrente al monasterio de San Martiño de Xuvia en el campo de la fiesta.				Demanda turística Media, como parte del conjunto del monasterio	
Observaciones: En la actualidad se encuentra en medio de un aparcamiento.				Horario de visitas	

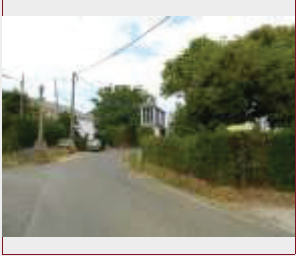



Id		Recursos arquitectónicos y monumentales			
3	Denominación	Clasificación	Foto:		
IPI 34	Molino de mareas de Xuvia	Arquitectura industrial			
Localización		Acceso	Señalización:		
Narón, entre las parroquias de San Martiño e San Xosé Obreiro de Xuvia o do Couto. Al final de la Ría de Ferrol		Buenos. Tiene dos accesos uno desde O Ponto cruzando la presa y otro por el Outeiro, parroquia de O Couto	No tiene		
Propiedad	Fecha construcción:	Estilo	Grado de protección		
Privada. Pertenece a varias familias	Siglo XVIII (1.785). Fases importantes en su desarrollo hasta 1.860	Arquitectura industrial	Integral.PXOM. Nº de catálogo 125.		
Uso origina	Uso actual	Estado de conservación			
Molino, almacenes y	No tiene. Estuvo en funcionamiento hasta 1.970. La “Casona de Outeiro” o vivienda de recreo del complejo del molino se sigue utilizando como vivienda.	Deficiente, aunque conserva buena parte de su maquinaria original. La carpintería se encuentra en un estado regular de conservación al igual que la cubierta. La parte mejor conservada del conjunto es la casa de recreo. La presa y las entradas del infierno están cubiertas por sedimentos del río.			
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
		Se aprecia un estado de abandono del conjunto.		Conjunto formado por molino, casa y almacenes. Posee una presa realizada en mampostería y un aliviadero (se compone de un volante que acciona unos engranajes que hacen levantar una puerta también de hierro).	
Descripción:					
<p>Pertenece al grupo de molinos industriales franceses que aplicaban el sistema de mouturación económica. La historia del molino está bien documentada entre los años 1.785 y 1.865. Levantado en unos terrenos que pertenecían al monasterio de San Martiño de Xuvia, inicialmente de la mano mentora de D. Santiago Beaujardin, el cual no pudiendo hacerse cargo del coste total de la obra, forma sociedad con Juan Lembeye quién quedaría como único propietario al disolverse dicha sociedad en 1.796. En 1.798 fue expedida una Cédula Real por Carlos IV por la que se declara como Reales Fábricas. Formaba parte de una red de molinería industrial francesa con el molino de la “Ponte de Xuvia”. En el siglo XVIII llegaban a ambas fábricas los cargamentos de cereal de los puertos de Santander, de Báltico y el trigo americano. Ya a comienzos del siglo XIX, en 1.802, Lembeye obtiene permiso para ampliar el terreno dedicado a labradío. Tras su muerte la propiedad se divide y pasa por diferentes manos tal y como se encuentra en la actualidad.</p> <p>Descripción:</p> <p>El molino de las Aceas se encuadra dentro de los molinos hidráulicos pero en un grupo muy concreto: los molinos de mareas, es decir, aquellos que hacen depender su energía motriz de las bajadas y subidas de las mareas. La diferencia fundamental con respecto a los restantes molinos hidráulicos es que los de las mareas carecen de un flujo constante de agua y, por lo tanto, cuentan con un tiempo de moler limitado quedando condicionado al ritmo de las subidas y bajadas de la marea. Este tipo de molinos requieren de dos características para su emplazamiento: el lugar en dónde se sitúan debe formar una amplia zona seca en la bajar y verter las aguas un pequeño río, aguas que también van a alimentar el molino. Estas características se observan en el emplazamiento de As Aceas. Se trata de un molino de grandes dimensiones, se puede hablar de arquitectura de carácter industrial más que de arquitectura popular. Está formado por varias construcciones (la parte dedicada a la molienda, almacenes y vivienda) dando lugar a una planta en forma de T con dos alturas, menos en la parte central que cuenta con una altura más. Los muros son de albañilería recebada y caleada, destacando los esquinales y los marcos de las ventanas con cantería y perpiños. La carpintería es de madera. Las cubiertas son de teja curva a dos, tres y cuatro aguas en los diferentes cuerpos.</p> <p>El elemento más sobresaliente de la construcción es el corredor de la fachada aunque perdió los soportes de madera y la balconada. Sólo se conserva una pequeña parte de la cubierta original con un pie derecho de madera terminada con una ménsula en dónde descansa la viga que soporta el alero.</p> <p>Formando parte del conjunto y constituyendo un elemento esencial para hablar de los molinos de mareas, está la presa monumental, en dónde quedaría almacenada el agua al subir la marea, pudiendo albergar hasta 50.000 metros cúbicos. Para aprovechar las mareas se construyó un muro, con dos entradas que se cierran con puertas, que sirven al mismo tiempo de camino de entrada y salida al molino. Una de ellas es de sistema giratorio, realizada después de la construcción de la presa. Tiene un sistema todo de hierro con un volante que acciona unos engranajes que hacen levantar y bajar la compuerta, también de hierro. De la otra compuerta, de unos 4 m de ancho, no quedan restos y tan sólo queda el espacio en dónde estaba instalada.</p> <p>Cuando la marea estaba llena el agua salía por una tercera puerta situada debajo del edificio de modo que el agua pasaba por los rodicios haciéndolos girar. Todo el conjunto del molino está rodeado por un muro de piedra.</p>					
Descripción del entorno:			Demanda turística		
Semiurbano, cerca del núcleo de habitación formado por O Ponto al lado de la carretera de Castela. El molino das Aceas se contempla emplazado al fondo de la ría, en el estuario que forman los ríos Freixeiro y Pereiro.			Baja. Sólo se puede ver el exterior		
Observaciones:			Horario de visitas		
Se trata de un conjunto de gran singularidad en estado de semiabandono.			No tiene		


Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 4		Denominación Castro de Sequeiro	
IPI 26		Clasificación Yacimiento arqueológico. Asentamiento. Castro.	
Fotografía		Foto: 	
Localización Narón. Parroquia San Xiao de Narón. Lugar: Sequeiro.		Acceso Señalización:	
Propiedad Propiedad privada de varios dueños.		Fecha construcción: Edad de Hierro. Período castreño	
Uso original		Estilo	
Uso actual		Grado de protección Plan general de ordenación municipal de Narón. Nivel de protección: Grado II (yacimientos catalogados o inventariados). Fecha de publicación: 22/04/2002.	
Estado de conservación Malo			
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas: Grado de alteración Ruinoso. El recinto principal se encuentra cultivada y el antecastro es un prado. Causas de alteración: Agentes naturales, actividades agrícolas, actividades extractivas.	
Elementos de interés:			
Descripción: El sistema defensivo de este castro estaba compuesto por una única muralla, de 140 m (N-S) y 120 m (E-W) de diámetro, que lo rodeaba perimetralmente. De esta muralla tan sólo se conserva parte y en un estado precario. Podemos suponer la existencia de un posible ante-castro en el S-W protegido por un terraplén y que la entrada al recinto estaba en su lado norte. Las leyendas cuentan que está comunicado por túneles subterráneos con un Pazo dos Mouros, en Pena Ferreira, cerca de la población de Castro.			
Descripción del entorno: Construido en una colina poco pronunciada con inclinación hacia el E.		Demanda turística Baja	
Observaciones: No se aprecian apenas estructuras. No constituye un recurso turístico actual. Se hace un cálculo genérico del IPI como tipología "castro", al tratarse de ejemplos poco visibles. Foto: : LIDAR-PNOA © Instituto Geográfico Nacional de España - Xunta de Galicia		Horario de visitas	

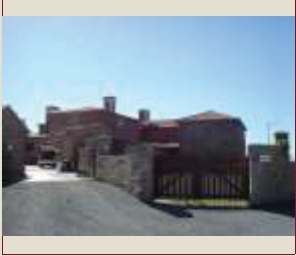
Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 5		Denominación Pazo Libunca. Vivenda de Cabezas		Clasificación Arquitectura civil	Foto: 
IPI 36					
Localización Narón. Parroquia de Santa María de Castro. Pena de Embade.		Acceso Muy buenos		Señalización: Sí	
Propiedad Privada		Fecha construcción: 1.920		Estilo Regionalista	Grado de protección Estructural
Uso origina Vivienda particular		Uso actual Hotel		Estado de conservación Muy bueno	
Actuaciones efectuadas: Fue rehabilitado con el fin de convertirse en un alojamiento gestionado inicialmente por la cadena Barceló. En su conversión en hotel se le añadió una carpa en el exterior destinada a la celebración de banquetes. Posee aparcamiento en la parte delantera.		Alteraciones negativas: Se han suprimido algunos árboles de interés.		Elementos de interés: Los jardines con su estanque y árboles ornamentales. Vivienda cercana, originalmente habitada por los caseros.	
Descripción: Se trata de una villa o “chalet” de tipología arquitectónica muy desarrollada en el entorno de Ferrol y que después se extendió a los edificios de carácter institucional siguiendo el mismo tipo constructivo, de estilo regionalista. Es un edificio de planta rectangular en dos alturas más bajo cubierta, caracterizado por la composición de sus fachadas, por sus juegos volumétricos y su riqueza decorativa. La entrada está marcada por una torre y una pequeña escalinata que lleva a un pórtico con columnas de orden jónico situadas sobre un pedestal, sobre el que se asienta un balcón con balaustrada coronada por jarrones de tipo clásico. En el lateral se reproduce una entrada semejante pero coronada por un frontón triangular. Cabe destacar la importancia de los elementos decorativos, como los azulejos, fabricados exclusivamente para esta vivienda. Al convertirse en un alojamiento, gestionado inicialmente por la cadena Barceló, se le añadió una carpa en el exterior destinada a la celebración de banquetes.					
Descripción del entorno: Se encuentra en una amplia parcela con abundante vegetación en un apacible entorno rural.				Demanda turística Alta. Hoy es un alojamiento	
Observaciones: Fue gestionado por la cadena Barceló y después por Sercotel. Actualmente ya no funciona como hotel. Sólo específicamente para bodas, y está gestionado por Casa Peizás (A Capela)				Horario de visitas Visitable sólo por los usuarios del hotel.	

Recursos arquitectónicos y monumentales							
Id 6		Denominación Edificio junto a Pazo Libunca		Clasificación Arquitectura civil		Foto: 	
IPI 36							
Localización Narón. Parroquia de San Xiao. Pena de Embade		Acceso Muy buenos		Señalización: No tiene			
Propiedad Privada		Fecha construcción: Principios del siglo XX		Estilo Ecléctico		Grado de protección Plan general de ordenación municipal. Ficha nº: 70. Nivel de protección: Ambiental	
Uso origina Vivenda de los caseros del chalet		Uso actual Actos sociales celebrados en el Pazo Libunca.		Estado de conservación Bueno			
Actuaciones efectuadas:				Alteraciones negativas:		Elementos de interés: El crucero de Pena de Embade y el Pazo Libunca.	
Descripción: Posee una sola planta de desarrollo horizontal. Los paramentos murales están abiertos con grandes ventanas, en arco rebajado, recercados por molduras en obra de fábrica revocada, con antepecho enrejado. En los marcos de las ventanas se destaca una falsa dovela, asimismo en los laterales, bajo las flores que decoran los esquinales de la moldura en la parte superior, la moldura presenta una sección estriada, a modo de mútulo del que cuelgan gotas. Un elemento clásico reinterpretado en clave ecléctica. Esta construcción de carácter ecléctico manifiesta influencias modernistas en el empleo de motivos vegetales como elementos ornamentales en las molduras que decoran las ventanas y debajo de la cornisa, en las esquinas de la construcción.							
Descripción del entorno: En el ámbito rural, en una zona con numerosos chalés y casonas, frente al Pazo Libunca. Ocupa una amplia finca cercada por verja.				Demanda turística Baja			
Observaciones: No se calcula su IPI de manera específica, sino que se integra como parte del Pazo de Libunca.				Horario de visitas			


Id		Recursos arquitectónicos y monumentales			
7	Denominación		Clasificación		Foto:
IPI	35	Crucero de Embade	Arquitectura popular. Carácter devocional.		
Localización		Acceso		Señalización:	
Narón. Parroquia de Santa María de Castro		Buenos		No tiene	
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo	
Municipal		Siglo XVIII			
Uso origina		Uso actual		Grado de protección	
Religioso		Religioso y ornamental		BIC genérico. Decreto 571/1963, publicado en el BOE nº 77 do 30 de marzo, reconocido por la Ley 16/1985 en la Disposición Adicional Segunda.	
Actuaciones efectuadas:		Estado de conservación			
Antonio Carballeira, cantero de Castro, llevó a cabo la restitución del grupo escultórico de la cruz junto con la restauración del capitel. Al carecer de datos fiables sobre cómo era el original grupo escultórico, el cantero no pudo seguir un modelo referencial para reconstruirlo en la configuración más próxima al primitivo crucero.		En la actualidad bueno pero fue alterado al perder el grupo escultórico de la Cruz que lo coronaba junto con parte del capitel sobre el cual se levantaba.			
Alteraciones negativas:		Elementos de interés:			
Cableado a la vista y postes de iluminación que afean el entorno.		Hórreo con granero ("celeiro") en la casa que está a su lado.			
Descripción:					
<p>La importancia de este crucero viene reforzada por levantarse en el emplazamiento de una piedra "de abalar", a "Pena de Embade", destruida en el siglo XVIII con la finalidad de servir de material constructivo para los Reales Arsenales de Ferrol.</p> <p>La base está conformada por una plataforma cuadrangular de sillería conformada por tres gradas y un pedestal de caras enmarcadas. El fuste comienza con un prisma cuadrangular a modo de sobrepedestal en dónde aparecen grabados, en relieve, unos símbolos de la Pasión de Cristo: martillo, clavos, corona de espinas, escalera y tenacillas. Continúa con un fuste octogonal que adelgaza en altura; doble collarino octogonal y capitel compuesto decorado con hojas de acanto.</p> <p>En la actualidad fue restituido el grupo escultórico de la cruz. En una de las caras frontales de la Cruz aparece la figura Cristo crucificado, en el reverso la Virgen sobre una nube en la cual se inserta la cabeza de un angelote. El Cristo barbado, de tres clavos, flexiona ligeramente las piernas, montando un pie sobre el otro. El paño de pureza va anudado a un lado. El tórax presenta las costillas muy marcadas al igual que las facciones de la cara de carácter anguloso. Sobre la figura del Cristo hay un título con la inscripción INRI.</p> <p>Mientras el Cristo inclina la cara hacia abajo la Dolorosa mira hacia el frente, en expresión serena y con las manos sobre el pecho. Los pliegues de su vestimenta, muy definidos, parecer ser movidos por el viento, sensación que unida a la aportada por la nube, hacen de pedestal de la figura.</p>					
Descripción del entorno:		Demanda turística			
Rural. Situado en un cruce de caminos al lado de la ruta de peregrinación a San Andrés de Teixido.		Baja			
Observaciones:		Horario de visitas			

Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 8		Denominación Capela de Santa Lucía		Clasificación Arquitectura religiosa	Foto: 
IPI 29					
Localización Narón. Parroquia de Sedes. Feria do Trece		Acceso Buenos		Señalización: No tiene	
Propiedad Eclesiástica. Diócesis de Mondoñedo		Fecha construcción: Siglo XIX		Estilo Popular	Grado de protección Nivel de protección Integral. Ficha nº 2 PXOM Narón.
Uso origina Religioso		Uso actual Religioso		Estado de conservación Bueno	
Actuaciones efectuadas: Escalera añadida en la entrada.		Alteraciones negativas: Cableado a la vista. Escaleras de cemento con barandilla, añadidas en la entrada, poco adecuadas con el resto.		Elementos de interés: El propio enclave de la feria.	
Descripción: La capilla de carácter rural de sencilla morfología arquitectónica. Presenta una planta rectangular y una única nave. La capilla mayor destaca en altura, mientras que en su interior está separada del recinto congregacional por medio de un arco alterado que descansa sobre pilares. Estructura de mampostería con paramentos revocados y esquinales de perpiaños de cantería enmarcando la fachada de un solo cuerpo. La fachada termina en eje con la puerta de acceso al templo con un campanario terminada en pináculos piramidales a ambos lados. La unión del campanario y el frontón se lleva a cabo por medio de rectas verticales que se ajustan a la pendiente del tejado. La puerta de entrada a la capilla se encuentra enmarcada en sillería. Su morfología es muy sencilla, de dintel horizontal con clave falsa marcada y sin ornamentación. En el exterior, en el muro lateral correspondiente al Evangelio, se abre un nicho de poca profundidad en el cual, en relieve, aparece la imagen de Santa Lucía, sobre un pedestal, llevando la bandeja con los ojos (signo de su martirio).					
Descripción del entorno: Dentro del campo de la Feria do 13, en un lateral, cercana a las viviendas que cierran con su disposición el espacio del campo de la feria.				Demanda turística Baja	
Observaciones: La capilla tiene un valor etnográfico añadido. En ella se celebra la fiesta del 13 de diciembre. Su origen se remonta a una antigua tradición solsticial que recuerda al dicho popular “por Santa Lucía mengua a noite e crece o día” (Oenach 13).				Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 9		Denominación Fonte da Feira		Clasificación Arquitectura popular. Construcción para el agua. Tipología: Fuente.	Foto: 
IPI .					
Localización		Acceso		Señalización:	
Narón. Parroquia: San Estevo de Sedes. O Trece		Buenos			
Propiedad Pública		Fecha construcción: 1912		Estilo	
Uso origina Fuente		Uso actual Fuente		Estado de conservación Bueno	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
Descripción:					
<p>Reseña histórica: junto con el valor artístico que posee, reside su carácter ambiental en el espacio público del campo de la feria. Fue construida por voluntad de Piñeiro y Valerio. Fuente de granito con carácter escultórico compuesta por una base prismática coronada por una cornisa moldurada, terminada por un elemento decorativo a modo de pináculo que nos recuerda a elementos barrocos. En el frente de la base aparece la inscripción: “Concedida polos señores Piñeiro y Valerio. 1912”</p>					
Descripción del entorno:				Demanda turística	
En los límites inferiores del Campo da Feira do Trece.				Baja	
Observaciones:				Horario de visitas	
No se calcula de forma específica su IPI, sino que se integra como parte del conjunto de la Feria do Trece, con la capilla.					

Id		Recursos arquitectónicos y monumentales			
10	Denominación	Clasificación		Foto:	
IPI 32	Casas tradicionales. EJEMPLO: O Casal (Casa Pendás)	Arquitectura popular			
Localización		Acceso		Señalización:	
Narón. En todo el Ayuntamiento, incluyendo el Camiño. Ex: O CASAL. Lugar O Carballo.		Buenos		Sí (Casa Pendás)	
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo	
Privada					
Uso origina		Uso actual		Grado de protección	
Vivienda, cuadras, cabaña para		Dos viviendas son restaurante y proyecto de futura casa rural, mientras la tercera se sigue usando como vivienda.		PXOM Narón. Ficha nº 12. Nivel de protección: Ambiental.	
Actuaciones efectuadas:		Estado de conservación			
Restauración llevada a cabo en el 2005 en las viviendas habilitadas como restaurante Casa Pendás. El arquitecto que realiza el proyecto es José Manuel Saavedra Pantín. En la restauración se mantuvo la morfología original sin alterar la estructura del edificio, de igual forma no se emplearon materiales que pudiesen alterar y entrar en confrontación con la arquitectura tradicional. El remate interior de los paramentos se mantienen en mampostería vista, excepto en los aseos y en la cocina que se alicatarán hasta el techo. En cuanto a la pavimentación, en la planta baja, se empleó plaqueta		Dos de las viviendas fueron restauradas recientemente y rehabilitadas como restaurante "Casa Pendás". La otra vivienda no está en tan buenas condiciones, pero las estructuras, cubierta y carpintería se mantienen en buen estado. En el alpendre anejo a la vivienda, en la fachada posterior la cubierta original fue sustituida por placas de fibrocemento.			
Descripción:		Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
Las viviendas de zona rural suelen ser conjuntos de casa con construcciones anexas como alpendres, hórreos y graneros, en áreas dispersas o aldeas pero sobre todo en zonas de interior. Habitualmente están construidas con mampostería en planta rectangular en una o dos alturas. O Casal, Casa Pendás: es un conjunto de edificaciones (viviendas, hórreos, alpendres) característico de la arquitectura popular gallega. El núcleo conformado por las tres viviendas es conocido como el Lugar de O Casal. Mantienen la morfología típica de las casas tradicionales de la zona: una planimetría y volumetría irregular con diversas construcciones adyacentes, muros de mampostería y pequeñas ventanas. El núcleo de viviendas, recientemente restauradas, ocupan una superficie total de 17740 m2. Los muros de mampostería tienen un grosor de unos 60 a 70 cm. Los hórreos sobre granero de mampostería –losa y piedra- tienen cámara ventilada a través de losas de pizarra y cubierta del mismo material. Resulta significativo que en uno de los hórreos el acceso a la cámara se lleva a cabo mediante escaleras con barandillas de piedra y pizarra que van adosadas al granero. La otra vivienda está situada enfrente a las anteriores pero separada por un camino. El núcleo principal de la vivienda está constituido por dos cuerpos en ángulo, configurando en una planta en L. En la parte trasera tiene un volumen de menor altura. En la fachada principal tiene aneja otra construcción, configurando la típica vivienda tradicional de la zona y caracterizada por el juego volumétrico y una planimetría irregular. La cubierta es de teja. El hórreo con granero es de mampostería y tiene una solera de losa, la cámara tiene secciones verticales con losas de pizarra en disposición horizontal, dejando entre casa pieza un espacio de ventilación y, entre cada tramo, juntas de unión sin formar pilares tomadas con cimientto. La cubierta es de pizarra a cuatro aguas.				Los elementos anexas a la vivienda: hórreos, alpendres, graneros...	
Descripción del entorno:		Demanda turística			
Rural. Se accede al núcleo de O Casal a través de una pista de carácter público realizada por la concentración parcelaria.		Casa Pendás- Alta			
Observaciones:		Horario de visitas			
A lo largo del Camino existen numerosos ejemplos de viviendas tradicionales, se elige esta como ejemplo significativo por tener un uso turístico y se calcula un IPI genérico para la tipología "vivienda tradicional".		Horario del restaurante			



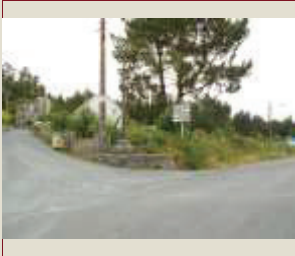
Id		Recursos arquitectónicos y monumentales			
11	Denominación		Clasificación		Foto:
IPI	36	Hórreos	Arquitectura popular		
Localización		Acceso		Señalización:	
Narón					
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo	Grado de protección
Privada, la mayoría					
Uso origina	Uso actual		Estado de conservación		
Actuaciones efectuadas:			Alteraciones negativas:		Elementos de interés:
Descripción:					
La tipología de los hórreos predominante en el Ayuntamiento de Narón es de tipo “Cabanas” con cámara de madera, a veces combinada con piedra, y asentada en cepas. El techo es de teja. Existe también una variante de este tipo de hórreo en los que la cámara es íntegramente de madera y la cubierta de pizarra a cuatro aguas. El hórreo de tipo cabanas se mezcla, en ocasiones en esta zona, con el de tipo “Mahía” que es más largo y estrecho y combina madera y mampostería.					
Descripción del entorno:				Demanda turística	
				Baja	
Observaciones:				Horario de visitas	
El IPI se calcula de forma genérica para la tipología "hórreo".					

Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 12		Denominación Necrópolis prehistórica Monte dos Nenos	
IPI 25		Clasificación Yacimiento arqueológico. Megalitismo. Mámoas	
Localización Narón.Monte dos Nenos y Monte do Seixo. San Estevo de Sedes		Acceso Regular	
		Señalización: Sí	
Propiedad Privada. Varios propietarios		Fecha construcción: Edad de Bronce	
		Estilo Megalitismo	
		Grado de protección Grado II (yacimientos catalogados e inventariados) en el PXOM de Narón	
Uso origina Necrópolis		Uso actual	
		Estado de conservación Malo	
Actuaciones efectuadas: Las mámoas fueron sucesivamente profanadas		Alteraciones negativas: El área se vio afectada por el proceso de la parcelación, por la plantación de eucaliptos, por la colocación de aerogeneradores y la construcción de una pista de fútbol	
		Elementos de interés:	
Descripción: Área de enterramiento de la cultura megalítica con dos "mámoas", en el límite del municipio de San Sadurniño, configurada como túmulos de tierra que cubren la estructura interior del monumento funerario. El conjunto está formado por 16 "mámoas" catalogadas, alineadas a ambos lados del Camino. Las dimensiones de los túmulos son variables, lo que permite deducir la existencia de diversas categorías sociales. De todo el conjunto sólo se puede constatar la presencia de una cámara y corredor en el túmulo de mayores dimensiones, por haberlas dejado a la vista la entrada. Sin embargo la mayor parte de los túmulos semejan no tener cámara. También se encuentra una pedrafitas tirada, que se podría identificar con un menhir de algo más de dos metros. Se podría tratar del Marco de Areosa Branca conservado en el folclore de tradición oral. La toponimia de la zona hace referencia a su aspecto externo a los pequeños montículos.			
Descripción del entorno: Se asienta en una zona de colinas y montañas de granito, conocido como Monte dos Nenos, con una altura media de 334 metros		Demanda turística Baja	
Observaciones: Está señalizado y el Camino pasa por las cercanías, pero no se aprecian bien las estructuras y se hace difícil su comprensión tal como se encuentran en la actualidad. Se trata de un recurso potencial, pero no actual. Se hace un cálculo genérico del IPI como tipología "dolmen".		Horario de visitas	


Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 13		Denominación Mámoa da Pena da Moura	
IPI 25		Clasificación Yacimiento arqueológico. Tumba megalítica	
Fotografía			
Localización Valdoviño. San Martiño de Vilarrube. Folgueiras		Acceso Regular	
Propiedad		Señalización: Sí	
Fecha construcción: Neolítico		Estilo	
Uso original Lugar funerario		Grado de protección Planeamento Municipal Valdoviño. Yacimiento catalogado	
Uso actual		Estado de conservación Malo	
Actuaciones efectuadas: Alterado por intervenciones furtivas. La posición de la cubierta es el resultado de un intento reciente de extracción de la piedra, que provocó la caída de los ortostatos que la sostenían.		Alteraciones negativas: Alterado por intervenciones furtivas y por las plantaciones forestales.	
Elementos de interés:			
Descripción: Sepulcro megalítico de unos 17 metros de diámetro en su eje N-S y 16 metros en el E-O con una altura de unos 1,40 metros. En su parte central se puede observar se puede observar la cubierta de la cámara, que presenta unas dimensiones de 2,80 x 2,10 metros y 0,70 metros de grosor. Según Federico Maciñeira "a maior peza dolménica con que tropecei no país" (Maciñeira, 1943).			
Descripción del entorno: Se sitúa en la pendiente que está entre Arnela y Porto de Cabo		Demanda turística Baja	
Observaciones: Señalizado, pero apenas visible. Recurso potencial, no actual. Se hace un cálculo genérico del IPI como tipología "dolmen".		Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales				
Id 14		Denominación Castro de Aviño		Foto:
IPI 26		Clasificación Yacimiento arqueológico. Asentamiento, recinto fortificado, castro.		
Localización Valdoviño. Santa Baia de Valdoviño. O Castro		Acceso Malo		
		Señalización: Sí		
Propiedad		Fecha construcción: Edad de Hierro		Grado de protección PXOM. Yacimiento catalogado
		Estilo Etapa castreña		
Uso origina Asentamiento		Uso actual		
		Estado de conservación Malo		
Actuaciones efectuadas: Parece que en ocasiones es objeto de excavaciones ilegales.		Alteraciones negativas:		Elementos de interés:
Descripción: El recinto principal es de forma ovalada, con un sistema defensivo formado por la combinación de foso y parapeto, en la zona este, en dónde viene cayendo la ladera, lo que le da un carácter monumental. Este parapeto adopta hacia el sur la forma de un importante bastión en el lugar que nos encontramos con la entrada. Hacia el Oeste, a la altura del parapeto, desciende hasta ser reemplazado por un aterrazamiento que aprovecha el nivel natural.				
Descripción del entorno: En la ladera del Monte Coval, en un emplazamiento típico de media ladera, una zona ligeramente plana dentro de una pendiente pronunciada.			Demanda turística Baja	
Observaciones: No se trata de un recurso actual y dinamizado, sino potencial y no se encuentra en el mismo Camino.			Horario de visitas	

Id				Recursos arquitectónicos y monumentales							
15		Denominación		Clasificación		Foto:					
IPI 26		Castro de Crecente		Yacimiento arqueológico.							
Localización				Acceso		Señalización:					
Valdoviño. San Pedro de Loira. Crecente				Malo		Sí					
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo		Grado de protección					
				Etapa castrexa		PXOM. Yacimiento catalogado					
Uso origina		Uso actual		Estado de conservación							
Asentamiento				Malo							
Actuaciones efectuadas:				Alteraciones negativas:		Elementos de interés:					
				Afectado por labores agrícolas, sobre todo en el SO							
Descripción:											
Se trata de un amplio recinto en forma circular rodeado por un complejo sistema defensivo, formado por un parapeto perimetral reforzado con una combinación de foso y parapeto excepto en la zona norte. En el interior es posible diferenciar dos zonas divididas por un ancho parapeto.											
Descripción del entorno:				Demanda turística							
Situado al pie de la ladera, en el inicio de un val interior formado por la cuenca del río Donelle. Está orientado hacia el valle.				Baja							
Observaciones:				Horario de visitas							
Se encuentra señalizado, pero no excavado ni dinamizado. No se considera un recurso actual, sino potencial.											

Id		Recursos arquitectónicos y monumentales			
16	Denominación		Clasificación		Foto:
IPI	35	Crucero en Loira	Arquitectura popular. Carácter devocional		
Localización		Acceso		Señalización:	
Valdoviño. Parroquia de San Pedro de Loira. Lugar de Calvario		Buenos		No	
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo	
Pública		Inscripción 1930		Encuadrado en la tipología de cruceros de	
Uso origina		Uso actual		Grado de protección	
Devocional		Devocional y ornamental		Bueno	
Actuaciones efectuadas:		Estado de conservación		Elementos de interés:	
		Bueno			
Alteraciones negativas:		Elementos de interés:			
Descripción:					
Crucero con crucifijo construido en piedra serpentina con plataforma cuadrangular de un solo escalón. Posee un pedestal troncopiramidal y un fuste de sección circular con inicio cuadrado. El capitel es cilíndrico con volutas y cabezas de querubines. La cruz es de sección circular. En el anverso aparece Cristo crucificado con tres clavos y la cabeza con corona de espinas ladeada hacia la izquierda. Tiene el paño de la pureza sujeto con una cuerda y un cartel con INRI. En el reverso aparece una virgen en actitud de orar sobre una peana y con las manos juntas.					
Descripción del entorno:				Demanda turística	
En un agradable entorno rural, cerca de la iglesia de San Pedro de Loira, en el propio Camino.				Baja	
Observaciones:				Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 17		Denominación Igrexa de San Pedro de Loira	
IPI 32		Clasificación Arquitectura religiosa	
Localización Valdoviño. Parroquia de San Pedro de Loira		Acceso Malos	
		Señalización: No, pero hay un panel informativo en las cercanías	
Propiedad Municipal		Fecha construcción: La fábrica más antigua es del siglo XVI, pero hay noticias de la iglesia con anterioridad	
		Estilo Gótico (las partes descritas)	
		Grado de protección Incluido en el catálogo de bienes protegidos del planeamiento municipal.	
Uso origina Iglesia parroquial		Uso actual Sin uso	
		Estado de conservación Malo	
Actuaciones efectuadas: Bóvedas apuntaladas		Alteraciones negativas: La iglesia presenta un estado de total abandono y ruina. Completamente invadida por la maleza	
		Elementos de interés: Cementerio. También en estado de abandono	
Descripción: Iglesia vieja de San Pedro de Loira, en estado ruinoso por las obras de canalización de agua del Embalse das Forcadas, que motivó al resquebrajamiento de las paredes del templo con la amenaza de desplome de las bóvedas, hoy apuntaladas. Fue expropiada y cerrada y se construyó una nueva iglesia en otra zona de la parroquia. De la fábrica cabe reseñar la capilla mayor, una lateral y la sacristía. A la mayor, de granito y gótica del siglo XVI, se accede a través de un arco apuntado y conserva una bóveda de crucería estrellada hecha en sillería. En la nave central aparece representado un cáliz flanqueado por dos llaves, que recuerdan quién es el patrono del templo: San Pedro. Era de interés el retablo barroco, hoy fragmentado y muy deteriorado, dado el estado de abandono de la iglesia. En el año 1777 se construye la capilla de Nuestra Señora del Carmen, adosada al presbiterio con el que se comunica a través de un arco de medio punto, está cubierta por bóveda de cañón. Dos años después se hizo la sacristía. El resto de la obra no tiene un mérito especial.			
Descripción del entorno: Entorno rural agradable, a un lado del camino.		Demanda turística Baja	
Observaciones: En la actualidad la iglesia se encuentra cubierta por una enorme masa de vegetación.		Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 18		Denominación Casa Romeu		Clasificación Arquitectura civil	Foto: 
IPI 32					
Localización Valdoviño		Acceso Buenos		Señalización: No	
Propiedad Privada		Fecha construcción:		Estilo	
Uso origina Vivienda particular		Uso actual Vivienda particular		Estado de conservación Bueno	
Actuaciones efectuadas: Tejado renovado en 2005		Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
Descripción: Casa de indiano, construída a mediados del siglo XX. Consta de dos plantas. Las paredes son de piedra recebaba con cemento de unos 60 cm. de grosor y los pisos son de madera. Posee construcciones anejas como alpendres de piedra, con cuadras, lareira, horno y almacén. Hórreo de madera de castaño.					
Descripción del entorno:				Demanda turística	
Observaciones:				Horario de visitas	





Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 19		Denominación Mámoa de Loira	
IPI 25		Clasificación Yacimiento arqueológico. Lugar funerario, túmulo	
Fotografía		Foto:	
Localización Valdoviño		Acceso Malo	
Señalización:		No	
Propiedad Privada		Fecha construcción:	
Estilo Neolítico		Grado de protección PXOM. Yacimiento catalogado	
Uso origina Lugar funerario		Uso actual	
Estado de conservación Malo			
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas: Alterado por labores agrícolas y forestales	
Elementos de interés:			
Descripción: Túmulo que se encuentra cortado al norte por un muro de piedra. Las dimensiones son: 18 m en el eje Norte-Sur y 24 m en el Este-Oeste y con una altura máxima de 80 cm.			
Descripción del entorno: Monte con plantación de eucaliptos		Demanda turística Baja	
Observaciones: No se considera un recurso actual, sino potencial. No se calcula su IPI de manera específica, sino que se considera de forma genérica el de la tipología "dolmen".		Horario de visitas	

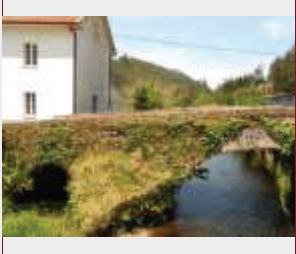
Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 20		Denominación Castro de Lousada	
IPI 26		Clasificación Yacimiento arqueológico. Asentamiento, recinto fortificado	
Localización Valdoviño.San Pedro de Loira. Lousada		Acceso Malo	
		Señalización: Sí	
Propiedad Privada		Fecha construcción: Edad de Hierro	
		Estilo Cultura castreña	
		Grado de protección PXOM. Yacimiento catalogado	
Uso origina Asentamiento		Uso actual	
		Estado de conservación Malo	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas: El foso fue usado para hacer una pista de piedra.	
		Elementos de interés:	
Descripción: El recinto se adapta a la topografía del esperón, los fuertes terraplenes de caída hacia el río le sirven de defensa. En la parte llana el sistema defensivo se complica y nos encontramos con un parapeto de pequeña altura paralelo al anterior.			
Descripción del entorno: Situado sobre una ladera del Monte dos Penedos, sobre la profunda cuenca que forma en este tramo el río Forcadas.		Demanda turística Baja	
Observaciones: No se encuentra excavado ni dinamizado, a pesar de estar señalizado. No se considera recurso actual, sino potencial. No se calcula su IPI de manera específica, sino que se aplica de forma genérica el de la tipología "castro".		Horario de visitas	

Id 21		Recursos arquitectónicos y monumentales		Foto:	
IPI 32		Denominación Capela da Fame, da Preguiza e da Sede/Ermida de Liñeiro		Clasificación Arquitectura religiosa	
Localización Valdoviño. Vilarrube. Liñeiro		Acceso Buenos		Señalización: Buena. El Ayuntamiento de Valdoviño instaló un panel explicativo con	
Propiedad Eclesiástica		Fecha construcción: Se le atribuye un origen bajomedieval. Fábrica conservada, siglo XVI.		Estilo	
Uso origina Ermita		Uso actual Ermita		Estado de conservación Regular	
Actuaciones efectuadas: El muro exterior aparece recebado en cemento que quedó a la vista.		Alteraciones negativas: Recebo de cemento a la vista.		Elementos de interés: El retablo del interior. Las cruces de Malta que aparecen en la puerta de cantería.	
Descripción: Pequeña capilla con mucho encanto. En el interior destaca un retablo de cantería con motivos paganos del sol y la luna que hacen referencia a orígenes precristianos del culto. En el exterior, en la puerta principal, aparecen cruces de la Orden de San Juan de Jerusalén que eran los que custodiaban el Santuario de San Andrés de Teixido desde el siglo XII. Según cuenta Bascoy, la ermita, era lugar de obligada parada y descanso y tuvo bastante fama sobre todo por las limosnas que allí ofrecían a los romeros a Teixido, y por el litigio que se produjo entre las parroquias de Vilarrube e Vilaboa, por estar en el límite de ambas. Aunque la explicación popular a su nombre se refiere a la situación de que allí llegaban los romeros en su peregrinación o a las limosnas que allí dejaban, el autor arriba citado trata de mostrar el origen del topónimo Liñeiro en la raíz griega limos que significa "fame". La capilla fue trasladada a finales del siglo XIX de su situación original, al pie del Camino Real, debido a que los romeros dejan de utilizar ese tramo, y prefieren subir por Basteiros, camino más corto. Dadas las pérdidas que se teme que esto pueda producir, el párroco convence a los vecinos de la necesidad de trasladarla. Parte de la construcción conservada, del siglo XVI, se debe al patrocinio de la Casa de los Tenreiro de Lago. En su interior se encuentra un retablo de piedra policromada de estilo renacentista. En su programa iconográfico se ven representados el Hambre y la Pereza, entre los medallones con las efigies de dos miembros de los Tenreiro El lugar servía y sirve, como lugar de reposo físico y espiritual de los peregrinos a San Andrés, aunque se encuentra casi siempre cerrada. Existe una curiosa tradición centenaria que se celebra en la capilla el 8 de diciembre. Los fieles aportan productos (conejos, gallinas, huevos, patatas, nueces, bizcochos) que luego son subastados entre los asistentes a la fiesta llegados de distintos puntos de la comarca. La totalidad de lo recaudado se dona a la capilla.					
Descripción del entorno: Aunque se encuentra a la orilla de la carretera el entorno es natural y apacible. Constituye una buena área de descanso.		Demanda turística Baja			
Observaciones:		Horario de visitas Habitualmente está cerrada.			

Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 22		Denominación Mámoa de Liñeiro	
IPI 25		Clasificación Yacimiento arqueológico. Megalitismo. Lugar funerario, túmulo indeterminado	
Localización Valdoviño. San Martiño de Vilarrube. Liñeiro		Acceso Malo	
		Señalización: Sí	
Propiedad		Fecha construcción:	
		Estilo Neolítico	
		Grado de protección PXOM. Yacimiento catalogado	
Uso origina Lugar funerario		Uso actual	
		Estado de conservación Malo	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:	
		Alterado por labores agrícolas y forestales	
		Elementos de interés:	
Descripción: Túmulo que presenta unas dimensiones aproximadas de 21m de diámetro en su eje N-S y una altura media de unos 65 cm, y en su eje E-O, 20 m de diámetro, con unas alturas de 40cm en E e 70 no O.			
Descripción del entorno: Sobre un relanzo, en una zona de transición. Eucaliptos.		Demanda turística Baja	
Observaciones: No se trata de un recurso actual, sino potencial, a pesar de estar señalizado. No se calcula su IPI de manera específica, sino que se aplica de forma genérica el de la tipología "dolmen".		Horario de visitas	


Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 23		Denominación Igrexa de Vilarrube		Clasificación Arquitectura religiosa	Foto: 
IPI .					
Localización Valdoviño.San Martiño de Vilarrube		Acceso Buenos		Señalización: Sí	
Propiedad Eclesiástica		Fecha construcción:		Estilo Barroco	Grado de protección Catalogada como protegida en las normas subsidiarias de planeamiento del Ayuntamiento.
Uso origina Iglesia parroquial		Uso actual Iglesia parroquial		Estado de conservación Bueno	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas: Alterado por labores agrícolas y forestales		Elementos de interés: Cementerio parroquial y fuente de piedra	
Descripción: Edificio de planta rectangular de una sola nave, con un ábside, dos pequeñas capillas laterales y dos cuerpos estrechos que hacen de sacristía. Tanto en el exterior como en el interior los muros aparecen revestidos de cemento y encalados menos en las esquinas en las que aparece la sillería a la vista. La cubierta es de pizarra. En el interior la nave se cubre con bóveda de cañón y bóveda de crucería en el crucero. El altar mayor está presidido por un retablo neogótico con policromía de dorados, que guarda en su cuerpo central las imágenes de la Sagrada Familia y San Martiño, patrón de la iglesia. En el exterior destaca la volumetría que le proveen dos diferentes cuerpos que conforman el edificio. En la fachada hay que destacar la torre campanario de los tres cuerpos, dos que albergan las campanas y una cúpula terminada en pináculo.					
Descripción del entorno: Está situada en un área rural, en una ladera rodeada de árboles y abundante vegetación.				Demanda turística Baja	
Observaciones: No se encuentra en el Camino, sino en sus cercanías. No se calcula el IPI por no tratarse de un recurso en el propio recorrido.				Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 24		Denominación Pazo de Vilarrube		Clasificación Arquitectura civil	Foto: 
IPI .					
Localización Valdoviño. San Martiño de Vilarrube		Acceso Buenos		Señalización: Sí	
Propiedad Privada		Fecha construcción:		Estilo	Grado de protección Catalogado como protegido en las normas subsidiarias de planeamiento del Ayuntamiento.
Uso origina Vivienda		Uso actual Vivienda		Estado de conservación Bueno	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:		Elementos de interés: Jardines, hórreo e interesante retablo en la capilla.	
Descripción: Vinculados a importantes familias nobles como los Pieñeiro y Maseda o los Jove, de las que aparecen escudos adornándolo. Es una edificación de grandes dimensiones, de planta irregular en la que se suceden una serie de cuerpos de diversas características. Los muros de carga son de piedra revestidos con mortero pintado de blanco. Las ventanas, muy numerosas, aparecen enmarcadas por piedra de cantería que las refuerza. Un elemento de interés lo constituyen las galerías presentes en varias fachadas. La más grande, situada en una de las caras que da al interior, aparece sostenida por cuatro columnas de piedra.					
Descripción del entorno: Situado en una hermosa zona rural próxima al mar.				Demanda turística Baja	
Observaciones: No se encuentra en el propio Camino, sino en las cercanías. No se calcula su IPI por no tratarse de un recurso en el propio recorrido.				Horario de visitas	


Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 25		Denominación Puente Medieval	
IPI 41		Clasificación Arquitectura civil	
Foto:			
Localización		Acceso	
Porto de Cabo. Parroquia de San Martiño de Vilarrube. En el límite entre los Ayuntamientos de Valdoviño y Cedeira		Buenos	
Propiedad		Señalización:	
Municipal		No	
Fecha construcción:		Estilo	
Edad Media			
Grado de protección		Catalogado como protegido en las Normas subsidiarias de planeamiento del Ayuntamiento	
Uso origina		Uso actual	
Puente		Puente	
Estado de conservación		Regular	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:	
		Construcción de un puente nuevo, de escaso valor estético, justo al lado del otro puente que oculta, en gran medida su vista general.	
		Elementos de interés:	
		Viviendas de las proximidades.	
Descripción:			
Puente de albañilería con un arco de medio punto de gran tamaño y otro con la misma forma pero de un tamaño menor con aliviadoiro. Ambos están rodeados por una capa de losas dispuestas en sentido radial. Una cepa de considerable grosor separa los dos arcos. El paso, que era parte del antiguo Camino Real de Ferrol a Cedeira, está formado por una rasante alomada y un camino empedrado. Lo flanquean dos muros de escasa altura terminados por grandes losas de piedra.			
Descripción del entorno:		Demanda turística	
Situado en el núcleo de Porto de Cabo formado por viviendas y construcciones de tipo tradicional.		Media	
Observaciones:		Horario de visitas	


Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 26		Denominación Antiguo hospital de peregrinos/Casa dos Romeiros o da Bastona		Clasificación Arquitectura civil	Foto: 
IPI 38					
Localización Porto de Cabo		Acceso Buenos		Señalización: Buena	
Propiedad Privada		Fecha construcción: Edad Media		Estilo ¿Gótico? Modificaciones	
Uso origina Hospital de romeros. Vivenda		Uso actual Abandonado		Grado de protección Catalogada como protegida en las Normas subsidiarias de planeamiento del Ayuntamiento	
Actuaciones efectuadas:		Estado de conservación Malo			
		Alteraciones negativas: Estado de abandono		Elementos de interés: El conjunto en sí. El Puente Medieval, ermita y fuente en las cercanías	
Descripción: Vivienda de tipo tradicional con varios cuerpos yuxtapuestos. Destaca una balaustrada, probablemente un añadido del siglo XIX, y un arco conopial que bien podría hablar de su origen medieval.					
Descripción del entorno: En pleno núcleo de Porto de Cabo, rodeada de otras construcciones de tipo popular. Constituye uno de los núcleos con más encanto del Camino. Panel informativo.				Demanda turística Media	
Observaciones: Sepropuso su recuperación como albergue. Actualmente está en venta				Horario de visitas	



Recursos arquitectónicos y monumentales							
Id 27		Denominación Casas tradicionales		Clasificación Arquitectura civil de tipo popular		Foto: 	
IPI 32							
Localización Valdoviño			Acceso		Señalización:		
Propiedad Privada		Fecha construcción:		Estilo		Grado de protección	
Uso origina		Uso actual		Estado de conservación			
Actuaciones efectuadas:				Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
				Muchas se encuentran en mal estado de conservación			
Descripción: Las viviendas de la zona rural de Valdoviño, de mayor tamaño que la de tipo marinero, derivan de la llamada casa coruñesa. Están formadas por varios bloques prismáticos con tejado a dos aguas, con una serie de construcciones anexas yuxtapuestas en varias disposiciones: en L, lineal o en torno a un núcleo central. La casa originaria por lo general destaca entre las demás construcciones. El material dominante en los muros es la pizarra de obra, propio del entorno.							
Descripción del entorno:						Demanda turística	
Observaciones: Se calcula un IPI genérico para la categoría "vivienda".						Horario de visitas	


Recursos arquitectónicos y monumentales				
Id 28		Denominación Hórreos		Foto:
IPI 36		Clasificación Arquitectura civil de tipo popular		
Localización Valdoviño		Acceso		
		Señalización:		
Propiedad Privada		Fecha construcción:		Grado de protección
		Estilo		
Uso origina		Estado de conservación		
Uso actual				
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:		
		Elementos de interés:		
Descripción:				
Predomina el tipo “Cabanas” pero con la peculiaridad, en este Ayuntamiento, de ir asentados sobre altos graneros (celeiros) que se aprovechan como almacenes. Estos graneros pueden estar o no recebados. La cámara posee la característica de presentar mini columnas próximas entre sí en las que se apoyan losas horizontales de pequeño tamaño. Las cubiertas son a cuatro aguas y de losa. No suelen tener remates y si los tienen aparecen en el centro de la construcción. Generalmente son cruces.				
Descripción del entorno:		Demanda turística		
Observaciones:		Horario de visitas		
Se calcula un IPI genérico para la categoría "hórreo"				


Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 29		Denominación Capilla de San Roque de Reboredo		Clasificación Arquitectura religiosa	Foto: 
IPI 39					
Localización Cedeira.Parroquia de Santa María de Régoa. Reboredo		Acceso Buenos		Señalización: Buena	
Propiedad Eclesiástica		Fecha construcción: Siglo XVII		Estilo	Grado de protección Catalogada como protegida en el PXOM
Uso origina Religioso		Uso actual Religioso		Estado de conservación Bueno	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:		Elementos de interés: Fuente,molino, área recreativa	
Descripción: Apenas tiene interés artístico. Según Rafael Usero fue fundada a finales del XVII por el licenciado Ramón de Aneiros. También afirma que es posible que de esa fecha proceda el marco de cantería de la única puerta de la ermita. La ermita se sitúa en el encuentro del Camino Real que desde Somozas bajaba por el Campo del Hospital para enlazar con la vía tradicional de Porto de Cabo a San Andrés. Está bajo la advocación de San Roque, santo de caminantes y peregrinos.					
Descripción del entorno: Quizás lo más interesante de la ermita es el entorno en el que se encuentra. Aunque está fuera de la carretera se encuentra en un paraje natural, cerca de un río, al lado del que encontramos un molino (casi enfrente de la ermita). También cabe destacar la presencia de una fuente al lado de la ermita.				Demanda turística Baja	
Observaciones: Está catalogada como "Área de acampada", pero no se observan servicios que así lo muestren.				Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 30		Denominación Crucero do Cristo dos Carrís	
IPI 44		Clasificación Arquitectura popular. Carácter devocional.	
Foto:			
Localización Cedeira. Parroquia de Santa María de Régoa. Campo dos Carrís		Acceso Buenos	
Propiedad Pública		Señalización: Buena	
Fecha construcción: Principios del siglo XX		Estilo	
Uso original Devocional		Grado de protección Catalogado como protegida en el PXOM	
Uso actual Devocional, ornamental		Estado de conservación Bueno	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:	
		Elementos de interés: En sus proximidades existen algunos amilladoiros, aunque la mayoría están ocultos por la vegetación.	
Descripción: Crucero de crucifijo sobre plataforma cuadrangular de cuatro grados y construido sobre losas de pizarra. Cuenta con pedestal troncopiramidal y fuste de sección circular comenzando y terminando en cuadrado haciendo serpentina. El capitel es cuadrangular con volutas, conchas, orlas vegetales y querubines en granito. La cruz, de nuevo en serpentina, es de sección circular. En el anverso aparece Cristo crucificado con tres clavos, cabeza ladeada a la izquierda, manos cerradas, corona de espinas, paño sujeto con cuerda y se puede leer INRI. En el reverso aparece la Virgen sobre peana en actitud de orar, con las manos en cruz sobre el pecho. Según datos ofrecidos por Rafael Usero en su libro dedicado a San Andrés, este crucero fue colocado en su lugar actual según petición testamentaria (1908) del párroco de San Martiño de Porto (Cabanas), para lo que ofreció quinientas pesetas. Posee el sello característico de los cruceros que salieron del taller de Antonio Rodríguez, cantero de Moeche, hacia finales del siglo XIX (entre los que está el de Loira, antes citado, que entraría en la misma tipología). Usero afirma que el capitel podría ser una pieza reutilizada del siglo XVIII, por sus diferentes características con respecto a otros del mismo cantero. También menciona la posibilidad de que otro crucero precediera a este ya que en otras épocas las tres bajadas al santuario tenían, al inicio, cada uno sus cruces.			
Descripción del entorno: Situado al borde del valle de Teixido, en un maravilloso emplazamiento. En el inicio de la bajada a Teixido desde el Camino por carretera.		Demanda turística Media	
Observaciones:		Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales							
Id 31		Denominación Curros		Clasificación Arquitectura Popular.Carácter etnográfico		Foto:	
IPI .		Acceso Regulares		Señalización: Buena			
Localización Cedeira. Parroquia de Montoxo. Pena Toxosa		Propiedad		Fecha construcción:		Estilo	
						Grado de protección	
Uso origina Labor ganadera		Uso actual Labor ganadera		Estado de conservación			
Actuaciones efectuadas:				Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
Descripción: En estos recintos se celebran, desde el año 1973 en el mes de Junio, o Curro de la Capelada, en el que los ganaderos realizan la rapa y marcaje de los potros salvajes, en la presencia de miles de personas. Aunque muchos curros son construidos en piedra los de Capelada son de madera.							
Descripción del entorno: En plena Sierra de la Capelada, en un entorno puramente natural							
Demanda turística Alta (como celebración)							
Observaciones: Dispone de aparcamiento y área recreativa. No se encuentra en el propio Camino. No se calcula su IPI por este motivo.							
Horario de visitas							


Id		Recursos arquitectónicos y monumentales			
32	Denominación		Clasificación		Foto:
IPI	49	Santuario de San Andrés de Teixido		Arquitectura religiosa	
Localización		Acceso		Señalización:	
San Andrés de Teixido. Parroquia de Santa María de Régoa		Buenos		Buena	
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo	
Eclesiástica		Siglos XVI y XVIII		Gótico-Barroco	
Uso origina		Uso actual		Grado de protección	
Santuario-Iglesia parroquial		Idem		Catalogado como protegido en el PXOM.	
Estado de conservación		Bueno			
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
		Existen muchas alteraciones negativas en el entorno del santuario como la presencia de cables a la vista, el uso de materiales poco acordes con lo tradicional en las construcciones cercanas y cierto “desorden” del espacio.		El propio conjunto de San Andrés posee un interés especial. Son destacables el crucero situado junto al santuario y la llamada Fonte do Santo así como las maravillosas vistas del Atlántico que se pueden disfrutar desde el santuario.	
Descripción:					
<p>Aunque hay noticias anteriores del santuario la mayor parte de la estructura arquitectónica del edificio actual es del siglo XVI. Se trata de una construcción muy sencilla, de planta rectangular. En ella destaca el presbiterio construido en la citada fecha. El presbiterio es cuadrado y aparecía cubierto por una bóveda estrellada, que contrarrestaba los empujes por medio de estribos, de los que hoy solo se conservan detrás del retablo los arranques. En el siglo XVIII se amplió la nave respetándose, en el muro norte, la puerta enmarcada por un arco conopial, modulado e inscrito en alfiz, de características hispano-flamencas, correspondiente al edificio del XVI.</p> <p>En el interior del templo destaca el retablo barroco del segundo cuarto de siglo XVIII, un escudo con las armas de los Andrade y la Cruz de la Orden de San Juan, que está incrustado en el muro del interior del templo y apareció detrás del citado retablo (probablemente procedente de esa puerta antes mencionada). También detrás del retablo se ocultan unas pinturas murales en las que se representa el martirio de San Andrés.</p> <p>En el exterior el edificio muestra la piedra a la vista con un peculiar encintado de cemento que después fue caleado lo que le otorga, al santuario, un aspecto característico. En la fachada toma protagonismo la torre campanario de tres cuerpos decrecientes y cúpula terminada en pináculo. La puerta de entrada tiene un dintel, igual que la lateral del lado sur, la más empleada por los visitantes y en la que se sitúa la inscripción que hace referencia a la obra de 1785.</p>					
Descripción del entorno:				Demanda turística	
Situado en un entorno privilegiado, cerca de los acantilados de la Sierra de la Capelada, uno de los más altos de Europa. En las viviendas que rodean al santuario se emplea el mismo tipo de encintado, lo que confiere al conjunto un aspecto característico.				Alta	
Observaciones:				Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales					
Id 33		Denominación Crucero		Clasificación Arquitectura popular. Carácter devocional.	Foto: 
IPI 44					
Localización Cedeira. Santa María de Régoa. San Andrés de Teixido		Acceso Buenos		Señalización: Buena	
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo	Grado de protección Catalogado como protegido en el PXOM
Uso origina Devocional		Uso actual		Estado de conservación Bueno	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
				Dentro del conjunto del santuario, en la bajada a la fuente.	
Descripción: Crucero con crucifijo con plataforma cuadrangular de cuatro grados. El pedestal es cúbico y terminado en chaflán y el fuste de sección cuadrada también con chaflán. Posee capitel cuadrangular con volutas y hojas de acanto. La cruz es de sección cuadrangular. En el anverso aparece un Cristo con tres clavos, con la cabeza inclinada a la derecha, las manos abiertas y corona de espinas. Tiene un paño anudado a la derecha y pergaminado con INRI. En el reverso no tiene imagen.					
Descripción del entorno: Situado delante del santuario, en el lugar más privilegiado del Camino: a su meta. Desde allí se puede disfrutar de la costa Atlántica en dónde la tierra se precipita al mar, de las vistas de la sierra de la Capelada y de la Pena Gaveira (Barca de San Andrés).				Demanda turística Alta	
Observaciones:				Horario de visitas	

Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 34		Denominación	
IPI 49		Fuente del Santo/Fuente de la Muerte o de la Vida	
Clasificación		Foto:	
Arquitectura popular.Carácter devocional y etnográfico			
Localización		Acceso	
Cedeira.Santa María de Régoa. San Andrés de Teixido		Acceptable. Difícil para minusválidos	
Señalización:		No tiene	
Propiedad		Fecha construcción:	
		1784	
Estilo		Grado de protección	
		Catalogada como protegida en el PXOM	
Uso origina		Uso actual	
Fuente para consumo de agua		Fuente para realización de rituales	
Estado de conservación			
Bueno			
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:	
Restaurada en el año 1968		Elementos de interés:	
		Regato, construcción en piedra restaurada (antiguo molino)	
Descripción:			
Una vez visitado el santuario es obligatorio bajar a la fuente que, según la tradición, nace debajo del altar mayor. De ella brotan tres chorros, que caen en una base ovalada. Destaca su frontispicio liso terminado a modo de frontón triangular rematado en molduras que llevan unas bolas en las orillas y la imagen de San Andrés en la parte superior. Es de mampostería de piedra encintada y caleada como el santuario.			
Descripción del entorno:		Demanda turística	
Bajando desde el santuario hacia la costa, en un entorno agradable, en dónde se encuentran "juncos del buen parir". También en los últimos años, se pueden ver pañuelos (muchos de papel) que la gente moja en la fuente y cuelga de los árboles cercanos, por un ritual que recientemente se ha puesto de moda, pero no responde a la tradición		Alta	
Observaciones:		Horario de visitas	
Tiene una inscripción que indica la fecha de construcción y quien la mandó levantar: Frai Miguel López de la Peña, pior de Régoa y San Andrés. El agua no es potable, aunque la tradición dice que es preciso beber de los tres caños para conseguir que el santo conceda los favores solicitados de También existe la tradición de echar a la fuente un trozo de pan: si flota, el Santo concederá las peticiones, y si se hunde será un mal presagio. . .			



Id		Recursos arquitectónicos y monumentales			
35	Denominación		Clasificación		Foto:
IPI	32	Vivendas tradicionais		Arquitectura civil de tipo popular	
Localización		Acceso		Señalización:	
Cedeira					
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo	
Uso origina		Uso actual		Estado de conservación	
Actuaciones efectuadas:		Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
Descripción:					
Las viviendas de la zona rural de Cedeira son de mayor tamaño que las de tipo marinero y derivan de la llamada casa coruñesa. Están formadas por varios bloques prismáticos con tejado a dos aguas y con una serie de construcciones yuxtapuestas en variadas disposiciones: en L (lineal) o en torno a un núcleo central. La casa original, por lo general, destaca entre las demás construcciones. El material dominante en los muros es la pizarra de obra que es lo propio del entorno. Las del enclave del santuario poseen la peculiaridad de estar encintadas y pintadas de blanco.					
Descripción del entorno:				Demanda turística	
Observaciones:				Horario de visitas	
A lo largo del Camino se encuentran algunas abandonadas o en mal estado de conservación					

Recursos arquitectónicos y monumentales							
Id 36		Denominación Hórreos		Clasificación Arquitectura civil de tipo popular		Foto: 	
IPI 36							
Localización Cedeira		Acceso		Señalización:			
Propiedad		Fecha construcción:		Estilo		Grado de protección Algunos aparecen catalogados en el PXOM como bienes protegidos	
Uso origina		Uso actual		Estado de conservación			
Actuaciones efectuadas:				Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
Descripción: Aparecen representados varios del tipo “Cabanas” de pequeñas dimensiones y generalmente elevado sobre cepas de mampostería. La cámara es de madera con balaustres verticales y cubierta a cuatro aguas, casi siempre de pizarra. Pero en realidad el dominante es el tipo “Cedeira” asentado sobre cepas o graneros, que pueden ser de mampostería casi siempre recebada o de cemento. Incluso aparecen mezclados ambos materiales. Los tornarratos son corridos. Predominan las cámaras rectangulares aunque también aparecen cuadradas y trapezoidales, al tratar de adaptarse al terreno. La cubierta a cuatro aguas es de pizarra. El tipo de cierre de la cámara es peculiar, en persiana, con columnas de cemento muy próximas cerradas por piezas de losa o cerámica, estrechas, dispuestas verticalmente, dejando espacio para la ventilación.							
Descripción del entorno:				Demanda turística			
Observaciones: Muchos de los que se van encontrado a lo largo del Camino están en estado de abandono o mal conservados				Horario de visitas			

Recursos arquitectónicos y monumentales			
Id 37		Denominación Molinos	
IPI .		Clasificación Arquitectura civil de tipo popular	
Localización Cedeira		Acceso	
		Señalización:	
Propiedad		Fecha construcción:	
		Estilo	
Uso original		Uso actual	
		Estado de conservación	
Actuaciones efectuadas:		Grado de protección	
		Los dos mencionados en esta ficha no parecen catalogados en el PXOM	
Alteraciones negativas:		Elementos de interés:	
Descripción:			
Predominan los de pequeño tamaño, muy sencillos, de planta rectangular y dos niveles. Las cubiertas son a dos aguas y los muros de mampostería y con pocas ventanas. Llegan a alcanzar una cierta altura debido a las fuertes pendientes. Es notable destacar, en el Camino, el de Reboredo (enfrente a la capilla de San Roque) y el de San Andrés (junto a la fuente del Santo). No se calcula su IPI por ser estructuras en estado ruinoso o cerradas como es el caso del de San Andrés, que responde a la tipología de una construcción tradicional y no conserva su función.			
Descripción del entorno:		Demanda turística	
Observaciones:		Horario de visitas	

## Recursos artísticos de carácter mueble

Id1 Denominación Foto

1

Retablo

IPI: 39



Clasificación

Escultura

Localización

Valdoviño. Capela da Fame

Accesos

Buenos

Propiedad

Eclesiástica

Demanda turística

Baja

Cronología

Estilo

Renacentista

Descripción

Se trata de un retablo de tipo popular hecho en cantería policromada.

Uso original

Religioso

Uso actual

Religioso

Estado de conservación

Bueno

Actuaciones efectuadas

Grado de protección

Descripción del entorno

En el interior de Capela da Fame

Horario de visitas

Observaciones

## Recursos artísticos de carácter mueble

Id1 Denominación Foto

2

Retablo

IPI: 42



Clasificación

Escultura

Localización

Santuario de San Andrés de  
Teixido

Accesos

Buenos

Propiedad

Eclesiástica

Demanda turística

Alta

Cronología

2º cuarto del siglo XVIII

Estilo

Barroco

Descripción

Retablo principal del santuario rico en pámpanos, racimos, hojas y frutas, elementos decorativos propios del Barroco. Usero describe el retablo como del Barroco popular, en mader dorada y pintada. Aparece dividido en dos cuerpos horizontales de diferente altura. En la calle central del cuerpo inferior destaca el camarín, en el que se encuentra una imagen de vestir del Santo. En el cuerpo superior también hay otra imagen de San Andrés, en este caso tallada, que podría ser anterior a la de vestir. En el resto del retablo se distribuyen una serie de nichos con santos, diez apóstoles, San Pablo y San Juan Bautista. El remate consiste en un frontón curvo que alberga otro camarín con la imagen de Padre Eterno, y el vértice coronado por la paloma del Espíritu Santo y la cruz de San Juan.

Uso original

Religioso

Uso actual

Religioso

Estado de conservación

Regular

Actuaciones efectuadas

Fue restaurado en el año 1971

Grado de protección

Descripción del entorno

En el interior del santuario

Horario de visitas

Observaciones

## Recursos artísticos de carácter mueble

Id1 Denominación Foto

3

Relicario del santo

IPI: 34



Clasificación

Escultura

Localización

Cedeira. Santuario de San  
Andrés de Teixido

Accesos

Buenos

Propiedad

Eclesiástica

Demanda turística

Alta, por estar dentro del santuario

Cronología

XVI-XVII?

Estilo

Barroco

Descripción

Imagen-relicario que representa a San Andrés de medio cuerpo con la cabeza ligeramente inclinada hacia delante, con una reliquia en el pecho cubierta por un vidrio rodeado de filigrana de plata y la cruz del martirio en una mano. Según Federico Maciñeira podría ser renacentista y quizás traída de Italia por la Orden de san Juan de Jerusalén, custodia del tiempo, aunque la opinión de Chamoso Lamas es que se trata de una obra del Barroco italiano. Era tradición que los remeros recibieran la bendición con la imagen-relicario.

Uso original

Relicario

Uso actual

Relicario

Estado de conservación

Bueno

Actuaciones efectuadas

Grado de protección

Descripción del entorno

En el interior del santuario, dentro del retablo, en la custodia.

Horario de visitas

Observaciones

Id1

1

IPI: 38

## Recursos naturales

Foto1:



Denominación

Ría de Ferrol-Xuvia

Tipo (clasificación)

Ría

Localización

Ferrol-Narón

Accesos

Buenos

Demanda turística

Alta

Grado de protección

LIC. Red Natura 2000 en Galicia. Zona de especial protección de los valores naturales.

Descripción

También incluida en el conjunto de la Costa Ártabra. Constituye la desembocadura del Río Grande de Xuvia y forma parte, junto a las de A Coruña, Betanzos y Ares, la unidad geográfica conocida como Golfo Ártabro. El Camino desde Ferrol la va bordeando hasta llegar a Narón, en el fondo de la Ría. El Río Grande de Xuvia nace en Somozas a 460 m de altitud. Drena 108 metros cuadrados hasta llegar a Xuvia. Es afluente destacable el Castro.

Estado de conservación

Bueno

Observaciones

El Camino discurre al lado de ella en algunos puntos del municipio de Narón.

## Recursos naturales

Id1

2

IPI: 45

Foto1:

Denominación

Costa Ártabra

Tipo (clasificación)

Diversos elementos  
paisajísticos

Localización

Cedeira, Valdoviño, Narón,  
Ferrol y mas municipios



Accesos

Buenos

Demanda turística

Alta

Grado de protección

LIC. Red Natura 2000 en Galicia. Zona de  
especial protección de valores naturales.

Descripción

Diversidad paisajística que incluye, entre otros, la Sierra de la Capelada, la Lagoa y Arenal de Valdoviño o la playa de Doniños.

Estado de conservación

Bueno

Observaciones

No se encuentra en el Camino estudiado, pero se ve desde él, en el municipio de Narón.



## Recursos naturales

Id1

3

IPI:

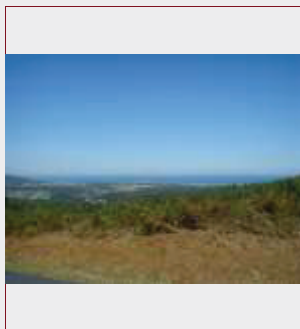
Foto1:

Denominación

Playa de Meirás y  
Punta Frouxeira

Tipo (clasificación)

Costa



Localización

Valdoviño. Dentro del  
espacio- Costa de Ferrolterra-  
Valdoviño

Accesos

Buenos

Demanda turística

Media

Grado de protección

LIC y Zona de Especial protección de los  
valores naturales. ZEPA Costa Ártabra

Descripción

La Punta Frouxeira ocupa el extremo sur de la Playa de la Frouxeira. En ella existe un castro bastante deteriorado y restos de bunkers militares. También destaca el faro, de cemento y cristal, por su escasa armonía con el entorno.

Estado de conservación

Bueno

Observaciones

No se encuentra en el Camino estudiado, pero se ve desde él, en el municipio de Narón. No se calcula su IPI de forma específica.

## Recursos naturales

Id1

4

IPI:

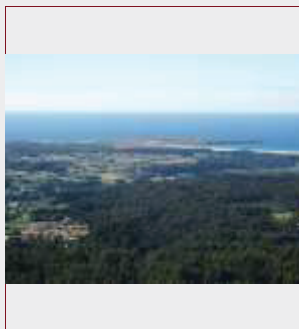
Foto1:

Denominación

Laguna y Arenal de  
Valdoviño

Tipo (clasificación)

Playa y lago. Humedal



Localización

Valdoviño. Dentro del  
espacio- Costa de Ferrolterra-  
Valdoviño

Accesos

Buenos

Demanda turística

Alta

Grado de protección

Zona de especial protección de los  
valores naturales. Humedal Protegido y  
LIC. ZEPA

Descripción

El arenal de Valdoviño es una playa abierta, con todo tipo de servicios que le confieren el distintivo de Bandera Azul. Tiene unos 3.500 metros de extensión, una ocupación media y arena fina. La laguna mide aproximadamente 1.500 metros de longitud por 500 de ancho. Se considera, aproximadamente, el centro geográfico de un espacio natural extraordinariamente diverso en relación a su extensión. Se pueden diferenciar, en ese espacio varias unidades: la extensa playa, que se enmarca entre los acantilados de Punta Frouxeira por el sur y la Playa de los Curas por el norte, el complejo dunar, la laguna propiamente dicha, un amplio carrizal y, por último, un estrecho bosque de ribera.

Estado de conservación

Bueno

Observaciones

No se encuentra en el Camino estudiado, pero se ve desde él, en el municipio de Narón. No se calcula su IPI de forma específica. (Imagen tomada de DMC Galicia (<https://www.pinterest.com/pin/371617406724627433/>))

## Recursos naturales

Id1

5

IPI:

34

Foto1:

Denominación

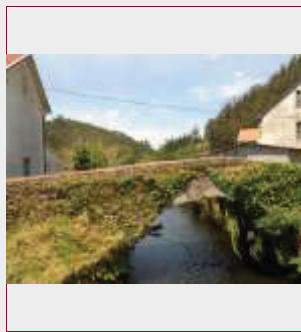
Río das Mestas

Tipo (clasificación)

Río

Localización

Valdoviño/Cedeira



Accesos

Buenos

Demanda turística

Baja

Grado de protección

Descripción

Junto con Porto de Cabo y el Forcadas, drena pequeñas áreas entre la Ría de Cedeira y la de Ferrol. Separa la orilla cedeirense de la de Valdoviño.

Estado de conservación

Bueno

Observaciones

En el propio Camino

## Recursos naturales

Id1

6

IPI: 43

Foto1:

Denominación

Serra da Capelada

Tipo (clasificación)

Sierra



Localización

Cedeira

Accesos

Buenos

Demanda turística

Alta

Grado de protección

LIC y Zona de Especial protección de los valores naturales

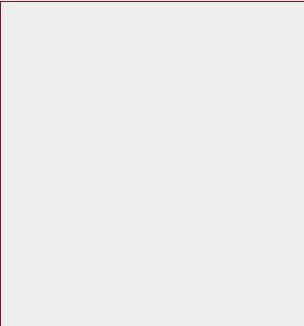
Descripción

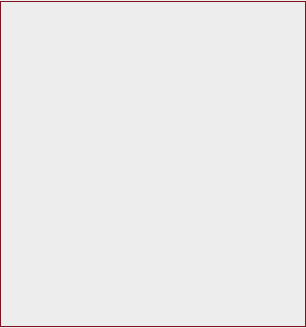
Es una zona de gran interés geológico formada por rocas básicas y ultrabásicas, cuenta con la existencia de acantilados costeros de hasta 500 metros de desnivel. Su vegetación está compuesta por toxeirás, uceiras y algunas turberas. En ella se puede observar fauna autóctona salvaje.

Estado de conservación

Observaciones

El Camino discurre por ella. Se ha solicitado su reanuncio como Geoparque, dada su riqueza geológica.

Recursos naturales		Foto1:
Id1	IPI:	
7		
Denominación		
Punta Candieira		
Tipo (clasificación)		
Cabo		
Localización		
Cedeira		
Accesos	Demanda turística	
Buenos	Media	
Grado de protección		
LIC y Zona de Especial protección de los valores naturales. Costa Ártabra		
Descripción		
Desde la Ría de Cedeira, la más pequeña de las Rías Altas, y de sur a norte se alinean las cimas de la Sierra de Eixil terminando en la Punta Candieira. Enfrente se encuentra la Isla Gaveira (barca de San Andrés).		
Estado de conservación		
Bueno		
Observaciones		
No se encuentra en el Camino estudiado, pero se ve desde él, en el municipio de Cedeira. No se calcula su IPI de manera específica.		

Id1		Recursos naturales		Foto1:	
8		IPI:			
Denominación					
Vixía de Herveira					
Tipo (clasificación)					
Monte					
Localización					
Cedeira					
Accesos		Demanda turística			
Buenos		Alta			
Grado de protección					
LIC y Zona de Especial protección de los valores naturales. Costa Ártabra (Sierra de Capelada)					
Descripción					
Los montes de Sierra de Capelada forman el Cabo Ortegal y los Acantilados de Cadro. Su punto más alto lo conforma este acantilado de más de 600 metros de caída vertical, uno de los más impresionantes de Europa.					
Estado de conservación					
Bueno					
Observaciones					
No se encuentra en el Camino estudiado, pero se ve desde él, en el municipio de Cedeira. No se calcula su IPI de manera específica.					

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

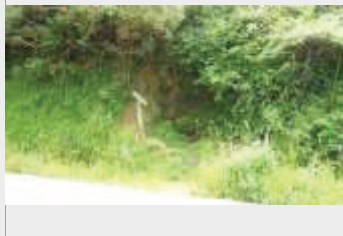
Id1

IPI: 35

1

Denominación

Fonte da Moura



Localización

Narón.

Características/descripción

Fuente de un sólo caño sin valor artístico alguno.

Significado

La tradición popular le atribuye propiedades anticonceptivas

Accesos

Buenos

Señalización

Existe panel de localización y descripción de sus propiedades

Grado de conservación

Deficiente

Calendario

Observaciones:

El agua es potable, pero no se indica

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

Id1

IPI: 31

2

Denominación

"Caldupeiras"

Localización

Narón/ ValdoviñoPorto de Cabo

Características/descripción

Mujeres que se instalaban en pleno Camino, en la zona de Porto de Cabo y hacían caldo en sus pots. Lo vendían a los romeros, que lo tomaban en una típica "cunca", por un patacón (diez céntimos). Después de recuperar fuerzas los caminantes descansaban allí para comenzar de nuevo la marcha a San Andrés al día siguiente bien temprano. Estas "caldupeiras", casi siempre eran mujeres, podían proceder del propio lugar de Porto de Cabo o bien de la parroquia de Sedes en Narón.

Significado

Non tienen un significado simbólico, pero sí constituyen una tradición, por desgracia hoy perdida, que estaba unida al Camino, sobre todo en la época de la romería, y que sería interesante recuperar

Accesos

Señalización

Grado de conservación

En la actualidad no quedan "caldupeiras", aunque en alguna ocasión se ha recreado la tradición

Calendario

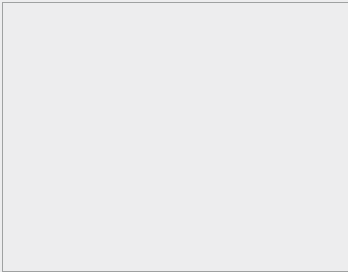
Las "caldupeiras" solían ir a Porto de Cabo en la época de la romería del santo (8 de septiembre), y ya se instalaban allí desde el primer día del mes

Observaciones:



## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:



Id1  
3

IPI: 36

Denominación

Festa da Cucaina

Localización

Valdoviño. Porto de Cabo

Características/descripción

Fiesta celebrada el mismo día de la romería del santo a la bajada de los peregrinos. Bascoy afirma que también era llamada “Festa dos romeiros”.

Significado

Al tratarse de una peregrinación de ida y vuelta los romeros celebraban el final de la peregrinación en diversas localidades como San Adrián da Veiga en el caso del Camino de Ortigueira o Porto de Cabo en el Camino de los Romeros. Hoy en día aún se celebra pero perdió el significado tradicional. Es importante señalar que, igual de Porto de Cabo es un punto obligado de parada, también constituye el punto y final de la jornada, pues una vez llegados al santuario, los romeros regresaban y hacían la parada en esta localidad en la que celebraban el fin de su sacrificio.

Accesos

Buenos

Señalización

Grado de conservación

Aún se celebra pero perdió la importancia que tenía en otros tiempos.

Calendario

8 de septiembre

Observaciones:

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

Id1

IPI: 39

4

Denominación

Herba de namorar



Localización

Cedeira. Serra da Capelada

Características/descripción

También llamada herba namoradeira, se trata del caravel marino o con su nombre científico *Armeria Marítima*. Ya mencionada por el Padre Sarmiento en el siglo XVIII, con el nombre de "herba empreñadeira".

Significado

Se le presupone unas propiedades casamenteras para atraer a la persona amada.

Accesos

Señalización

Grado de conservación

Malo, es una especie que ya no abunda en la zona.

Calendario

Los habitantes que se dedican a la venta de recuerdos la ofrecen todo el año. En ocasiones son ellos mismos los que la cultivan para ofrecer.

Observaciones:

Se encuentra en peligro de extinción, por lo cual constituye un recurso frágil.

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

Id1

5

IPI: 46

Denominación

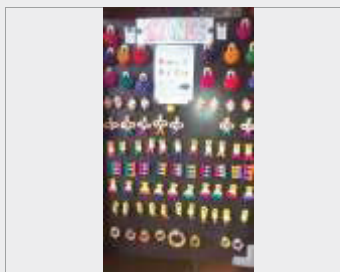
"Sanandreses"

Localización

Cedeira.San Andrés de Teixido

Características/descripción

Figuras de masa de pan sin fermentar, endurecidas en el horno y coloreadas con anilina en rojos, azules y amarillos. Existen diversas formas: las tradicionales y otras de nueva creación cada vez más lejanas a las primeras.



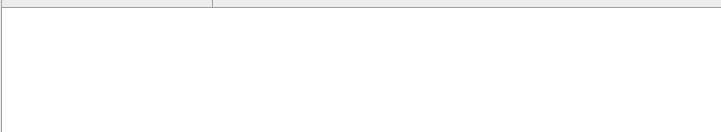
Significado

Suelen hacer referencia al santo. Figuras humanas masculinas y femeninas, palomas, manos y brazos, barca, ancla y escalera (haciendo referencia a la llegada del apóstol), el pez (reproducción del que cuelga del cinturón de la imagen procesional del apóstol en plata y hace alusión a su condición de pescador), la rueda o corazón o trébol. Entre las nuevas formas cabe destacar el pensamiento del santo.

Accesos

Los hace y los vende la población de San Andrés.

Señalización



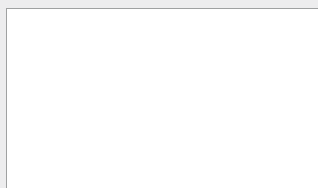
Grado de conservación

Bueno, aunque aparecen nuevas formas con significados poco tradicionales.

Calendario

Todo el año

Observaciones:



## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:



Id1

6

IPI: 40

Denominación

Exvotos de cera

Localización

Cedeira. San Andrés de Teixido. En el interior del santuario, enfrente del altar. También en la capilla

Características/descripción

Velas, manos, piernas, cabezas, cuerpos enteros, animales... hechos en cera. También los hay de otro tipo como muletas, maquetas de barcos y, en la actualidad incluso de casas.

Significado

La atribución de poderes curativos al santo hace que, en señal de agradecimiento y testigo de su intercesión, se ofrezcan este tipo de objetos.

Accesos

Se pueden adquirir en el santuario, en los puestos de venta.

Señalización

Grado de conservación

Se mantiene la creencia o tradición.

Calendario

Todo el año

Observaciones:

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

Id1

IPI: 46

7

Denominación

"Amilladoiros"



Localización

Cedeira. Serra da Capelada

Características/descripción

Montones de piedras terminadas en una cruz. Al comenzar el camino es necesario recoger alguna piedra para echarla en los "amilladoiros".

Significado

Marcar el camino, marcar la ruta y dejar constancia de la peregrinación pues las piedras son testigos del camino (según la creencia de que "el día del Juicio Final las piedras hablarán"). También su significado puede estar unido al culto pagano las piedras mezcladas con el cristianismo o con ritos funerarios prehistóricos.

Accesos

Alguno se ve en el propio camino, otros desaparecieron o se confunden con la vegetación.

Señalización

No están señalizados

Grado de conservación

Regular

Calendario

Siempre que se hacía el Camino se iba dejando una de las piedras recogidas durante el trayecto.

Observaciones:

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

Id1

IPI: 22

8

Denominación

Hábito



Localización

Camino

Características/descripción

Túnica por debajo de los tobillos, de mangas largas de cualquier tela o color, con una apertura para la cabeza y, a veces, capucha. Así lo describe Usero, si bien Bascoy habla de una túnica blanca con cenefas o grecas, fruncida o no en la cintura.

Significado

Indumentaria propia de quien hacía el camino. Según Bascoy, se puede interpretar como una anticipación de la muerte, una afirmación más de carácter mortuario de la peregrinación.

Accesos

Señalización

Grado de conservación

Ya no se usa.

Calendario

Se usaba para ir a la romería.

Observaciones:

Fotografía tomada de Federico Maciñeira (1921)

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

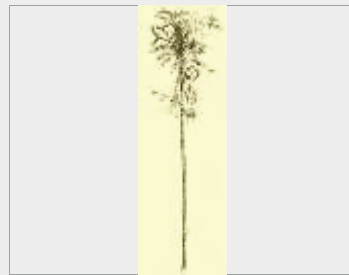
Id1

9

IPI: 37

Denominación

Ramos



Localización

Cedeira. San Andrés de Teixido

Características/descripción

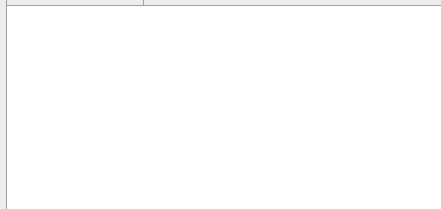
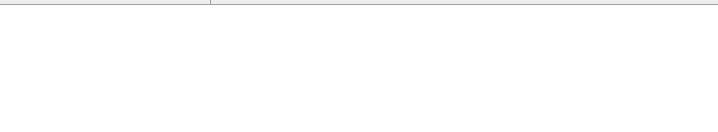
Rama de avellano a la que se ataban unas ramitas de tejo, "herba de namorar" y los "sanandreses".

Significado

Era tradición volver de la romería con el ramo. Se cree que tanto el avellano como el tejo poseen la virtud del santo, así, según Usero, la vara serviría para sanar el ganado golpeando suavemente con ella al animal. Seguramente tenían un carácter protector, ya que se conservaba en la casa del romero como testigo de su presencia en el santuario. Al avellano se le suele vincular la fecundidad y al tejo la muerte.

Accesos

Señalización



Grado de conservación

Ya no se suelen hacer.

Calendario

Día de la romería

Observaciones:

Dibujo tomado de  
Federico Maciñeira (1921)

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

Id1

IPI: 27

10

Denominación

Xuncos do ben parir

Localización

Cedeira. San Andrés de Teixido

Características/descripción

Juncos eugenésicos que nacen en la cercanía del santuario.

Significado

Tienen la propiedad de ayudar en el momento de dar a luz.

Accesos

Señalización

Grado de conservación

En las cercanías de la fuente ya no abundan como antes.

Calendario

Observaciones:

Solía haber juncos en la zona de la fuente. En la actualidad no se ven muchos.



## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

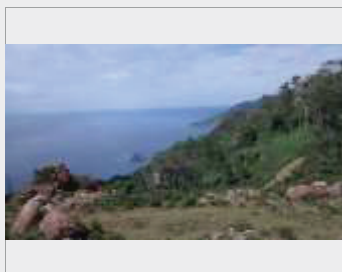
Id1

IPI: 49

11

Denominación

Barca de San Andrés



Localización

Cedeira. Islas Gaveiras

Características/descripción

La más grande las Islas Gaveiras, una piedra con forma de barca boca abajo.

Significado

Simboliza la llegada del apóstol a estas tierras en barca, convertida después en piedra. De nuevo muchos alientan el significado de ritos precristianos vinculados a las piedras.

Señalización

No existe

Accesos

Regular. Los visitantes suelen contemplarlo desde lejos.

Grado de conservación

Calendario

Observaciones:

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

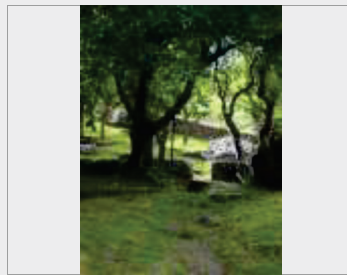
Id1

IPI: 49

12

Denominación

Beber de la fuente de los tres caños



Localización

Cedeira. San Andrés de Teixido

Características/descripción

Fuente de tres caños y caudal permanente.

Significado

Se le atribuyen propiedades curativas y también adivinatorias pues es tradición echar una miga de pan y, si flota, significa que el peregrino volverá al año siguiente, y puede irse tranquilo. Si se hunde el romero tiene próxima la muerte, no volverá a la romería.

Accesos

Buenos, aunque con dificultad para personas en silla de ruedas.

Señalización

Buena

Grado de conservación

Bueno, aunque está modificado el aspecto de la fuente y no es fácil hacer el rito de la miga de pan.

Calendario

Se visita siempre que se llega al santuario.

Observaciones:

Aunque la tradición dice que hay que beber de los tres caños, en la fuente existe un cartel que indica que no es potable.

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

Id1

IPI: 41

13

Denominación

"Cadaleitos"



Localización

Cedeira. Santuario de San Andrés de Teixido

Características/descripción

Féretros que se ofrecían al Santo en el interior del santuario.

Significado

Protección contra la muerte/agradecimiento por una curación. Lo más habitual es que fueran de personas dadas por muertas, y para las que ya se preparara una sepultura. Al recuperarse llevaban el féretro en el que iban a ser enterrados en agradecimiento al Santo.

Accesos

Señalización

Grado de conservación

Era tradición ofrecer un féretro al santo aunque en la actualidad sólo permanece expuesto uno en el interior del santuario de pequeño tamaño. Parte de los que se encontraban en el interior estaban almacenados en un cobertizo frente a la ermita en mal estado de conservación. Recientemente este espacio fue recuperado y convertido en una pequeña capilla donde la gente va a rezar y a dejar sus exvotos.

Calendario

Observaciones:

## Recursos de carácter simbólico e inmaterial

Foto:

Id1

IPI: 46

14

Denominación

Romería de San Andrés



Localización

Cedeira. San Andrés de Teixido

Características/descripción

Aunque el día del Santo es el 30 de noviembre la romería se celebra antes, el 8 de septiembre. Se trata de la típica romería gallega dedicada a un santo, en este caso precedida por un largo camino con el fin de venerar al apóstol y cumplir promesas hechas al santo a cambio de ciertas peticiones. Como todas las romerías aparte del carácter religioso destaca el carácter festivo, la presencia de gaitas y de buenas comidas.

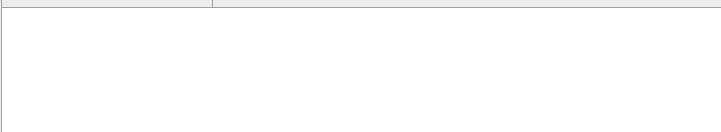
Significado

Romería tradicional de veneración al santo, cuyo origen se pierde en el tiempo, pues aunque la primera documentación escrita referida a ella es de 1.391, muchas creencias y prácticas ajenas al cristianismo todavía perduran en Teixido, lo cual demuestra su origen inmemorial. En todo caso se puede ir a ver el Santo aunque no sea en romería.

Accesos

Buenos

Señalización



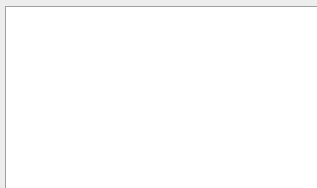
Grado de conservación

Se sigue celebrando con el mismo espíritu de antaño, aunque hoy no es frecuente que la gente haga el camino a pie.

Calendario

8 de septiembre

Observaciones:



## **ANEXO 7. MAPA DE LOS RECURSOS INVENTARIADOS**

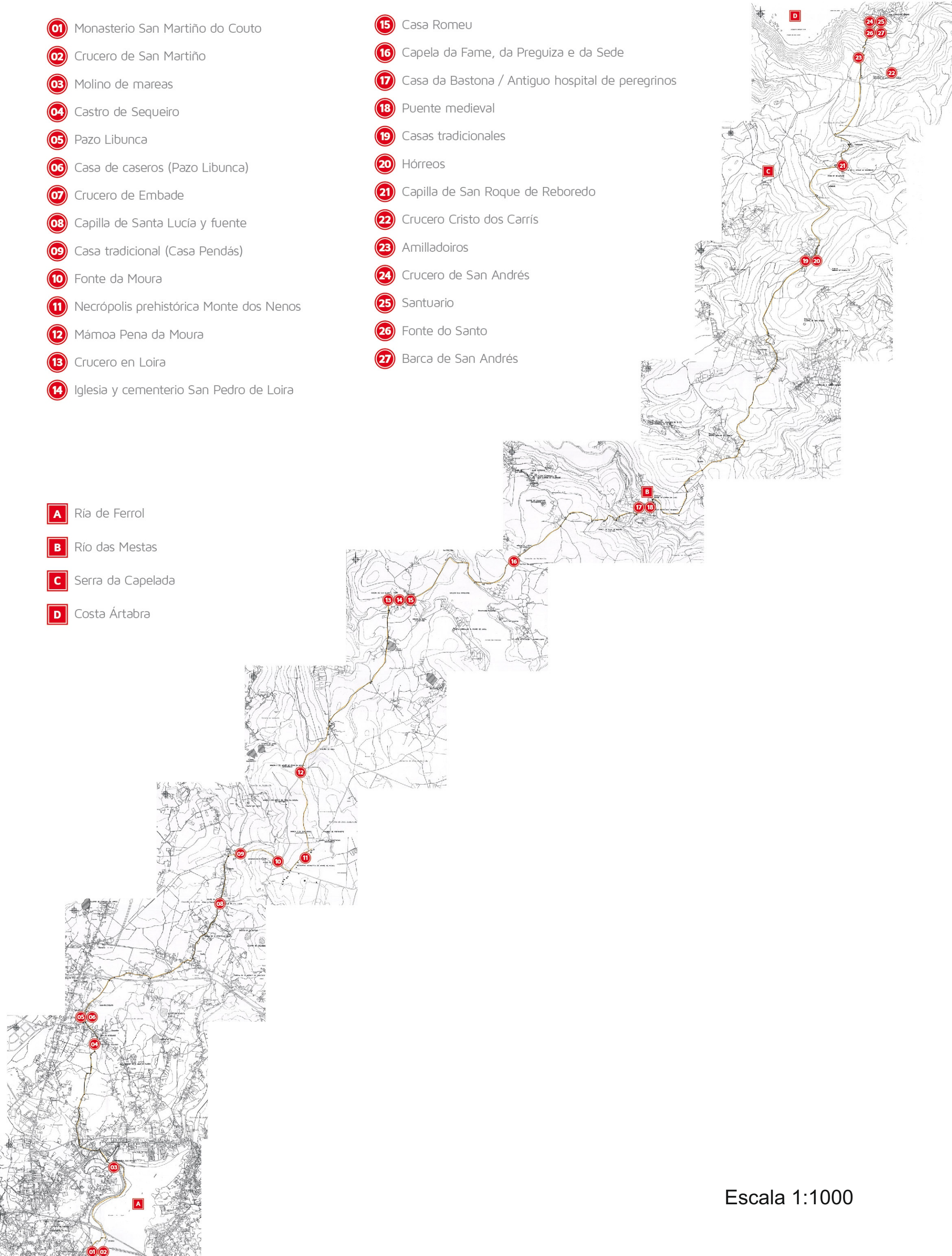




- 01 Monasterio San Martiño do Couto
- 02 Crucero de San Martiño
- 03 Molino de mareas
- 04 Castro de Sequeiro
- 05 Pazo Libunca
- 06 Casa de caseros (Pazo Libunca)
- 07 Crucero de Embade
- 08 Capilla de Santa Lucía y fuente
- 09 Casa tradicional (Casa Pendás)
- 10 Fonte da Moura
- 11 Necrópolis prehistórica Monte dos Nenos
- 12 Mámoa Pena da Moura
- 13 Crucero en Loira
- 14 Iglesia y cementerio San Pedro de Loira

- 15 Casa Romeu
- 16 Capela da Fame, da Preguiza e da Sede
- 17 Casa da Bastona / Antigo hospital de peregrinos
- 18 Puente medieval
- 19 Casas tradicionales
- 20 Hórreos
- 21 Capilla de San Roque de Reboredo
- 22 Crucero Cristo dos Carrís
- 23 Amilladoiros
- 24 Crucero de San Andrés
- 25 Santuario
- 26 Fonte do Santo
- 27 Barca de San Andrés

- A Ría de Ferrol
- B Río das Mestas
- C Serra da Capelada
- D Costa Ártabra



Escala 1:1000





## **ANEXO 8. MAPA DE CONFLICTOS**

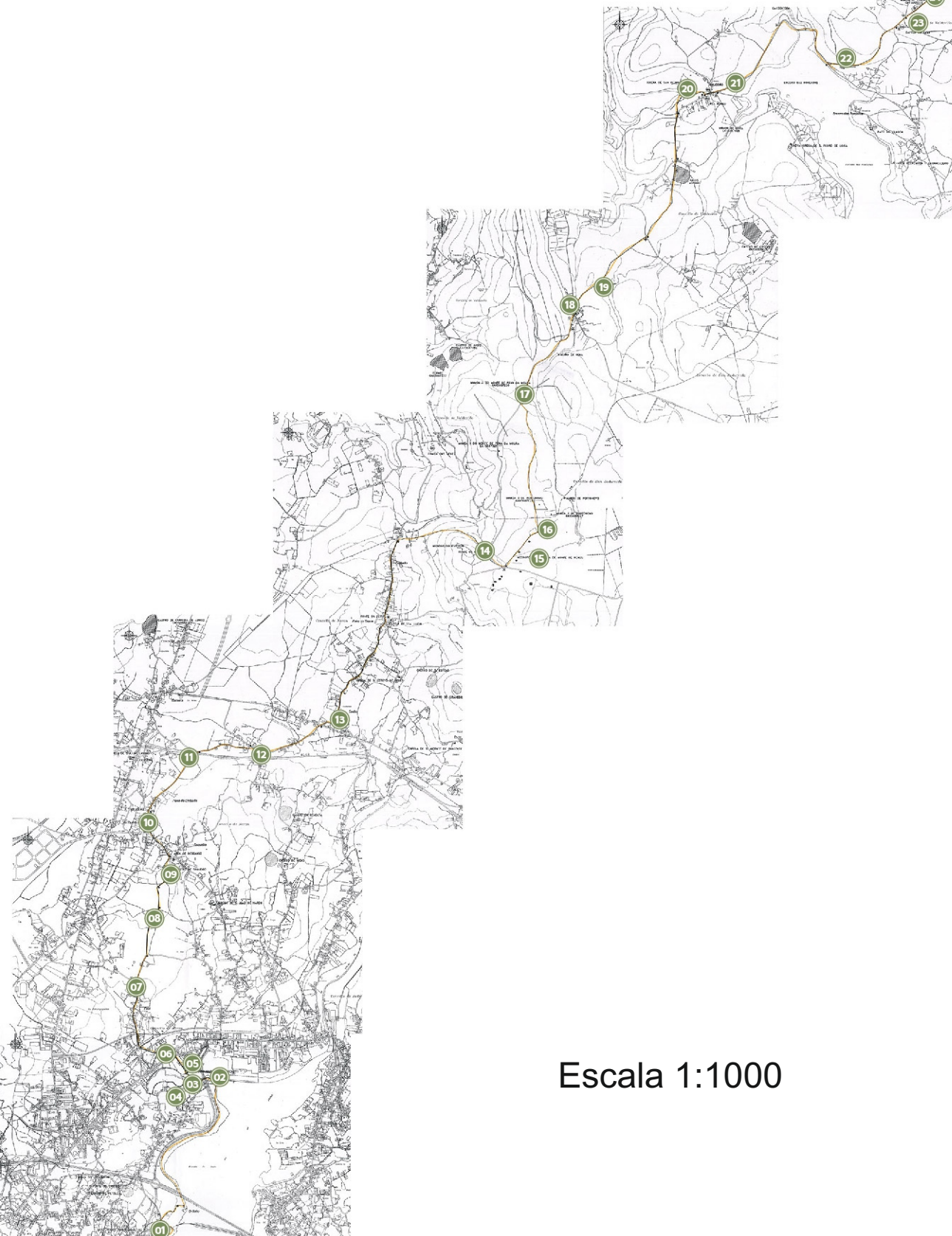


- 01 Inicio del recorrido. Confluencia CSA y Camino Inglés de Santiago. Múltiples señales. Señalización confusa para llegar al recurso. (PK 38,9)
- 02 Basura y graffiti bajo autovía
- 03 Panel informativo muy deteriorado antes del molino de mareas
- 04 Molino en estado de semiabandono, contaminación de la ría, mal olor, basura
- 05 Punto de confusión y desorden urbanístico. Separación CSA y Camino Inglés de Santiago. Mala señalización. (PK 36,3)
- 06 Punto de confusión. Mojones desaparecidos. Zona muy urbanizada. (PK 35,3)
- 07 Variedad de señales en desvío. Mojón semioculto. (PK 34,6)
- 08 Mojón oculto. (PK 34,3)
- 09 Panel deteriorado en Castro de Sequeiro. Dificultad para apreciar el castro.
- 10 Mezcla de paneles de diferente tipología. Pazo Libunca. (PK 32,4)
- 11 Paso sobre autovía
- 12 Desvío confuso por mojón oculto. (PK 30,4)
- 13 Confusión por mojones ocultos. (PK 30,1)
- 14 Nueva tipología de panel informativo en Fonte da Moura. Agua potable sin señalar
- 15 Necrópolis Monte dos Nenos catalogada y señalizada pero de difícil visualización y comprensión
- 16 Confusión en el recorrido. Mojones desaparecidos
- 17 Mámoa difícil de apreciar
- 18 Eucaliptos, asfalto



- 19 Mojón oculto entre maleza
- 20 Iglesia y cementerio en estado de abandono
- 21 Cruce con diversos tipos de señales. Confusión
- 22 Esqueleto de hórreo
- 23 Capilla recibada con cemento a la vista
- 24 Mámoa señalizada difícil de apreciar
- 25 Zona de confusión por desaparición de mojón
- 26 Camino cerrado por maleza
- 27 Casa da Bastona en estado de abandono
- 28 Puente medieval eclipsado por puente nuevo
- 29 Confusión por dificultad de encontrar señalización
- 30 Asfalto
- 31 Casas y hórreos abandonados. Confusión por camino alternativo en Caudales. (PK 6,3)
- 32 Molino en ruinas
- 33 Mojón derribado (PK 2,6)
- 34 Señalización múltiple
- 35 Escuela abandonada
- 36 Desorden en el núcleo del santuario

Escala 1:1000





## **ANEXO 9. MAPAS DE CONFLICTOS RECOGIDOS A MANO**













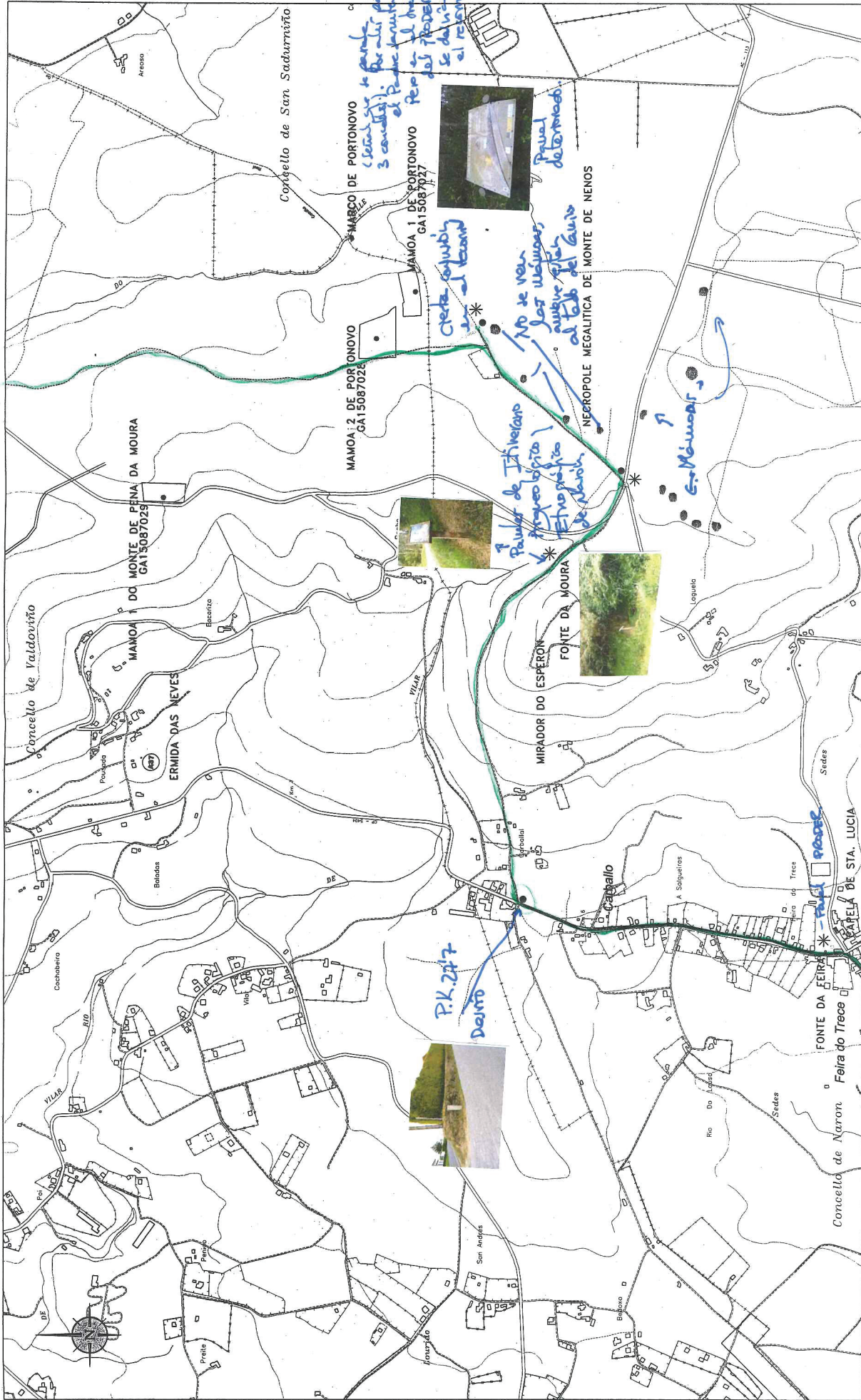













TIPO DE VIA		PAVIMENTO		PUNTO DE UBICACION DE SINAL VIARIA		PUNTO DE UBICACION DE SINAL INFORMATIVA		ASOCIACIÓN COSTA ARTABRA	
PEONIL		TERRA (CAMINO)		●					ESTUDIO MARCO DE INTERVENCIÓN NO CAMINO A SAN ANDRES DE TEIXIDO
		(CONGOSTRA)		✱					
		MADEIRA							
		XABRE							
	TRAFICO RODADO INTENSO	ASFALTO							
	TRAFICO RODADO MODERADO	ASFALTO							



















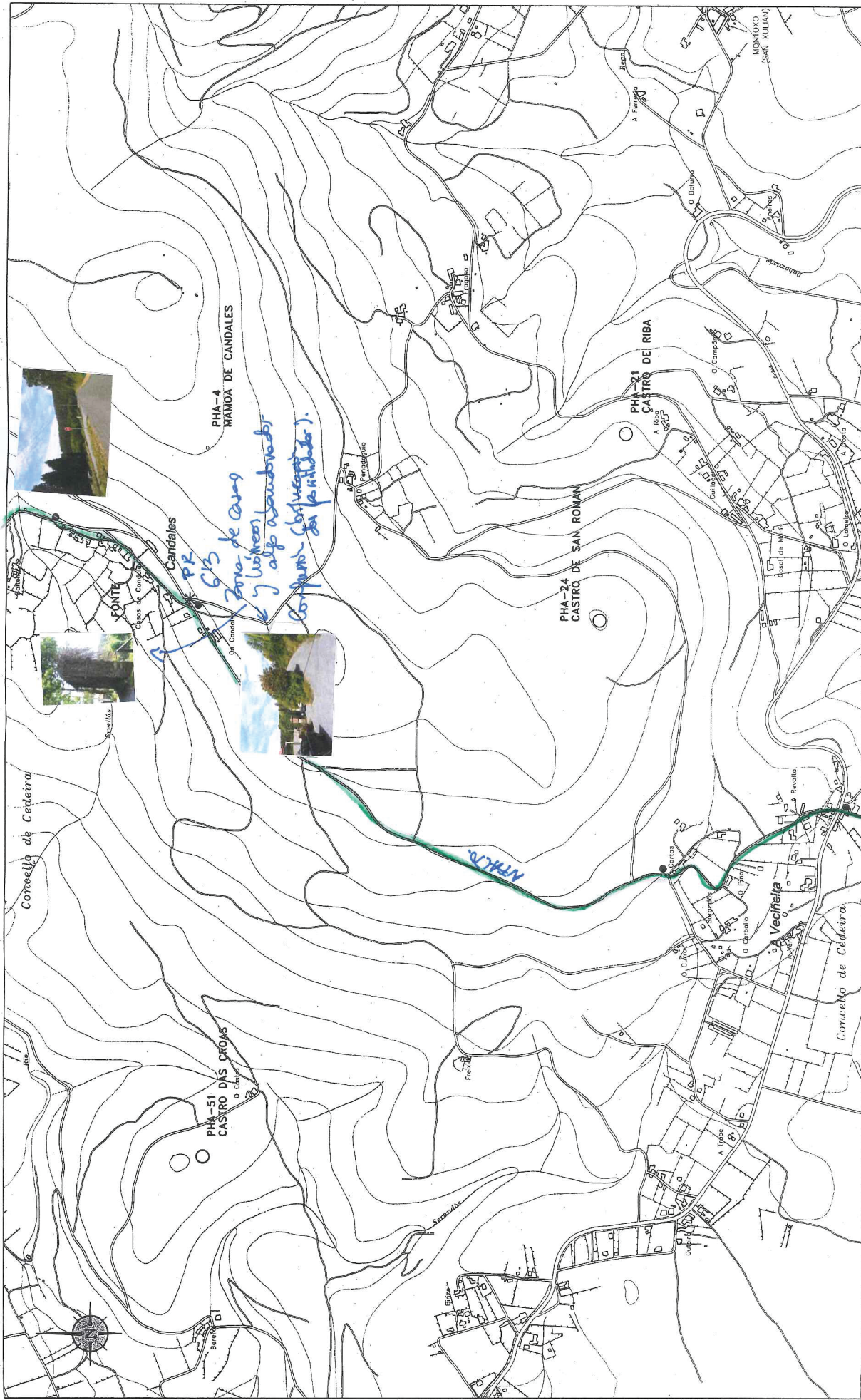













		<b>ASOCIACIÓN COSTA ARTABRA</b>	
<b>ESTUDIO MARCO DE INTERVENCIÓN NO</b>		<b>ESTUDIO MARCO DE INTERVENCIÓN NO</b>	
<b>CAMINO A SAN ANDRÉS DE TEIXIDO</b>		<b>CAMINO A SAN ANDRÉS DE TEIXIDO</b>	
<b>TÍTULO DEL PLANO</b>		<b>ITINERARIO</b>	
<b>ESCALA</b>		<b>ESCALA</b>	
<b>1:10.000</b>		<b>1:10.000</b>	
<b>PLANO Nº</b>		<b>PLANO Nº</b>	
<b>CONSEJO</b>		<b>CONSEJO</b>	
<b>PROYECTO</b>		<b>PROYECTO</b>	
<b>FECHA</b>		<b>FECHA</b>	
<b>03/08/2020</b>		<b>03/08/2020</b>	
<b>CONSEJO</b>		<b>CONSEJO</b>	
<b>1:10.000</b>		<b>1:10.000</b>	
<b>PLANO Nº</b>		<b>PLANO Nº</b>	
<b>CONSEJO</b>		<b>CONSEJO</b>	
<b>PROYECTO</b>		<b>PROYECTO</b>	

TIPO DE VIA	PAVIMENTO	PUNTO DE UBICACION DE SINAL VIARIA	PUNTO DE UBICACION DE SINAL INFORMATIVA
PEONIL	TERRA (CAMINO)	●	*
	(CONGOSTRA)		
	MADEIRA		
	XABRE		
	ASFALTO		
	ASFALTO		
TRAFICO RODADO INTENSO			
TRAFICO RODADO MODERADO			













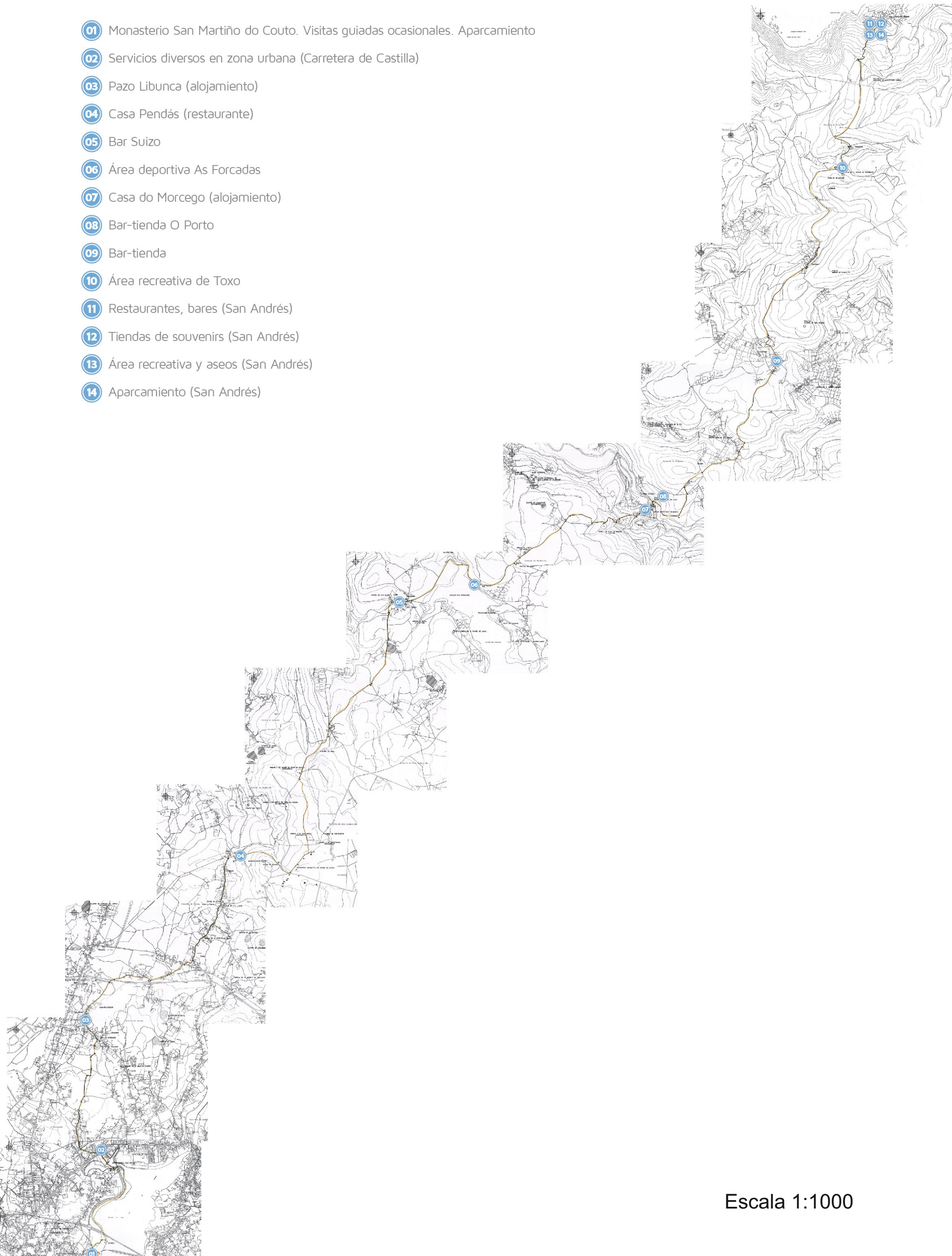


## **ANEXO 10. MAPA DE SERVICIOS TURÍSTICOS**





- 01 Monasterio San Martiño do Couto. Visitas guiadas ocasionales. Aparcamiento
- 02 Servicios diversos en zona urbana (Carretera de Castilla)
- 03 Pazo Libunca (alojamiento)
- 04 Casa Pendás (restaurante)
- 05 Bar Suizo
- 06 Área deportiva As Forcadas
- 07 Casa do Morcego (alojamiento)
- 08 Bar-tienda O Porto
- 09 Bar-tienda
- 10 Área recreativa de Toxo
- 11 Restaurantes, bares (San Andrés)
- 12 Tiendas de souvenirs (San Andrés)
- 13 Área recreativa y aseos (San Andrés)
- 14 Aparcamiento (San Andrés)



Escala 1:1000





**ANEXO 11. SELECCIÓN DE RESPUESTAS MÁS SIGNIFICATIVAS  
EN LAS ENTREVISTAS**



CÓDIGO	√
RE-1.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ Camino de San Andrés es a Galicia lo que el Camino de Santiago es a Europa. (E-1)</li> <li>√ Son ámbitos muy similares, pero muy diferentes (E-1)</li> <li>√ Hasta en el Xacobeo iba mucha más gente a San Andrés que a Santiago (E-1)</li> <li>√ Hay que diferenciarlo con el de Santiago (E-1)</li> <li>√ Peregrino peregrino, el que va a Santiago (E-1)</li> <li>√ <i>De feito mesmo o de Santiago, de ir polo francés ou polo do norte, que é o que normalmente facemos aquí hai unha diferenza bestial</i> (E-2)</li> <li>√ <i>Non sei, canto tempo tardou o de Santiago a ser o que é? O Camiño, refirome... ao longo de centos de anos</i> (E-2)</li> <li>√ <i>Potencial moito, tanto como o de Santiago</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Turoperadores enfocados ao Camiño de Santiago, cando ti lle propós din: sí moi bonito, pero xa temos o Camiño de Santiago</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Pero a xestión non ten por que ser igual ca do Camiño de Santiago</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Que incluso é aínda máis antigo que o de Santiago</i> (E-4)</li> <li>√ Para ellos es una continuidad del Camino de Santiago (E-5)</li> <li>√ Una vez hacen el Camino de Santiago, algunos se marchan pero otros siguen visitando Galicia (E-5)</li> <li>√ El invento de irse a quemar la ropa a Fisterra, no habría tenido lugar de haber aprovechado el Camino Inglés en reverso y su continuidad desde el Couto (E-6)</li> <li>√ No está comercializado a lo bruto como los de Compostela (E-6)</li> <li>√ Despechando todo lo que no sea camino a Compostela, pues así nos va (E-6)</li> <li>√ Sin GR, sin caminos históricos, con vías romanas marcadas y no promocionadas con caminos naturales del Ministerio de Medio Ambiente sin potenciar, los caminos de la costa, los caminos reales y de arrierios y un largo etc... (E-6)</li> <li>√ Cantidad de añadidos que Compostela no tiene (E-6)</li> <li>√ No será Fátima o Lourdes, pero puede ser un pequeño Santiago (E-7)</li> <li>√ <i>Moi anterior ó camiño de Santiago</i> (E-8)</li> </ul>
RE-1.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ Es el máximo recurso cultural, etnográficamente hablando, que tiene Galicia.(E-1)</li> <li>√ La vinculación de lo popular y lo etnográfico, no del ámbito culto, de la tradición del “<i>vai de morto quen non foi de vivo</i>”(E-1)</li> <li>√ Hay un sustrato en el subconsciente colectivo que es muy importante (E-1)</li> <li>√ Es más un camino más inmaterial. Es patrimonio inmaterial clave (E-1)</li> <li>√ Elemento turístico sin duda, un elemento turístico basado en la tradición (E-1)</li> <li>√ Que hay caminos que se mezclan. Al camino de Valdoviño hay mucha gente que lo llaman el camino francés a Teixido (sinergias) (E-1)</li> <li>√ La tradición de la caldrueira, del descanso, está donde tiene que estar Este año volvemos a parar en Porto de Cabo (E-1)</li> <li>√ <i>Pero aquí hai un pouquiño a mezcla de todo que a min é o que me gusta e é o máximo</i> (E-2)</li> <li>√ <i>A mezcla do santo, do sanandresiño milagroso con aquela devoción desde que eu era chaval, que che veñen en autobús. co misticismo xa totalmente ateo</i> (E-2)</li> <li>√ <i>Esa meta e máis o paisaxe que nos rodea. É un conxunto de cousas</i> (E-2)</li> <li>√ El Camino de San Andrés creo que tiene poca importancia en relación con otros recursos turísticos de Galicia. El conocimiento del Camino es mínimo, se conoce el Santuario, la aldea, pero no existe una conciencia del Camino como tal (E-3)</li> <li>√ Gran conocimiento y la gran asistencia de viajeros que se acercan al Santuario. (E-3)</li> <li>√ Amplia red de caminos que supone el camino a San Andrés (E-3)</li> <li>√ La amplitud y variedad de espacios por los que discurre (E-3)</li> <li>√ En la actualidad todo se reduce a las visitas al santuario (E-3)</li> <li>√ <i>Recurso moi importante. Pero unha cousa é o que é, e outra cousa é como funciona, como está, que proxección se lle está dando e demais cousas que lle poden dar</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Aparte da paisaxe, é a tranquilidade que non hai aglomeración, como pasa noutros sitios</i> (E-4)</li> <li>√ Galicia, sobre todo de la provincia de Pontevedra, o todo el norte e Lugo, así como de la Terrachá, se venía Teixido (E-6)</li> <li>√ Por motivos espirituales se venía a Teixido (E-6)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ De por si atrae (dicen que incluso en épocas precélticas) (E-6)</li> <li>√ Como los escoceses con todo su planteamiento del <i>Saint Andrews Way</i>, parecido al tema de la Cruz de Caravaca en Murcia, o el tema Liebaniego en Cantabria (otros caminos) (E-6)</li> <li>√ Aun se puede definir desde el punto de vista histórico pero también turístico. Tiene un gran entorno natural que aún se puede regular. Es mucho más “ecológico” que los otros (E-6)</li> <li>√ Interacciona con zonas ZEPA, con zonas de importancia Geológica internacional, con zonas LIC’s (E-6)</li> <li>√ Se le tiene que dar una finalidad que prenda en el imaginario colectivo (E-7)</li> <li>√ La localidad de S Andrés, absolutamente destrozada desde el punto de vista estético (E-7)</li> <li>√ Muy bien fijada en el imaginario colectivo. Su emplazamiento resulta impresionante (E-7)</li> <li>√ Hay que reforzar potenciando tanto el aspecto natural como los enclaves que el senderista va encontrando, aunque no pare en ellos. El saber que al lado tiene una iglesia barroca o un puente de origen medieval (E-7)</li> <li>√ Tan sólo en Cedeira corre el runrún de ir a San Andrés andando, algo que hace algún grupo y generalmente gente ligada al mundo rural que acude por una promesa, no por interés turístico (E-7)</li> <li>√ <i>A Meca para os Galegos; alí van todos ó menos unha vez na vida. E ó camiño de peregrinaxe máis antergo de Europa</i> (E-8)</li> <li>√ <i>Recursos inmateriais. Moitos dos que conserva remontanse ó neolítico e a I.F (milladoiros, ritos de pedras, ritos de auga relacionados ca vida, ca morte, a fertilidade, ritos de amor, cantigas, refranes, ritos de transmigración das almas, figuras de pan</i> (E-8)</li> <li>√ <i>(cruceiros, milladoiros, capelas, menhires, dolmens, etc)</i> (E-8)</li> <li>√ <i>Os recursos paisaxísticos. Non debemos esquecer que o santuario atópase na beira dos cantís máis altos de Europa; na serra da Capelada, que e un paraíso xeolóxico</i> (E-8)</li> <li>√ <i>Santuarios que conserven viva toda unha cultura inmaterial como o de Santo André, non queda nin un.</i> (E-8)</li> </ul>
RE-1.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ La tradición de San Andrés es la imagen del más allá (E-1) (turismo mágico/místico)</li> <li>√ El producto cultural se produce más en los últimos concellos (turismo religioso) (E-1)</li> <li>√ Club de montaña organiza los 50 km para llegar a San Andrés. Es un tema deportivo, no cultural (E-1)</li> <li>√ Tienes desde el turismo de fines de semana, desde el turismo que va en auto caravana el turismo cultural (E-1)</li> <li>√ <i>Haberá quen o faga por deporte</i> (E-2)</li> <li>√ <i>O que dirá, eu ofrecínme ao santo, aproveito ese día</i> (E-2) (turismo religioso)</li> <li>√ <i>Se teño que decir unha vitoria, iba decir máis o pagano, místico, de contacto coa natureza</i> (E-2)</li> <li>√ Turismo en el espacio rural (E-3)</li> <li>√ Otras actividades, así las acuáticas aparte de en la costa, podrían realizarse en el Embalse de As Forcadas, o en el nuevo de As Pontes. (E-3) (turismo deportivo)</li> <li>√ No veo la necesidad de encasillarse en una determinada tipología a efectos de crear producto (E-3)</li> <li>√ Turismo de naturaleza e turismo en espazo rural (E-4)</li> <li>√ <i>O relixioso non é un turismo que á zona lle vaia de moito</i> (E-4)</li> <li>√ Turismo religioso y turismo de naturaleza (E-5)</li> <li>√ Nosotros lo enfocamos desde un punto de vista deportivo (E-6)</li> <li>√ Pero muchísima gente va por el tema religioso (E-6)</li> <li>√ Proyecto de parque <i>xeolóxico</i> que se está lanzando o el tema de naturaleza entre Estaca de Bares – Ortigueira y Lagoa de frouxeira (zonas ZEPA (turismo geológico y de naturaleza) (E-6)</li> <li>√ Senderismo local (E-7)</li> <li>√ Puede ser meramente deportivo (“haz los 50 kms de Ferrol a SA”) (turismo deportivo) y la recuperación de una creencia o superstición centenaria (turismo</li> </ul>

	<p>mágico-místico) pueden ser los ejes de la construcción de ese producto. Quizás sea el turismo religioso el objetivo (E-7)</p> <p>✓ <i>O turismo relixioso é o que máis xente move a este recuncho da nosa xeografía, polo tanto e o que debe aparecer no 1º lugar</i> (E-8)</p> <p>✓ <i>Logo estaría o turismo de natureza, polas peculiaridades da zona (xeoloxía, xeomorfoloxía, botánica)</i> (E-8)</p>
AX-2.1	<p>✓ A partir de que el <i>concello</i> empieza a organizar las andadas La gente empieza a moverse, los de otras parroquias se van moviendo y demás (E-1)</p> <p>✓ Aquí por ejemplo, estos cuatro últimos años, incluso en las andadas, hubo una pequeña perversión. Yo protesté, pero como estaba en la oposición , me mandaron a la concejala correspondiente y punto (E-1)</p> <p>✓ Si sigue la ruta de los peces (PRODER), que esté practicable o no en ese momento el camino (E-1)</p> <p>✓ <i>Foi todo a cargo da Xunta. Encargáronse un pouquiño de poñer un pouquiño a cousa a andar. Para darlle un pouquiño para diante a isto</i> (E-2) (“lavado de cara” de San Andrés)</p> <p>✓ <i>Nava Castro, que sempre nos ven ver aquí falando sobre diso decía que estaban empezando agora, que querían facer unha ordenanza, xa xuntarse co concello</i> (E-2)</p> <p>✓ <i>As casas son de branco porque veu a Xunta e pintounas</i> (E-2)</p> <p>✓ Descoordinación entre las administraciones, la falta de conciencia política y social sobre su valor (E-3)</p> <p>✓ La labor realizada por la Asociación Oenach 13 de Narón y el Concello de Narón como impulsores, y posteriormente los demás concellos y el Club de Montaña Ferrol, han servido para señalar y así conducir al caminante al santuario (E-3)</p> <p>✓ Aquí non está suficientemente expandido como para que os políticos, ou a quen lles toque ou a Administración darlle empuje a este outro camino (E-4)</p> <p>✓ <i>Nadie está ocupándose nin a nivel local nin a nivel provincial ou autonómico de manter o pouco que hai.</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Diso ocupábase o Club de Montaña de vir e tal e deixou de facelo pola Administración, porque non colaboraban con nada</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>A min me desanima moito o tema de ver estas historias así. Porque isto da Casa da Bastona, se lle podía dar, ... proxectaba o concello ou a Deputación de facer un centro de IP, do Camiño pero ao final</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Pero tamén a propia Administración igual que obriga para unhas cousas, para separarte uns metros de carretera, ter limpo... pois ten que haber unhas normas, de edificación</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Nós de feito estamos en Turgalicia no produto Santuarios Máxicos</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Estou cansado de ir a todas as xuntanzas que organiza da Mancounidade, a Xunta, Turgalicia e sempre vou coa mentalidade: vamos a ver algo e sempre salgo decepcionado</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Non. Eu creo que se empezou daquela, con esa sinalización do PRODER. Se iso se seguira. .. pero se paralizou todo Porque aparte diso estaba o PDPT de Ferrol Eume e Ortegal</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Aquí sí, pero durante o Camiño... Date de conta de que ademáis son concellos diferentes</i> (E-4)</p> <p>✓ Mayor promoción desde las administraciones tanto autonómicas como locales (E-5)</p> <p>✓ Interés de los concellos: En venderlo 10, en actuar sobre el 0 (E-6)</p> <p>✓ Nefasta política turística de la Xunta (E-6)</p> <p>✓ Los concellos no limpian ni mantienen, y luego al llegar... (E-6)</p> <p>✓ Presidencia marcó el tramo de Cedeira, nos pusimos en contacto con la arquitecta directora del proyecto para decirle que lo estaban haciendo mal, pues estaban marcando una variante recién abierta por nosotros (E-6)</p> <p>✓ Después Costa Artabra marcó, y la diputación pagó la retirada de lo marcado por presidencia ¿malversación de dinero público? (E-6)</p> <p>✓ Propusimos a los ayuntamientos crear un patronato del camino, solo respondió Narón, por cierto en la década de los 70 ya se creara uno por parte de la Diputación.(E-6)</p> <p>✓ Los concellos no lo incorporaron a los PXOU, ¡para no perder votos! Estaban esperando que lo hiciera la Xunta (E-6)</p>

	√ <i>Pouco interés que a administración puxo neste ben cultural</i> (E-8)
AX-2.2	√ Cuando empezamos las andadas a San Andrés, en Valdoviño la gente no tenía presente el tema de ir andando a San Andrés (E-1) √ <i>Empezaríamos de cero, practicamente, porque aquí é máis ben a nivel local, dende Ferrol, dende Cariño, que si desde Cedeira sobre todo, pero estamos falando duns 40 km á redonda</i> (E-2) √ El Camino lo realizan, lo realizamos solamente los habitantes del entorno (E-3) √ <i>Hoxe en día aínda ven xente, son xente de cerca, da Coruña, xente da provincia, que pode coñecer o Camiño</i> (E-4) √ A lo largo del año son muchos los peregrinos, tanto nacionales como extranjeros, que hacen el Camino a San Andrés (E-5) √ Algunos se marchan pero otros siguen visitando Galicia y luego esta gente es muy buena embajadora de nuestra tierra haciendo publicidad de ella (E-5)
AX-2.3	√ <i>Se os sacas de aí, moi pouquiña xente</i> (E-2) √ Son muchos los extranjeros que hacen este Camino (desde Cedeira)(E-5) √ No nos olvidemos que la mayor parte de nuestro turismo viene andando! (E-6) √ Senderismo local (E-7)
AX-2.4	√ Casa Morcego, en Porto de Cabo, muy cercana, pero no está vinculada al camino (E-1) √ Tampoco desde la iniciativa privada se ha puesto especial interés en potenciarlo salvo contadas excepciones (E-3) √ La labor realizada por la <b>Asociación Oenach 13 de Narón</b> y el Concello de Narón como impulsores, y posteriormente los demás concellos y <b>el Club de Montaña Ferrol</b> , han servido para señalar y así conducir al caminante al santuario (E-3) √ <i>Diso ocupábase o Club de Montaña de vir e tal e deixou de facelo pola Administración, porque non colaboraban con nada. (E-4) Tiñan conflitos con todos os concellos</i> (E-4). √ <i>A intención nosa de promocionar a casa conxuntamente co Camiño era a través do Club de Montaña. Toda esta xente que viña dabámoslle un vale para café e entón toda a xente entraba aquí</i> (E-4)
IN-3.1	√ Los caminos son desde tu casa y van convergiendo hacia un espacio que es la última ruta, los últimos ayuntamientos como el nuestro, se convierten en una ruta común, porque todo el que viene de distintos caminos, va confluyendo en un mismo camino (E-1) √ Lo de Ferrol fue ficticio. Fue una perversión. No tiene sentido, más que la vinculación de la ermita de Santa Comba. Pero no tienen nada que ver. (E-1) √ Que esté practicable o no en ese momento el camino, pero nada más, porque llegar se llega (E-1) √ Excepto un par de cosas que hizo Valdoviño. Alteraciones, saneamientos que se encontraban con la zona de tránsito, mal ejecutados. Ahora producen algún problema de movilidad dentro de lo que es la traza (E-1) √ <i>Véxoo moi mellorable., moi moi mellorable</i> (E-2) √ Desde zonas de costa como el Ortegal, Ferrol, o Cedeira, o desde el interior, Moeche, San Sadurniño o As Pontes existían diversos caminos que en la mayoría de los casos acababan uniéndose al que ahora consideramos como eje principal desde el Monasterio do Couto en Narón hasta San Andrés (E-3) √ Está totalmente abandonado. Debilidad: de principio nin sequera a sinalización, ten agora... que se fixo daquela, pero estará como está, daquela maneira. Non hai ninguén quen se preocupe de cómo está o camino (E-4) √ <i>Se non coidas o que é a estrutura do camino...</i> (E-4) √ <i>O camiño non sei como estará, pode que estea en malas condicións</i> (E-4) √ Debería estar mejor sinalizado y limpiarlo con mayor frecuencia (E-5) √ Mantenimiento 0 (E-6) √ No hay camino. ¡Punto! (E-6) √ Los concellos no limpian ni mantienen (E-6) √ Presidencia marcó el tramo de Cedeira, nos pusimos en contacto con la arquitecta directora del proyecto para decirle que lo estaban haciendo mal, pues estaban marcando una variante recién abierta por nosotros (E-6)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ El trazado de Costa Artabra, tampoco respondió, ni a la traza histórica ni a la turística (E-6)</li> <li>√ Están pendientes de aprovechar cualquier parte del territorio para cambiar la traza (E-6)</li> <li>√ La recuperación del Camino de S A se ha hecho atendiendo a criterios históricos, pero, para decirlo suavemente, vagamente históricos (E-7)</li> <li>√ Feísmo, que desanima a seguir andando. Tras él, el que haya que ir kilómetros pisando asfalto y no exista un camino propiamente dicho, sino un conjunto de tramos “pegado” (E-7)</li> <li>√ <i>Pouco coidados que están os seus camiños</i> (E-8)</li> </ul>
IN-3.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ Que esté practicable o no en ese momento el camino, pero nada más, porque llegar se llega (E-1)</li> <li>√ <i>Non está ben sinalizado</i> (E-1)</li> <li>√ <i>Problema de que non esteña unificado, de que non esteña orientado a rutas como deben de ser e todo. Cada un colle un sitio diferente, tira para diante, empeza a ver flechitas de colores, non hai nada</i> (E-2)</li> <li>√ En su trazado principal entendiendo como tal el que parte del Monasterio do Couto en Narón y finaliza en el Santuario de San Andrés de Teixido se encuentra bien señalizado (E-3)</li> <li>√ Salvo la señalización que es más abundante en la actualidad, el Camino está prácticamente como hace veinte años (E-3)</li> <li>√ <i>Moi mala sinalización</i> (E-4)</li> <li>√ Debería estar mejor señalizado y limpiarlo con mayor frecuencia (E-5)</li> <li>√ Mejorar y actualizarse (E-5)</li> <li>√ Falta de señalización (E-5)</li> <li>√ Señalización 0 (E-6)</li> <li>√ Durante 15 años mantuvimos nosotros el trazado con diferente señalización no intrusita, pero desde hace 2 no lo hacemos, y si un solo maderero (uno de los grandes problemas) corta una zona, se acabó ahí el camino, y eso nos pasó casi todos los años (E-6)</li> <li>√ La señalización nuestra no se regenera. (E-6)</li> <li>√ Alguien pueda llegarse a Ferrolterra pensando en recorrer ese camino, pero, como hablamos de utopías, esa persona bajaría a la realidad viendo que no hay indicador ninguno ni señalización (E-7)</li> <li>√ Mal sinalizados (E-8)</li> <li>√ <i>O único problema é a mala sinalización</i> (E-8)</li> </ul>
IN-3.3	No hubo referencias a paneles en las conversaciones
IN-3.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ Le falta potencializar el espacio de dormida (E-1)</li> <li>√ Es un proceso que entiendo que los establecimientos turísticos se pueden unir, involucrar. Pero no lo hacen (E-1)</li> <li>√ No hay ningún tipo de servicio, lo que puedas encontrarte bar aquí, otro allá...Justo en la zona del camino no hay información ni servicio (E-1)</li> <li>√ <i>En San Andrés non hai aloxamento, cero. Como moito alguén te alquila unha habitación, ou acampas, pero sen organizar, acampada libre</i> (E-2)</li> <li>√ A sitios onde poder tomar café se fai frío, ou sitios para poder abrigarte ou xantar na etapa.</li> <li>√ <i>Xa non falemos de facer noite, olvídate que non hai donde</i> (E-2)</li> <li>√ Que tampoco en el Camino existen prácticamente infraestructuras turísticas (E-3)</li> <li>√ Falta de infraestructuras de hospedaje al borde del Camino (E-3)</li> <li>√ Las infraestructuras turísticas son prácticamente inexistentes. Un viajero no podría realizar el Camino confiando en la existencia de un establecimiento hostelero, tanto pernocta como manutención. Quizás sea debido a que el entorno es mayormente rural y despoblado y no existen en la actualidad un número tan grande de viajeros que permita mantener económicamente dichas infraestructuras (E-3)</li> <li>√ <i>Non é normal que San Andrés non teña, coa cantidade de xente que vai durante todo o ano, uns locais de hostalería decentes, é unha cutrería todo. Hai moitísima potencialidade, pero hai moito que cambiar</i> (E-4)</li> <li>√ <i>A casa está no Camiño e cando se fixo o proxecto había a intención, pero nós temos</i></li> </ul>



	<p><i>moi poucos clientes do Camiño</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Viñeron uns de Escocia, fixo dous anos en setembro, dicían que esta zona moi ben, pero que ten unha pega. Aparte da falta de prazas hoteleras, porque claro, para viaxes así de grandes grupos non hai sitio, outro é o eucalipto</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Pero se a miña casa aparte ten ao lado unha empresa de rutas de sendeirismo, alí hai outra que se dedica a facer rutas a cabalo... a xente ten motiísimas opción. Iso non resta, senón que suma. Pero tamén é verdade que nós somos difíciles. A xente, os que temos establecementos. Nos parece que o do lado nos vai quitar o noso e non vamos colaborar</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Más infraestructuras turísticas, en cuanto a alojamiento, restauración</i> (E-5)</p> <p>✓ <i>Servicios 0</i> (E-6)</p> <p>✓ <i>Solo hay una casa de turismo rural en el camino</i> (E-6)</p> <p>✓ <i>No hay infraestructura alguna en el Camino</i> (E-6)</p> <p>✓ <i>Si nos fijamos en el futuro, es una opción más, si se estructura el comer y el dormir</i> (E-7)</p> <p>✓ <i>Carente de cualquier lugar para comer, para dormir</i> (E-7)</p> <p>✓ <i>No hay una infraestructura hotelera que se identifique con el camino</i> (E-7)</p> <p>✓ <i>No hay ninguna infraestructura turística en torno al Camino. Es decir, que forme parte de la misma idea –y del mismo producto</i> (E-7)</p> <p>✓ <i>Faltan albergues, aínda que si hai unha boa infraestructura hosteleira</i> (E-8)</p>
IN-3.5	<p>✓ <i>Estás tirado...Se estivera organizado, traería máis xente</i> (E-2)</p> <p>✓ <i>Así como falta de transporte público</i> (E-3)</p> <p>✓ <i>Y no podría desplazarse a donde se encuentran (las infraestructuras hoteleras), si no es por sus propios medios al no existir transporte público</i> (E-3)</p> <p>✓ <i>Despois non ten servizos ao longo do camino</i> (E-5)</p> <p>✓ <i>Más medios de transporte</i> (E-5)</p> <p>✓ <i>Complicado de llegar</i> (E-6)</p> <p>✓ <i>¿Cómo regresas desde el santuario?</i> (E-6)</p>
IN-3.6	<p>✓ <i>Se acercan a la oficina de turismo para que les sellemos la credencial</i> (E-5)</p> <p>✓ <i>Información 0</i> (E-6)</p> <p>✓ <i>Sin punto de información (localidad de S. A)</i> (E-7)</p> <p>✓ <i>Si quisiera preguntar, nadie sabría informarle, o todo lo más la remitirían a ir en coche a Cedeira y allí preguntar</i> (E-7)</p>
IN-3.7	<p>✓ <i>Otras infraestructuras? Es que no hay No existen</i> (E-1)</p> <p>✓ <i>A idea, polo que eu teño entendido, é que foran todos palí, os meleiros, todos, pero somos tan así que parece que se non te pos no camiño a parar na xente.. que che vai ir mal, que non vendes</i> (E-2)</p> <p>✓ <i>¿Qué actividad turística si es 0?</i> (E-6)</p> <p>✓ <i>Llevé a un touroperador escocés, de viajes por España alternativos, lo tenía convencido, cuando bajó y vió los chiringuitos...salió corriendo</i> (E-6)</p> <p>✓ <i>Habría que hablar del pantano del Forcadás y su área recreativa, o los antiguos edificios de Porto de Cabo, o el camping de Cedeira</i> (E-6)</p> <p>✓ <i>Vergonzosa fila de vendedores a la entrada</i> (E-7)</p>
IN-3.8	<p>✓ <i>Sin publicaciones</i> (E-7)</p>
IN-3.9	<p>✓ <i>Tú tienes que hacer el camino... y es cierto que no puedes disociar el camino de santuario, pero sí se pueden disociar</i> (E-1)</p> <p>✓ <i>Van a San Andrés, pero no por el Camino. Siguen la carretera, porque los llevan. Ahí está la disociación.</i> (E-1)</p> <p>✓ <i>O que é o núcleo si (ten protección)</i> (E-2)</p> <p>✓ <i>Non se pode construír e as que hai non están habilitadas. Non é edificable. Hai algunha casa que se vende, pero non... non chega a ser rentable nin viable. Iso si que se bota de menos.</i> (E-2)</p> <p>✓ <i>Eu hai moito que non vou a San Andrés, pero aquilo.. a súa aparencia xeral deixa bastante que desexar</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>Agora déronlle unha pincelada, algo creo que decentaron, un lavado de cara superficial</i> (E-4)</p> <p>✓ <i>La localidad de S Andrés, absolutamente destrozada desde el punto de vista estético</i> (E-7)</p>



IN-3.10	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Este núcleo, Porto de Cabo, que era un núcleo moi importante no Camiño de San Andrés, que da igual como estea. Ai está o hospital de peregrinos, a Casa da Bastona, por exemplo, xa sei que é particular, pero caerá, está caendo xa</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Hai que poñer os medios para que iso non acabe desaparecendo. E inda lle vai caer a un peregrino encima...</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Pouco coidados os seus recursos</i> (E-8)</li> </ul>
ME-4.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Hay que potenciar más el uso del camino. Además es una forma de reconocer. (E-1)</li> <li>✓ No hay actividad turística. Ni surgió (E-1)</li> <li>✓ En la actualidad el uso turístico del camino es prácticamente inexistente, por lo que cualquier uso sería mayor a la actualidad (E-2)</li> <li>✓ Desconozco la gestión que se lleva a cabo en el Camino de Santiago, pero creo que la masificación no sería buena para el Camino a Teixido (E-3)</li> <li>✓ Cualquier reconocimiento del Camino supondría un impulso para su divulgación mantenimiento y por tanto desarrollo (E-3)</li> <li>✓ <i>Nós de feito estamos en Turgalicia no produto Santuarios Máxicos</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Nós fomos un par de veces a entrevistar ás bolsas de turismo en Turexpo, con turoperadores estranxeiros</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Facer unha promoción del. Non hai nada</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Se non coidas o que é a estrutura do camiño, mal podes levalo a unha feira de turismo para promocionar ou outras actividades</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Potencialidades hainas, pero non se fai nada, non só por promocionalo, tamén por mantelo ben</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Penso que terá que dársele un enfoque totalmente diferente, non só na cantidade de xente, senón dunha certa calidade, totalmente diferente</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>A intención nosa de promocionar a casa conxuntamente co Camiño era a través do Club de Montaña</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Pero non podemos traballar xuntos porque é imposible facer un paquete turístico (turoperador escocés a propietario casa de turismo rural)</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Ademais comercialízase a través dunha Axencia de Viaxes. Non veu ningún</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Fan un produto sen saber a que sector vai dirixido</i> (E-4)</li> <li>✓ <i>Temos que ir todos ao par. Ti promocionas o teu, claro, eu podo promocionar a miña casa</i> (E-4)</li> <li>✓ Elementos potenciales son desestacionalizador del turismo y captor de turistas extranjeros y nacionales (E-5)</li> <li>✓ Necesitaría mayor inversión y promoción (E-5)</li> <li>✓ Imaginemos un mínimo de promoción, como los escoceses con todo su planteamiento del Saint Andrews Way (E-6)</li> <li>✓ No está comercializado a lo bruto como los de Compostela (E-6)</li> <li>✓ O sea podemos empezar de 0 a desarrollar algo que ya funciona desde hace mil años (igual que el Camiño dos Arrierios As Pontes-Bares) (E-6)</li> <li>✓ En venderlo 10, en actuar sobre él 0 (E-6)</li> <li>✓ Insisto, ahí están los escoceses <a href="http://www.thewayofstandrews.com/">http://www.thewayofstandrews.com/</a> Nosotros en menor medida con nuestros blogs (E-6)</li> <li>✓ Propusimos a los ayuntamientos crear un patronato del camino, solo respondió Narón, por cierto en la década de 1970 ya se creara uno por parte de la Diputación (E-6)</li> <li>✓ Se ha partido de la tradición buscando crear una actividad nueva para una mentalidad nueva. No se busca la identificación exacta de los viejos caminos (E-7)</li> <li>✓ Si se publicita- cuenta con sus posibilidades (E-7)</li> <li>✓ Y no existe promoción estructurada (E-7)</li> <li>✓ Tan sólo en Cedeira corre el runrún de ir a San Andrés andando (E-7)</li> <li>✓ Al camino hay que darle un valor, el que sea (E-7)</li> <li>✓ Para señoras de buena voluntad que van caminando desde su casa con un bastón y una botella de agua, pensando en rezar al santo, no hay que crear producto turístico alguno, sino un servicio de Protección Civil por si les salen ampollas (E-7)</li> <li>✓ O se integra en el producto –cosa que hoy no es real- o no existe (E-7)</li> <li>✓ O pouco coidados que están os seus camiños, mal sinalizados, e mal publicitados (E-8)</li> </ul>

	✓ <i>Un recurso turístico ten éxito na medida en que é único</i> (E-8)
ME-4.2	✓ La debilidad es el hecho en sí de que camino como espacio de protección hay poco (E-1) ✓ Si no hay una protección a nivel local (para qué internacional)(E-1) ✓ No, no creo que necesite más protección. Sería un error, al final la sobreprotección genera apatía, genera una vuelta de espaldas y un mirar a otro lado por parte de los vecinos (E-1) ✓ <i>Non sei como fixeron co de Santiago. Aquí habería que facelo igual, pero de cero</i> (E-2) ✓ O que é o núcleo sí está protexido (E-2) ✓ <i>Se non hai unha lei unha ordenanza, algo...que controle un pouquiño que che dea caña de algo...</i> (E-2) ✓ A nivel edificación sí, hai limitacións (E-2) ✓ Una mayor protección sería mejor, siempre y cuando la misma se conjugue con los intereses de los habitantes de las zonas por las que discurre (E-2) ✓ <i>Aquí si, pero durante o Camiño... Date de conta de que ademais son concellos diferentes (referíndose ao núcleo de Porto de Cabo)</i> (E-4) ✓ Teixido, tiene un abandono secular, complicado de llegar, y sin promoción (E-6) ✓ mayor protección (E-5) ✓ Podemos hacer algo no masivo ni comercial, empezamos de 0 analizando los errores del camino de Compostela (E-6) ✓ No tiene nada, los <i>concellos</i> no lo incorporaron a los PXOU, ¡para no perder votos! Estaban esperando que lo hiciera la Xunta, para desviar el culpable ✓ Hay que hacer un trabajo serio sobre la selvicultura del camino (masificación de eucalipto), sobre su traza, etc... (E-6) ✓ Valoremos primero desde nuestro entorno. ¡Si no tiene ni consideración provincial! y ya llegará lo internacional (E-6) ✓ Un acierto siempre y cuando no se cometan los mismos errores. Ello implica la aceptación de una franja de protección flexible según las zonas y una protección del paisaje (E-7)
ME-4.3	✓ Después Costa Artabra marcó, y la diputación pagó la retirada de lo marcado por presidencia ¿malversación de dinero público? (E-6) ✓ La creación de un producto ni siquiera destinado al turismo, sino al senderismo local. (E-7)
ME-4.4	✓ No son suficientes las infraestructuras turísticas. Yo las haría rehabilitando, no implantar no hacer cosas nuevas. (E-1) ✓ <i>Non se pode construír (en el núcleo de SA) e as que hai non están habilitadas. Non é edificable.Hai algunha casa que se vende, pero non... non chega a ser rentable nin viable.</i> ✓ <i>Iso sí que se bota de menos</i> (E-2) ✓ <i>Todo o que sexa investir ...non, non ...</i> (E-4) ✓ <i>Primeiro sería recuperalo de verdade. Promocionalo, limpalo, poñer os medios, poñer os recursos e despois</i> (E-4) ✓ Necesitaría mayor inversión y promoción (E-5) ✓ Es una cuestión de decisión política y de inversión de dinero. Lo que sucede es que no creo que exista ni lo uno ni lo otro. La financiación va a la construcción de autovías –algunas destruyen tramos del Camino de Santiago Francés, como la Santiago-Lugo (E-7) ✓ Lo primero es sentarse y hablar. Y ver quién pone el dinero sobre la mesa (E-7)
ME-4.5	✓ Es una ruta. Tendremos que dar servicio a esa ruta para los diferentes tipos de gente que va (E-1) ✓ Tenemos espacios suficientes y arquitectura suficiente para poder implementar servicios (E-1) ✓ No. Tirar hacia un modelo distinto (al del Camino de Santiago) (E-1) ✓ Adecuadas... no hay ninguna barbaridad (E-1) ✓ Nosotros lo sufrimos aquí... lo sufrimos por la forma, porque la sobreprotección de espacios genera un problema de gestión. (E-1) ✓ <i>Tería tirón, pero ben feitoño</i> (E-2)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ <i>Se é nula por tanto é que algo fallou de antes ou non se fixo, ou se abandonou</i> (E-2)</li> <li>√ <i>Hai que darlle empuxe a este outro camino</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Potencialidades hainas, pero non se fai nada, non só por promocionalo, tamén por mantelo ben</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Penso que terá que dárselle un enfoque totalmente diferente, non só na cantidade de xente, senón dunha certa calidade, totalmente diferente</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Hai que darlle un enfoque turístico desa outra maneira</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Ten que haber organización, ten que estar organizado e planificado</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Primeiro sería recuperalo de verdade. Promocionalo, limpalo, poñer os medios, poñer os recursos e despois...</i> (E-4)</li> <li>√ <i>El trazado de Costa Ártabra, tampoco respondió, ni a la traza histórica ni a la turística. Estábamos nosotros en la directiva y nos cansamos de protestar</i> (E-6)</li> <li>√ <i>Políticamente implica que los alcaldes se pusieran de acuerdo –otro caso insólito más- y que se procediera a una rápida expropiación de tierra donde haga falta para crear el camino</i> (E-7)</li> <li>√ <i>Tódolos traballos que saíron á concurso, adxudicáronse a empresas foráneas, que non coñecen o entorno, tampouco coñecen os camiños, nin os seus recursos</i> (E-8)</li> </ul>
ME- 4.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ <i>Al contrario, lo que hay que hacer es ordenar y tener en cuenta ese espacio, pero sin necesidad de la sobreprotección, porque ¿qué sobreproteges? Sí, protejo el núcleo de Porto de Cabo, pero no me hace falta sobreprotegerlo culturalmente, con una ordenanza urbanística lógica, que ya la tiene, ya la tengo, en la cual primo la rehabilitación y no primo la implantación de una nueva infraestructura. Punto</i> (E-1)</li> <li>√ <i>Mi opinión : hay que tenerlo en cuenta en el Plan General, pero no como elemento de patrimonio catalogado por la ley de patrimonio, por la cual no puedes hacer nada con ello. Tiene que haber una ficha que indique por dónde va el camino tradicional y la ordenación será la siguiente: los límites de finca serán tal, las construcciones serán de tal tipología, de carácter tradicional. No que no se pueda hacer, una ordenación, una limitación de uso pero no una prohibición de uso. Una ordenación</i> (E-1)</li> <li>√ <i>Querían facer unha ordenanza, xa xuntarse co concello e facer unha ordenanza adecuada, para que, xa que está isto feito, para que non se desbarate</i> (E-2)</li> <li>√ <i>Ten que haber organización, ten que estar organizado e planificado</i> (E-4)</li> </ul>
BE-5.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ <i>A veces lo más cercano es lo que menos se conoce. La gente no tenía presente el tema del Camino de S. Andrés.</i> (E-1)</li> <li>√ <i>Pero el momento en que se reconoce esa potencialidad de la andada como recurso es cuando vecinos de otras parroquias empiezan a retomarlo</i> (E-1)</li> <li>√ <i>La gente tiene que ir junta, cantando, de fiesta. No para ver quién llega primero, no para correr</i> (E-1)</li> <li>√ <i>Xente chama a xente. Estaría ben aínda que sexa do tipo do de Santiago. Eu mesmo se vou a un sitio que non hai ninguén, de camiño ves catro cousas e vas para outro lado. Que hai ambiente, ao mellor non gasto un duro, e despois connmigo virá un ou virá outro, e ao final sempre tomas un café, compras un detallíño...</i> (E-1)</li> <li>√ <i>Ese producto turístico sería muy positivo para el desarrollo del área en que se encuentra y por tanto para la comunidad</i> (E-3)</li> <li>√ <i>Una mayor protección sería mejor, siempre y cuando la misma se conjugue con los intereses de los habitantes de las zonas por las que discurre</i> (E-3)</li> <li>√ <i>Pero hai moito que cambiar. Partindo de nosoutros mesmos</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Veñen nun autobús, lévanos a San Andrés e non deixan moito beneficio, non fan movemento económico na zona</i> (E-4)</li> <li>√ <i>A xente ten moitísimas opcións. Iso non resta, senón que suma</i> (E-4)</li> <li>√ <i>Lo considero muy positivo no sólo para esta zona geográfica sino también a nivel autonómico</i> (E-5)</li> <li>√ <i>Motor económico para toda la comarca y autonomía</i> (E-5)</li> <li>√ <i>Contribuir ó desenvolvemento desta supracomarca soterrada (Ferrol-Ortegal)</i> (E-8)</li> </ul>
BE-5.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>√ <i>Una casa de turismo rural muy cercana, Casa Morcego, en Porto de Cabo, muy cercana, pero no está vinculada al camino</i> (E-1)</li> <li>√ <i>Para mí Casa Morcego lo que tiene es que potenciar el espacio para dormir. Es la mitad del camino. Para descansar</i> (E-1)</li> <li>√ <i>Generan ingresos a los bares y puestos de los alrededores</i> (E-3)</li> </ul>

	√ <i>Pero se a miña casa aparte ten ao lado unha empresa de rutas de sendeirismo, alí hai outra que se dedica a facer rutas a cabalo... a xente ten moitísimas opcións. Iso non resta, senón que suma. Pero tamén é verdade que nós somos difíciles. A xente, os que temos establecementos. Nos parece que o do lado nos vai quitar o noso e non vamos colaborar (E-4)</i>
BE-5.3	√ Generan ingresos a las empresas de transporte (E-3) √ Dixeron, había que aproveitar o de FEVE, para o turismo slow (E-4)
PO-6.1	√ Van a San Andrés, pero no por el Camino. Siguen la carretera, porque los llevan. Ahí está la disociación. Por eso te digo... Ahí sí es un producto turístico puro y duro. No es un producto cultural. El producto cultural se produce más en los últimos concellos, en los últimos ayuntamientos (E-1) √ ¿Producto turístico? Sin duda. Es un elemento turístico clave en Galicia (E-1) √ <i>Non, en absoluto, que va (non existe integración nun produto turístico) (E-2)</i> <i>Si veo posible que el Camino se convierta en un producto turístico. No sé si interesa, bien por desconocimiento o por desidia, que se le dé un uso turístico (E-3)</i> √ El Camino no se ve beneficiado de la gente que acude al Santuario. Señalar que tampoco en el Camino existen prácticamente infraestructuras turísticas que inviten a realizar el Camino de una manera pausada (E-3) √ El Camino está prácticamente como hace veinte años, no hay más infraestructuras ni se ha conseguido potenciar (E-3) √ <i>Hai moitas potencialidades, pero de todas formas non se está poñendo esforzo nin facendo nada por sacarlle rendemento, senón todo o contrario (E-4)</i> √ <i>Nós de feito estamos en Turgalicia no produto Santuarios Máxicos, e non ven nadie (E-4)</i> √ Sin lugar a dudas (es un producto turístico) (E-5) √ El camino a estas alturas debería ser ya un producto turístico (E-6) √ Evidentemente sería positivo, pero no solo éste, podíamos ser la mejor oferta de toda la península (E-6) √ Llevé a un touroperador escocés, de viajes por España alternativos, lo tenía convencido, cuando bajó y vió los chiringuitos...salió corriendo (E-6) √ No funciona en absoluto como producto turístico (E-7) √ Por lo tanto, en estos momentos la importancia del CSA es muy baja, casi irrelevante, como producto turístico (E-7) √ Todo ello impide la creación del producto (E-7) √ Sí, claro, por qué no. Es una cuestión de decisión política y de inversión de dinero. Lo que sucede es que no creo que exista ni lo uno ni lo otro (E-7) √ Desde luego, caminar por asfalto nunca fue ni será un producto turístico ni aquí ni en las antípodas (E-7) √ Haciendo futuribles, si todo eso sucediera y viviéramos en un país racional y desarrollado, sí, claro, sería muy positivo para el desarrollo turístico de Galicia (E-7) √ Crear “un camino para todos y para cualquier cosa” es no crear nada (E-7) √ No hay ninguna infraestructura turística en torno al Camino. Es decir, que forme parte de la misma idea –y del mismo producto (E-7) √ <i>Non é que o vexa posible, senon que levo 30 anos pelexando por iso (E-8)</i>

## **ANEXO 12. CÁLCULO ÍNDICE DE POTENCIAL RECURSOS SAN ANDRÉS**



Monasterio de San Martiño		1			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	3	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	2	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	2	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	3	Facilidad de instalación	3-2	1	0
42					

Cruceiro de San Martiño		2			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	4	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	5	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	5	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	2	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
36					

<b>Molino mareas de Xubia</b>	<b>3</b>
-------------------------------	----------

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	4	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	2	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	3	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	1	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	0	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>34</b>					

<b>Castros</b>	<b>4</b>
----------------	----------

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	5	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	5	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	0	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	0	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	1	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>26</b>					



Pazo Libunca 5					
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	1	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	2	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	2	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	2	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	1	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	1	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
36					

Cruceiro de Embade 6					
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	4	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	5	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	5	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
35					

**Capela de Santa Lucía 7**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	4	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	5	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	2	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	2	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>29</b>					

**Viviendas tradicionales 8**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	4	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	5	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	5	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	1	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>32</b>					

<b>Hórreos</b>		<b>9</b>			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	7	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	6	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	5	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad		Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	5	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	1	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>36</b>					

<b>Necrópolis Monte dos Nenos</b>		<b>10</b>			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MA LO
Singularidad	5	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	5	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	5	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	0	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad		Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	5	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	0	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	1	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>25</b>					

Cruceiro de Loira		11				
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO	
Singularidad	4	Singularidad	10-8	7-4	3-0	
Atractivo	5	Atractivo	10-8	7-4	3-0	
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0	
Acceso a una diversidad de público	5	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0	
Estacionalidad		Estacionalidad	5-4	3-2	1-0	
Afluencia actual de público	5	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0	
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0	
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0	
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0	
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0	
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0	
		35				

Iglesia de San Pedro de Loira		12				
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO	
Singularidad	7	Singularidad	10-8	7-4	3-0	
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0	
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0	
Acceso a una diversidad de público	1	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0	
Estacionalidad		Estacionalidad	5-4	3-2	1-0	
Afluencia actual de público	5	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0	
Disponibilidad de información	0	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0	
Facilidad de explicación	1	Facilidad de explicación		1	0	
Pertinencia de contenidos	1	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0	
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0	
Facilidad de instalación	0	Facilidad de instalación	3-2	1	0	
		32				

Capela da Fame		13			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	6	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	1	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	1	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	1	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		32			

Casa da Bastona		14			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	5	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	0	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		38			

**Puente medieval  
Porto de Cabo** **15**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	5	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad		Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	5	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>41</b>					

**Capela de San Roque** **16**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	4	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad		Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	2	Afluencia actual de	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>39</b>					

**Cruceiro do Cristo dos Carrís 17**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	7	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	5	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	3	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>44</b>					

**Santuario de San Andrés 18**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	9	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	4	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	4	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	2	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	3	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>49</b>					

<b>Cruceiro de San Andrés</b>		<b>19</b>			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	7	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	8	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	8	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad		Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	5	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	4	Disponibilidad de información	5-4	3-2	1-0
	3				
Facilidad de explicación		Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	3	Seguridad	3-2		
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
	2			1	0
		<b>44</b>			

<b>Fonte do Santo/Beber de la fuente de los tres caños</b>		<b>20</b>			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	9	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	9	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	7	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	4	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	4	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	3	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		<b>49</b>			



**Retablo Capela da Fame 21**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	4	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	1	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>39</b>					

**Retablo santuario 22**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	5	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	4	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	5	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	4	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	0	Facilidad de instalación		1	0
<b>42</b>					

Relicario do santo		23			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MAL O
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	6	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	5	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	3	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	3	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	1	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	0	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		34			

Ría de Ferrol		24			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	6	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	5	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	4	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	3	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	3	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	1	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		38			

Costa Ártabra		25			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	10	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	4	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	4	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	4	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	3	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	1	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	2	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		45			

Río das Mestas		26			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	5	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	4	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	3	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	3	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	1	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	1	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		34			

Serra Capelada		27			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	10	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	6	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	4	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	3	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	2	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
43					

Fonte da Moura		28			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	10	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	3	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	2	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	2	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
35					

**Caldupeiras 29**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	10	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	-	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	1	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	-	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	3	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	-	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>21</b>					

**Festa da Cucaina 30**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	7	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	1	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	2	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>36</b>					

Herba de namorar		31			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	10	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	1	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	1	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	4	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	3	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	3	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		39			

Sanandreses		32			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	10	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	9	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	4	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	0	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	4	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	3	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	3	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		46			

Exvotos		33			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	8	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	3	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	3	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	2	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	-	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		40			

Amilladoiros		34			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	9	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	3	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	2	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación		1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación	3-2	1	0
		46			

<b>Hábito 35</b>					
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	9	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	5	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	-	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	1	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	-	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	-	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	-	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>22</b>					

<b>Ramo do santo 36</b>					
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	9	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	7	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	1	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>37</b>					



**Xuncos do ben parir 37**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	9	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	6	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	1	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	1	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	1	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	1	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
<b>27</b>					

**Barca de San Andrés 38**

CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	9	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	3	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	5	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	4	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	3	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2		
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	2	Facilidad de instalación		1	0
<b>49</b>					

Cadaleitos		39			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	10	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	8	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	9	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	4	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	2	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	1	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	1	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	-	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
41					

Romería		40			
CRITERIOS	Puntuación	CRITERIOS	BUENO	REGULAR	MALO
Singularidad	8	Singularidad	10-8	7-4	3-0
Atractivo	7	Atractivo	10-8	7-4	3-0
Resistencia al impacto	8	Resistencia al impacto	10-8	7-4	3-0
Acceso a una diversidad de público	8	Acceso a una diversidad de público	5-4	3-2	1-0
Estacionalidad	1	Estacionalidad	5-4	3-2	1-0
Afluencia actual de público	4	Afluencia actual de público	5-4	3-2	1-0
Disponibilidad de información	4	Disponibilidad de información			
Facilidad de explicación	2	Facilidad de explicación	3-2	1	0
Pertinencia de contenidos	3	Pertinencia de contenidos	3-2	1	0
Seguridad	2	Seguridad	3-2	1	0
Facilidad de instalación	1	Facilidad de instalación	3-2	1	0
46					

Recurso	IPI
Santuario de San Andrés	49
Fonte do Santo/Beber de la fuente de los tres caños	49
Barca de San Andrés	49
Sanandreses	46
Amilladoiros	46
Romería	46
Costa Ártabra	45
Cruceiro do Cristo dos Carrís	44
Cruceiro de San Andrés	44
Serra Capelada	43
Monasterio de San Martiño	42
Retablo Santuario	42
Puente Medieval en Porto de Cabo	41
<i>Cadaleitos</i>	41
Exvotos	40
Capela de San Roque	39
Retablo Capela da Fame	39
Herba de namorar	39
Casa da Bastona	38
Ría de Ferrol	38
Ramo do santo	37
Cruceiro de San Martiño	36
Pazo Libunca	36
Hórreos	36
Festa da Cucaina	36
Cruceiro de Embade	35
Cruceiro de Loira	35
Fonte da Moura	35
Molino de mareas de Xubia	34
Relicario do santo	34
Río das Mestas	34
Casas tradicionais	32
Iglesia San Pedro de Loira	32
Capela da Fame	32
Caldupeiras	31
Capela de Santa Lucía	29
Xuncos do ben parir	27
Castros	26
Necrópolis Monte dos Nenos	25
Hábito	22



**ANEXO 13. CUADRO DE VALORES INTANGIBLES DE RECURSOS  
SAN ANDRÉS**



IPI	Nº valores	Valor Recurso	Estético-perceptual	Artístico	Oral y lingüístico	Religioso	Social y etnológico	Espiritual	Intangibles asociados
49	6	Santuario de San Andrés	x	x	x	x	x	x	Religión, creencias, espiritualidad, fiesta, protección, comunidad, historia, arte, aislamiento, familia, belleza, antigüedad,
49	5	Fonte do Santo/beber de la fuente de los tres caños	x		x	x	x	x	Protección, tradición, espiritualidad, religión, creencia, antigüedad, adulteración, tradición, fe, creencia, vida, muerte, salud, enfermedad, naturaleza, adulteración
49	5	Barca de San Andrés	x		x	x	x	x	Tradición, naturaleza, leyenda, creencia, símbolo, miedo
46	6	Sanandreses	x	x	x	x	x	X	Arte, creencias, sensibilidad, tradición, espiritualidad
46	5	Amilladoiros	x		x	x	x	x	Tradición, testimonio, perdurabilidad, espiritualidad, creencia, sacrificio
46	5	Romería de San Andrés	x		x	x	x	x	Fiesta, reunión, familia, amistad, diversión, tradición, fe, creencia, vida
45	2	Costa Ártabra	x				x		Belleza, comunidad, tranquilidad, naturaleza
44	5	Crucero do Cristo dos Carrís	x	x	x	x	x	x	Religión, muerte, creencias, tradición, protección, mal, bien,
44	4	Crucero de San Andrés	x	x		x	x		Religión, creencias, protección, vida, muerte,
43	4	Serra da Capelada	x		x		x	x	Vida, naturaleza, tranquilidad, soledad, tradición, muerte,
42	5	Monasterio e iglesia de San Martiño	x	x		x	x	x	Religión, Paz, Muerte, Vida, Creencias, Acogida, Enigmas, Símbolos, Paisaje, Arte, tranquilidad, recogimiento, arte
42	3	Retablo Santuario de San Andrés	x	x		x			Arte, religión, devoción, belleza, tradición, conservación
41	3	Puente medieval de Porto de Cabo	x	x			x		Historia, comunidad, tradición, solidez, trabajo, avance
41	5	Cadafeitos	x		x	x	x	x	Fe, creencia, morbo, enfermedad, vida, muerte, tradición

<b>40</b>	<b>4</b>	Exvotos de cera	x		x	x	x	Fe, creencias, religiosidad, miedo, muerte, enfermedad, ayuda, espiritualidad
<b>39</b>	<b>6</b>	Capilla de San Roque de Reboredo	x	x	x	x	x	Tradicón, religión, espiritualidad, tranquilidad, vida, comunicad, alegría, recogimiento, descanso, pureza
<b>39</b>	<b>3</b>	Retablo Capela da Fame	x	x	x			Arte, religión, creencias, beleza, tradición
<b>39</b>	<b>5</b>	<i>Herba de namorar</i>	x		x	x	x	Vida, amor, naturaleza, creencia, espiritualidad
<b>38</b>	<b>4</b>	<i>Casa da Bastona</i>	x	x	x		x	Vecindad, comunidad, trabajo, acogida, descanso, olvido, abandono, celebración, historia
<b>38</b>	<b>2</b>	Ría de Ferrol	x			x		Belleza, tranquilidad, destrucción, abandono, modernidad, historia, cultura, naturaleza
<b>37</b>	<b>5</b>	<i>Ramo do Santo</i>	x		x	x	x	Naturaleza, símbolo, espiritualidad, rito
<b>36</b>	<b>5</b>	Crucero de San Martiño	x	x	x	x	x	Religión, muerte, creencias, mal, bien, protección
<b>36</b>	<b>3</b>	Pazo Libunca	x	x		x		Lujo, riqueza, arte, familia, acogida, celebración,
<b>36</b>	<b>2</b>	Hórreos	x			x		Tradicón, economía, vida, abandono, olvido, trabajo
<b>36</b>	<b>4</b>	Fiesta de la Cucaina		x	x	x	x	Alegría, <i>xuntanza</i> , comunidad, diversión, descanso, tradición,
<b>35</b>	<b>3</b>	Crucero de Embade	x	x		x		Magia, religión, leyenda, muerte, mal, bien, protección
<b>35</b>	<b>4</b>	Crucero de Loira	x	x	x	x		Religión, muerte, creencias, mal, bien, espiritualidad, protección
<b>35</b>	<b>4</b>	<i>Fonte da Moura</i>	x		x	x	x	Tradicón, creencias, vida, diversión, leyendas, espiritualidad
<b>34</b>	<b>2</b>	Molino de mareas de Xubia	x			x		Vida, abandono, economía, industrialización, poder, olvido, riqueza
<b>34</b>	<b>4</b>	Relicario de San Andrés	x	x	x	x		Religión, fe, tradición, historia, espiritualidad, veneración,



<b>34</b>	<b>3</b>	Río das Mestas	x				x			Belleza, destrucción, tranquilidad, naturaleza, pureza,
<b>32</b>	<b>2</b>	Viviendas tradicionales	x				x			Tradicón, hogar, trabajo, vida, esfuerzo, comunidad, familia, amistad, acogida, economía
<b>32</b>	<b>2</b>	Iglesia de San Pedro de Loira	x						x	Abandono, olvido, destrucción, espiritualidad, religión, comunidad, muerte, historia, arte
<b>32</b>	<b>6</b>	<i>Capela da Fame, da Pregaiza e da Sede</i>	x		x	x	x		x	Tradicón, religión, espiritualidad, descanso, comunidad, tranquilidad, recogimiento
<b>31</b>	<b>3</b>	<i>Caldupeiras</i>				x	x		x	Alimento, ayuda, comunidad, vida, alegría, <i>xuntanza</i>
<b>29</b>	<b>5</b>	Capilla de Santa Lucía y <i>Fonte da feira</i>	x		x	x	x			Protección, celebración, comunidad, religión,
<b>27</b>	<b>5</b>	<i>Xuncos do ben parir</i>	x			x	x		x	Creencias, vida, dolor, alegría, ayuda, naturaleza
<b>26</b>	<b>3</b>	Castros	x			x	x			Abandono, cultura, sociedad, comunidad, identidad
<b>25</b>	<b>4</b>	Necrópolis prehistórica	x		x		x		x	Enigma, espiritualidad, muerte, creencias, perdurabilidad,
<b>22</b>	<b>3</b>	Hábito					x		x	Religiosidad, fe, tradición, sacrificio
			<b>37</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>25</b>		

